

## Merknadsbehandling

Varsel om oppstart av planarbeid ble utsendt 04.11.2025 med en frist til 05.12.26. Merknader er behandlet nedenfor. Alle merknader følger planen i sin helhet i eget vedlegg.

Nr.	Innspill fra berørte parter / offentlige instanser og korrespondanse	Datert
1	<p><b>Brev fra Finnmark fylkeskommune</b></p> <p><u>Utdrag fra innspill:</u></p> <p>Finnmark fylkeskommune finner ikke søknaden av en slik karakter at den må gjennomgå ordinær saksprosess, og har ut fra sine berørte fagområder ingen merknader til den omsøkte endringen. Det er kommunen som planmyndighet som vurderer om forholdene ligger til rette for forenklet prosessform i den enkelte sak. Berørt sektormyndighet vil imidlertid kunne oppfatte at endringene berører deres ansvarsområder i slik grad og på slik måte at det er behov for ordinær planprosess.</p> <p>Finnmark fylkeskommune har ut fra sine berørte fagområder ingen merknader til endringen.</p> <p><b>Behandling:</b></p> <p>Innspillet tas til orientering.</p>	01.12.25
2	<p><b>Brev fra Sametinget</b></p> <p>Sametinget har ingen kulturmiljøfaglige merknader til planen. Det minnes om den generelle aktsomhets- og meldeplikten, og det er skrevet at den bør tas inn i planbestemmelsene som eget punkt. Det minnes også om lovverket og plikter rundt samiske kulturminner.</p> <p><b>Behandling:</b></p> <p>Innspillet tas til orientering. Som et utgangspunkt skal det ikke tas inn bestemmelser om forhold som ivaretas av annet lovverk.</p>	24.11.25
3	<p><b>Brev fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark</b></p> <p><u>Utdrag fra innspill:</u></p> <p>Kautokeino kommune har vurdert endringen å være av slik karakter at disse kan gjøres etter slik forenklet prosess som følger av plan- og bygningsloven § 12-14 annet og tredje ledd.</p> <p>I denne saken ser ikke Statsforvalteren at foreslåtte endringer er av slik karakter at de må underlegges ordinær planprosess. Det understrekes at dette er gjort etter en vurdering av endringenes virkning opp mot Statsforvalterens ansvarsområder i plansaker, og at andre sektormyndigheter vil kunne ha en annen oppfatning etter en vurdering av deres saksfelt.</p> <p><b>Behandling:</b></p> <p>Innspillet tas til orientering.</p>	04.12.25
4	<p><b>Brev fra Statens vegvesen</b></p> <p><u>Utdrag fra innspill:</u></p> <p>Trafikken på stedet har relativt lav årsgjennsnitttrafikk på 140 kjøretøy, hvorav 7 % er lange kjøretøy (2024). Fartsgrensen på strekningen forbi avkjørselen er 30 km/t. Det er registrert tre ulykker på strekningen i nærområdet. Langs fylkesvegen er det etablert parkering o_P1 som benyttes som drop-off sone for de som blir kjørt til og fra skolen.</p>	27.11.25

	<p>Det vises til at flere eiendommer ikke har adkomst og det vises til at for å øke trafikksikkerheten for myke trafikanter vil det være mulighet å stenge veien for trafikk ved o_GS2. Som sektormyndighet ber vi om at dette innføres som rekkefølgekrav, det bør også vurderes om det bør gjøres tiltak ved krysningspunktet o_GS1 slik at det ikke oppstår uheldige situasjoner mellom bilister og myke trafikanter.</p> <p>Vi gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarselet. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.</p> <p><b>Behandling:</b></p> <p>Innspillet tas til etterretning. Kommunen imøtekommer ønsket om rekkefølgekrav, og dette innarbeides i endringsforslaget. Det vil også gjøres en vurdering av trafikksikkerhet for sikker krysning av ny adkomstveg for dem som ferdes langs o_GS1. Her planlegges det en opphøyd planovergang med skilting.</p>	
--	---	--