

Fastsetting av snøskuterløyper i Kautokeino kommune

Behandling av høringsvar/merknader offentlig ettersyn

Statens vegvesen 26.05.2021

Utforming av krysningpunkt over veg

Snøscooterløyper skal krysse vegen vinkelrett. Nærmest vegen skal det anlegges en rampe snøscooterløypen kan plasseres på. Fall på rampen skal ikke være mer enn + - 5 %. Minimumslengde på rampen skal være 6 meter. Innkjøringsrampene må vedlikeholdes i løpet av vinteren. Dette innebærer at løypeeier må fjerne brøytekanter slik at veg og snøscooterløype ligger i tilnærmet plan i forhold til hverandre og snøscootere kan krysse vegen uten å bli «fanget» mellom brøytekanter. Løypeeier må også sørge for at siktkrav i krysningpunktet opprettholdes. Fyllingskråning opp mot rampen skal være 1:6 når fartsgrensen er 70 km/t eller lavere. Fra 80 km/t og høyere skal fyllingskråning være 1:8.

Markering av krysningpunktet

For å varsle snøscooterførere om at de kommer til en veg bør krysningpunktet markeres med forsterket løypemerking siste 20 meter inn mot vegen. Maksimal avstand mellom stikkene er her 5 meter. Hvis det er mulig, bør løypemerkingen stikkes helt fram til vegskulder. Hvis kryssing av veg kommer brått på snøscooterføreren skal dette forvarsles i snøscooterløypa. Ved fastsetting av skuterløype som krysser vei, vurderes sikkerhet i forhold til veiens fartsgrense, trafikkmengde og siktlengden i begge retninger, jmfør Vegvesenets anbefaling gitt i «Veiledning Snøscooter».

Parkeringsplasser

For å bidra til at snøscooterbrukerne på en sikker måte skal kunne ta seg ut i snøscooterløypene, skal det ved behov tilrettelegges for av- og pålasting av tilhengere ved løypenes start. Parkeringsarealet skal være så stort at alle brukerne får parkert bil og tilhenger på en sikker måte. Det skal ikke legges opp til at dette skjer på- eller langs veg. Løypeeier er ansvarlig for at kryssingene driftes slik at kravene ivaretas. Dette gjelder også ev. fjerning av brøytekanter. Statens vegvesen kan kreve at kryssingene stenges/utbedres dersom vilkårene brytes.

Kommunens kommentar:

Utforming av krysningpunkt over veg:

Kautokeino skal i løpet av barmarksseongen 2021 anlegge ramper på samtlige krysningpunkter og sikre siktkrav jmf «veileder snøskuter». Disse utbedringene skal gjøres klar før snøen kommer i 2021. Det skal lages egne rutiner til driftsansvarlige som skal drifte/brøyte veiene slik at siktkravene ved krysningpunktene blir overholdt.

Markering av Krysningpunkt:

Det lages egne rutiner for de som merker løypene slik at løypene blir merket i henhold til «Veiledning snøskuter».

Parkeringsplasser:

Kautokeino kommune vil gå i møte med foreninger, grunneiere, brukergrupper og med Statens vegvesen for å finne behovet, og eventuelle lokaliteter, der det vil være behov for å opprette parkeringsplasser. Kautokeino kommune har ikke fått innspill under offentlig ettersyn om å opprette parkeringsplasser tilrettelagt for av,- og pålastning av snøskuter.

Figur 1-21 med ulike vegreferanser:

Kautokeino kommune skal rette samtlige skilter og opprette ramper ved krysningpunkter slik at de tilfredsstiller kravene.

Statsforvalteren 01.06.2021

Kommunen har gjort gode, konkrete vurderinger i utredningen, men høringsforslaget inneholder enkelte feil og mangler som vil kunne lede til ugyldighet dersom forskriften blir vedtatt slik den nå foreligger:

- Løypekart lå ikke ved høringen.*
- Bestemmelsene inneholder flere feil og mangler, spesielt § 1 og 2, som gjør at kommunen ikke har fastsatt en forskrift om kjøring i snøskuterløyper, men en forskrift om rasting.*
- Det er ikke samsvar mellom utredningen og bestemmelsene hva gjelder hvilke løypetraseer kommunen har valgt å gå videre med.*

Det er per i dag ikke samsvar mellom utredningen, kart (mangler) og bestemmelser. Vi ber kommunen utbedre feilene og sende forskriften med bestemmelser og løypekart på ny høring (6 uker) etter kravene i nf. § 4a og pbl. § 11-12. Om dette ikke gjøres vil Statsforvalteren eller andre kunne påklage vedtaket med bakgrunn i saksbehandlingsfeil ved forskriften.

Kommunens kommentar

1. Løypekart: Kommunen har ikke vedlagt løypekart på hjemmesiden ved offentlig ettersyn. Kommunen har derimot sendt SOSI-fil til offentlige berørte parter som Statsforvalteren, Sametinget, Fylkeskommunen og Statens vegvesen. Kautokeino har et løypekart men den var ikke blitt satt ut på lik linje med de andre dokumentene. Dette vil være til stede når kommunen på nytt sender forslaget på offentlig ettersyn.

2. Forskrift § 1: Kommunen har endret på ordlyden i forskriftens: § 1 Formål til:

“Forskriften skal gi bestemmelser om ferdsel med snøskuter i fastsatte snøskuterløyper hjemlet i Forskrift om snøskuterløyper, Kautokeino kommune, Troms og Finnmark”

3. Forskrift § 2: Kommunen har endret på ordlyden til forskriftens § 2 Virkeområde til:

“Forskriften gir bestemmelser om bruken av kommunale snøskuterløyper i Kautokeino kommune, herunder kjørefart og kjøretider. Bestemmelsen hjemler kun kjøring med typegodkjent og registrert snøskuter (beltemotorsykel). Den hjemler ikke fornøyleskjøring med andre motorkjøretøy, som ATV med påsatte belter eller snørekjøring etter tråkkemaskin (catskiing)”

“

4. Forskrift og utredningsdokument: I forskriften (som er nå endret til § 3 Løypebeskrivelse) og i utredningen av snøskuterløyper er det ikke samsvar med løypenr 23. Løypa skal ikke gå til

Gáhččanjávri slik det står i forskriften. Dette er nå endret slik at det er i samsvar med utredningen. Kommunen har nå gjennomgått om det er gjort flere skrivefeil mellom Forskrift og Utredning. Det foreligger ikke flere skrivefeil mellom forskriften og mellom utredningen.

5. Reindrift: Kommunen har vært i møter med 30A, 30B og telefonmøte med 30C. Kommunen har valgt å fremme forslag som vil være minst til skade for reindriften, noe som det har kommet frem på møtene med de ulike distriktene. Kommunen har også vært i møter med 33 Spalcca og 30B for muligheten å justere løypene slik at løypene som går i leveområdene til fjellreven, blir endret. Reindriften var tydelige i sine svar at "dagens traser", er de beste løsningene. Forslagene ved å endre på løypene ville komme i konflikt med kalvingsområder. Dette gjelder løypenummer 17, 22 og 23.

Kommunen har tatt innspillene til distriktene til etterretning pga at kommunen har ikke tilgang til Bruksreglene som beskriver særverdi- og minimumsområder. Disse har derimot vært tilgjengelige på Nibui/Kilden og derfor har møtene- og innspillene sammen med minimumsområder- og særverdiområdene til distriktene vært viktige. Utredning av særverdiområdene og minimumsområdene er derfor basert på Nibio/kilden og tillit fra høringsuttalelser fra reindriften under varsling av- oppstart og bearbeiding av etter varsling av oppstart, samt offentlig ettersyn.

6. Utredningsdokumentet: Forskriftsdokumentet og utredningsdokumentet endres slik at det tydelig kommer frem at utredning og forskriften gjelder bestemmelser om ferdsel med snøskuter i fastsatte snøskuterløyper hjemlet i Forskrift om snøskuterløyper – slik at de er i samsvar med hverandre

7. Sammenknytning av løyper med Nordreisa kommune: Kautokeino kommune har utredet nå muligheten for løype 17 til å knytte sammen med løype Oksfjord-Kautokeino-løypa (Nordreisa kommune) på kommunegrensa mellom Davit Lievlamas og Lulit Lievlamas. Det er lagt forslag til sammenknytning med løype til Nordreisa.

8. Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Gohteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindriften (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Gohteluoppal. Miljødirektoratets veileder «*Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess*» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen har fulgt Miljødirektoratets veileder slik at reinbeitedistrikt 30 C- Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Gohteluoppal.

9. Naturmangfold: Kommunen har vært grundige med å vurdere om traseene vil komme i konflikt med arter, spesielt de som er rødlistet og om løypene vil komme i konflikt med biologisk mangfold ved kjøring på barmark. Utover det som kartlegging av vinterbeiteområder til rypa og elgen har ikke kommunen hatt kapasitet til å gjennomgå områder der det er beite- og trekkveier for andre vilt foruten det som er registrert i naturbase, rovbaser og artsdatakart

Sametinget 19.05.2021

Kommunen foreslår at eksisterende løypenett videreføres med unntak av noen endringer i løypetrase. Det er for oss litt uklart om foreslåtte endringene gjør at Forskrift om snøskuterløyper, Kautokeino kommune, Troms og Finnmark (FOR-1997-03-20-1558) erstattes i sin helhet eller om kommunen fastsetter en tilleggsforskrift i form av den fremlagte Forskrift om kjøring ut av snøskuterløyper på islagte vann for å raste.

Medvirkning i planarbeidet

Sametinget registrerer at det har blitt avholdt møter med Oarjejohtolat 30A og Guovdajohtolat 30B og har også vært i telefonkontakt med leder i Nuortajohtolat 30C. Kommunen har ikke lyktes å komme i kontakt med alle berørte distriktene. Vi anmoder at kommunen tilstreber dialog med alle berørte distrikter.

Det kommer ikke tydelig frem i utredningsdokumentet hvordan kommunen har lagt til rette for medvirkning fra øvrig befolkning i kommunen. Vi minner om vår innspill til planoppstart om medvirkning fra samiske interesser planarbeid. Andre samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være bygdelag, utmarkslag og andre interesseorganisasjoner. Vi viser også til det nylig reviderte Sametingets planveileder, punkt 4 e) som understreker at planleggingen og enkeltvedtak skal ivareta kontinuiteten i ferdsel og tilgang til ferdselsårer knyttet til tradisjonell utmarksbruk. Planveilederen kan lastes ned her:

https://sametinget.no/f/p1/icbedd20e-c307-4d3a-b30e-43a72d69c0c4/sametinget_planveileder-2021.pdf

Kulturminner i området

Sametinget gjør oppmerksom på at de fleste områdene langs skuterløypene ikke er systematisk befart av kulturminnevernet. Likevel legger Sametinget til grunn at kjøring på løypene vil foregå når marken er dekket av is og snø og dermed vil løyene sannsynligvis ikke komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner.

Kommunens kommentar:

Forskrift § 1: Kommunen har endret på ordlyden i forskriftens: § 1 Formål til:

“Forskriften skal gi bestemmelser om ferdsel med snøskuter i fastsatte snøskuterløyper hjemlet i Forskrift om snøskuterløyper, Kautokeino kommune, Troms og Finnmark”

Forskrift § 2: Kommunen har endret på ordlyden til forskriftens § 2 Virkeområde til:

“Forskriften gir bestemmelser om bruken av kommunale snøskuterløyper i Kautokeino kommune, herunder kjørefart og kjøretider. Bestemmelsen hjemler kun kjøring med typegodkjent og registrert snøskuter (beltemotorsyssel). Den hjemler ikke fornøyleskjøring med andre motorkjøretøy, som ATV med påsatte belter eller snørekjøring etter tråkkemaskin (catskiing)”

De aller fleste løypene i Kautokeino kommune går til vinterbeiteområder til distriktene som er 30A, 30B og 30C, 41 Beskades, 33 Spalcca. Kommunen har vært i kontakt- og møter med alle berørte reinbeitedistrikt. Kommunen har også vært i møte med siidaer som har tatt kontakt for å løse utfordringer knyttet til fastsettingen av løyper.

Kommunen har sendt ut direkte brev til Kautokeino jeger og fiskeforbund, Kautokeino næringsforening, Naturvernforbundet, Guovdageainnu meahcceguovddas, Ovddos AS, Sapmi næringshage for å nevne noen foreninger. Dokumentene har vært tilgjengelige på hjemmesiden til kommunen, i lokalaviser og på facebooksidene til Kautokeino kommune under varsling om oppstart og offentlig ettersyn.

Nordreisa kommune 21.05.2021:

Nordreisa kommune ønsker at det innarbeides et sidestikk fra løype 17 i Kautokeino kommune og inn til kommunegrensa på nordsiden av Lulit Lievlamas. Dette for å sikre fortsatt sammenbinding i snøskuterløypenettet mellom våre kommuner. Se kartskisse under.

I vårt fremtidige høringsforslag for fastsetting av snøskuterløyper i Nordreisa kommune ender beskrivelsen for det som i dag betegnes som Oksfjord-Kautokeino-løypa på kommunegrensa mellom Davit Lievlamas og Lulit Lievlamas.

Kommunens kommentar:

Sammenknytning av løyper med Nordreisa kommune: Kautokeino kommune har utredet nå muligheten for løype 17 til å knytte sammen med løype Oksfjord-Kautokeino-løypa (Nordreisa kommune) på kommunegrensa mellom Davit Lievlamas og Lulit Lievlamas. Det er lagt forslag til sammenknytning med løype til Nordreisa.

Guovdageainnu Daloniid searvi 26.05.2021:

GDS/KFF registrerer at det er pga uttalelse fra reindrifta man går for å ta ut nevnte løype. Videre registrerer vi at Siidaene som hører til området og har sine vinterbeiter der har ikke uttalt seg om at løypa må stenges. Videre argumenteres det for at dette er sentralt vinterbeiteområde for flere siidaer og trafikk på løypa vanskeliggjør gjeting ogfører til sammenblanding av siidaer. Med bakgrunn

i denne uttalelsen så spør vi, ja hvilke løyper i Kautokeino kommune er det som ikke er på sentrale vinterbeiteområder. Denne løypa er heller ikke den mest trafikkerte og berører iså måte ikke reindriften i særlig stor grad. Blir det vansker ihht til en bestemt løvpe, så har kommunen en god dialog med reindriftsnæringen om hvordan man løser slike ting.

Løype nr L er ikke opprinnelig en snøskuterløype, men har i hundrevis av år vert ferdelsåre fra Kautokeino til Finland, Sverige og videre sørover, og var bl'a en nødvendig postrute mellom Nord og Sør Norge. Skuterløype er en moderne benevnelse av det Samiske <madijat", som igjen betyr ferdelsåre. Når du beveger deg på en "madidja" så er du på veg til ett bestemt sted. Dette forsterkes også av at den benevnes som løype nr 1. Ferdelsåren er også på en måte en del av identiteten til Kautokeinos befolkning. Ferdelsåren brukes av både fastboende- og reindriftssamer vinterstid, også før snøskuterens eksistens. Den brukes av fastboende samer, både til rekreasjon, utmarksnæring og turisme. Vannene i Goahteluoppal området har de beste sik vannene og den gamle tradisjonen juo4asteapmi er en viktig del av fastboende Samers kultur. Ved å stenge løypa til Goahteluoppal, vil opprettholdelse av denne kulturen vanskeliggj6res for den fastboende Samiske befolkningen. Hvis løype nr 1 tas ut så må ferdselen inn i området tillates med dispensasjoner fra motorferdsel loven. Vi vet at alle slike disp søknader kommer til å bli innvilget og trafikken i området vil fortsette som før. Faren med disper er at man da ikke følger den opprinnelige ferdelsåren, men at trafikken kan bli helt andre steder som nok kan påvirke mer for reindriften. Hvorfor skal det vanskeliggjøres hvis man fortsatt kan opprettholde en løype som har fungert i uminnelige tider og som ikke er forstyrrende for andre. Man stopper ikke ferdselen inn i området med å ta ut løypa. Vi ber om at løype nr L ikke tæs ut av løypenettet men beholdes slik den har eksistert i hundrevis av år. Goahteluoppal var i sin tid helårlig boplass for fastboende Samiske beboere, og en viktig vinterboplass for reindriftsnæringen. Både dalonat og reindriftsfolk har levd side om side i sameksistens og brukt områdene hver til sine formål uten noen form for konflikt.

Videre mener GDS/KFF at denne og andre løypil nå må få fastmerking slik at kommunen unngår årlige problemer med tilfeldig merking, noe som medfører sen åpning og også betydelige kostnader for kommunen. Med fastmerking så hadde utgiften blitt engangs, i motsetning til årlige utgifter. Løypene kunne blitt åpnet når disse er farbare, uavhengig om man har nådd å stikke/merke dem. Løypenettet i sentrum av Kautokeino, Maze og øvrige bygger tilrettelegges slik at befolkningen lovlig

kan kjøre med snøskuter fra sine hus til butikker, bensinstasjoner samt andre steder i sentrumsnære områder og til øvrig løypenett.

Kommunens kommentar:

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Gohteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindrifta (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Gohteluoppal. Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruuttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling.

Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A- Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Gohteluoppal.

Når det gjelder løypenettet i Kautokeino sentrum/Márkan, så er ikke det tatt med i dette forslaget siden utredningen og fastsetting av løyper gjelder jf. Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Kautokeino sentrum betegnes som innmark/boligområde og ikke som utmark.

Gohteluoppalsiida 20.05.2021

Gohteluobbal Siida tilhørende distrikt 36 Cohkolat har ingen motforestillinger at løype nr 1 Gohteluobbal holdes åpen sånn som det er i dag.

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Gohteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindrifta (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Gohteluoppal. Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A-Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Gohteluoppal.

Sillda siida v/ Mahtte Ante Sara 14.05.2021

Løype 2 Kautokeino – Geađgejávri:

Kommunen foreslår å endre traseen ved å lage en ny trase fra løype 5 og 14 ved Mađijávri (som også heter Bántošjávri) til Suohpatjávri. Dette begrunnes med at den nye traseen ikke vil være til ulempe for reindrifta. Ved vurdering av konsekvensene for reindrift for løypa skriver kommunen: "Tiltaket vil berøre vinterbeitedistrikt 30A Oarjejohtolat og går gjennom flere siidaer. Kommunen har vært i møte med flere siidaer som er berørt av tiltaket. På møtene, samt fra møtene til Oarjejohtolat, er det kommet innspill til å endre den eksisterende løypa fra Kautokeino til Suohpatjávri. Bakgrunnen for merknadene er at eksisterende trafikk fører til sammenblandinger av flokker og deretter vanskeliggjør gjeting av rein".

Den nye traseen fra Mađijávri til Suohpatjávri går gjennom vårt vinterbeite. Vår siida har ikke blitt invitert til å delta på noen av disse møtene, selv om det er foreslått fire snøskuterløyper gjennom vårt vinterbeite. Forslaget for løype 2 berører både 30A og 30B. Det er derfor rart at Kautokeino kommune ikke nevner 30B Guovdajohtolat i sin vurdering av konsekvensene for reindrift for løype 2. Kommunen foreslår å lage en ny trase innenfor vårt vinterbeite uten å drøfte dette med siidaen vår eller 30B Guovdajohtolat. Dette er en arbeidsmetode som absolutt ikke er forenlig med det kommunen skriver om at etablering av skuterløype krever medvirkning, samarbeid, samråd, offentlighet og informasjon. Under kommentarene til innspill fra distrikt 30 A Oarjejohtolat skriver kommunen: "Løype 2 fra Kautokeino – Geađgejávri blir endret med hensyn til reindrifta. Løypa vil gå i et område som er til mindre ulempe for reindrifta". Det er mulig at det er tatt hensyn til reindrift i 30A ved å foreslå ny trase fra Mađijávri til Suohpatjávri, men det er absolutt ikke tatt hensyn til reindrift i 30B Guovdajohtolat. Den nye traseen vil absolutt ikke være til mindre ulempe for reindrifta, men vil være til stor ulempe for siidaen vår.

Den nye traseen vil gå igjennom et område som er svært viktig for oss. Dette er et sletteområde hvor det vanligvis er gode beiteforhold hele vinteren. Det var akkurat i dette området vi hadde noenlunde gode beiteforhold under vinterbeitekrise 2020. Dette området ligger i en del av vårt vinterbeite hvor det fra før av ikke er snøskutertrafikk eller lignende. En snøskuterløype vil ødelegge hele dette området som vinterbeite og innskrenke vinterbeitet vårt ytterligere. Vi godtar IKKE forslaget om å endre løype 2 ved å opprette en ny løype fra Mađijávri til Suohpatjávri. Vi ber om at Kautokeino kommune opprettholder dagens trase, eller utarbeider et nytt forslag til løypetrase for løype 2. Vi registrerer at 30A Oarjjohtolat ønsker at løype 2 og løypetrase for Saami Ski Race skal følge E45 på østsiden av E45. Bilveien krysser grensen, mellom 30A og 30B, mellom Suttemašluoppal og Flyvarjávri. Fra denne grensen og nordover går E45 gjennom vårt vinterbeite og 30B Guovdajohtolat. Vi ønsker ikke nye snøskuterløyper eller skiløyper i vårt vinterbeite da vi av erfaring vet at de negative konsekvensene av slike tiltak er store. Det er derfor uaktuelt å flytte løype 2 og løypetrase for Saami Ski Race til å følge E45 fra Flyvarjávri til Máttaluoppal. Vi har ingen innvendinger mot at løype 2 og løypetrase for Saami Ski Race skal følge E45 innenfor 30A Oarjjohtolat, det vil si, sør for Suttemašluoppal/Flyvarjávri. Eksisterende løypetrase for løype 2 må opprettholdes fra Suttemašluoppal til nordenden av Suohpatjávri.

Vi foreslår at løypa endres slik at den går på vestsiden av E45 fra nordenden av Suohpatjávri til parkeringen sør for bebyggelsen i Máttaluoppal-området. Løypa kan ikke gå øst for E45 i denne strekningen, da dette vil være til stor ulempe for oss. Fra parkeringen kan løypa forsette nordover langs E45 til Suohpatluohkka, enten på vestsiden eller østsiden av E45.

Løype 5 Kautokeino – Nammájávri:

Løype 5 går tvers gjennom vårt vinterbeite. Kommunen vurderer at eksisterende løype ikke vil være til ulempe for reindriften. Her har kommunen glemt eller unnlatt å vurdere konsekvensene av løypa for reindrift i 30B Guovdajohtolat. Dermed har kommunen ikke grunnlag for å påstå at eksisterende løype ikke er til ulempe for reindrift.

Ved vurdering av konsekvensene av løype 5 skriver kommunen: "Tiltaket vil berøre vinterbeitedistrikt 30A Oarjejohtolat og går gjennom flere siidaer. Kommunen har vært i møte med flere siidaer som er berørt av tiltaket. På møtene, samt fra møtene til Oarjejohtolat, er det kommet innspill til å beholde eksisterende løypa fra Kautokeino til Nammájávri. Det vurderes at eksisterende løype ikke vil være til ulempe for reindriften." Hele denne vurderingen er gjort på feil grunnlag. Vi krever at Kautokeino kommune utreder konsekvensene for reindrift av løype 5 Kautokeino – Nammájávri på nytt. Løype 5 vil ikke berøre 30A Oarjjajohtolat, med unntak av noen siidaer tilhørende 30A som har flyttevei gjennom 30B Guovdajohtolat. Hele løypetraseen for løype 5, fra løype 1 ved Gironjohka til Løype 14 ved Nammájávri, går gjennom 30B Guovdajohtolat. Det er bare siidaen vår som er direkte berørt av løype 5, og vi har ikke blitt invitert til å delta på møter med kommunen. Dette gjør oss usikker på om Kautokeino kommune har riktige kart over gjeldende distriktsgrense mellom 30A Oarjjajohtolat og 30B Guovdajohtolat. Derfor blir det lagt ved et kart med gjeldende grense inntegnet.

Alle snøskuterløyper som går gjennom vinterbeiter er til ulempe for reindrift. Snøskuterløyper medfører skutertrafikk som fører til at rein ikke får beite i fred. Dette fører videre blant annet til at rein forlater området for å finne andre steder hvor de kan beite i fred. Vi har tilpasset vår drift etter situasjonen med eksisterende bebyggelse, snøskutertrafikk, skiløyper osv. Nye tiltak som for eksempel snøskuterløyper vil innskrenke og vanskeliggjøre videre drift.

Kommunens kommentar:

Kautokeino kommune har vært i møte med Ánte Máhtte og vært på befarings i området. I samråd med Máhtte Ánte i feltet, har kommunen kommet frem til en løsning som vil være til minst skade for reindriften i opprettelse av snøskutertrasè.

Endringen vil også føre til at krysning av E45 skjer i en 60-sone (vegsystemreferanse EV45 S10D1 m6781). Etter krysningen vil snøskutertrasèen gå parallelt med E45 på vestsiden av E45, ca 15-20 meter fra veien.

Endringen vil ikke føre til at trasèen går på privat eiendom. FEFO eier grunnen der det nye forslaget er lagt.

Kommunen vil endre på teksten at forslaget som er lagt ut på offentlig ettersyn er til skade for reindriften, og at forslaget, vil være til minst skade for reindriften.

Ordlyden er endret til «Trasèen vil være til ulempe for reindriften men kan fastsettes slik den siste endringen av trasèen tilsier»

Det ble varslet til offentlige berørte parter under offentlig ettersyn.

Anne Marie Gaino 25.05.2021

Det vises til offentlig ettersyn av forslag til snøskuterløyper i Kautokeino kommune av 13.04.21. I forslaget foreslås det at deler av løype nr 1 – strekningen Galaniitu til Goahteluoppal tas ut av løypenettet.

Undertegnede er etterkommer av de siste fastboende samer i Goahteluoppal og har en hytte på eiendommen til mine forfedre – som i dag eies av min søster Berit Helene Gaino.

Begrunnelse for stenging av løypa til Goahteluoppal

Begrunnelsen for å stenge løypa er at dette er et sentralt vinterbeiteområde for flere siidaer og at trafikk her vanskeliggjør gjeting og fører til sammenblanding av siidaer.

Denne begrunnelsen finner jeg merkelig, da så å si ALLE snøskuterløyper går gjennom vinterbeiteområder og dermed kan påstås å ha samme konsekvens som for dagens løype nr 1.

Med denne begrunnelsen er det enkelt å få stengt de øvrige løypene også, særlig med tanke på at trafikken er betraktelig større på noen av de andre løypene enn den er på løypa til Goahteluoppal. Jeg og min familie har brukt vinterløypa til Goahteluoppal i over 30 år og det er ikke mange gangene at vi har sett reinsdyr langs løypa. Det er kun under vårflyttinga at vi har observert nevneverdig med dyr der.

Skal løypa stenges med denne begrunnelsen, så vil det innebære en forskjellsbehandling av lokalbefolkningen som sokner til dette området.

Historisk løype

Denne løypa er en av de eldste skuterløypene i Kautokeino og har fra gammel tid vært ferdselsåren til Karesuando.

Goahteluoppalløypa brukes av både fastboende- og reindriftssamer vinterstid. Vår familie har brukt denne løypa så lenge den har eksistert, også før snøskuterens eksistens. Den brukes også av andre fastboende samer, både til rekreasjon, utmarksnæring og turisme.

Opprettholdelse av fastboende samers levesett

Goahteluoppal er kjent for gode sik-vann, noe lokalbefolkningen nyter godt av – også vinterstid. Den gamle tradisjonen juonasteapmi (fiske med garn under is) er fortsatt i bruk i området, og er en viktig del av fastboende samers kultur. Ved å stenge løypa til Goahteluoppal, vil opprettholdelse av denne kulturen forringes for de som har tilhørighet til området. Også fiskevannene vil forringes, ved at det blir mindre høsting av de.

Vår eiendom i Goahteluoppal har i flere generasjoner vært benyttet til kombinasjonsnæring, slik det var vanlig for fastboende samer å livnære seg på. Eiendommen var et gårdsbruk frem til 1970, som ble drevet i kombinasjon med innlandsfiske og fjellstuedrift.

Begrensinger for fremtidig næringsvirksomhet i Goahteluoppal

Goahteluoppal har unike muligheter for fremtidig næringsvirksomhet. Området er rik på både elg, fugler og fisk. Stedet har også vært drevet som fjellstue, som fortsatt vil være mulig for dagens eiere og etterkommere.

Å stenge vinterløypa til Goahteluoppal vil begrense mulighetene for dagens og fremtidens eiere av eiendommen til å benytte den til næringsvirksomhet.

Rekreasjon og bolyst

Dagens skuterløypenett er viktig for lokalbefolkningen, da de gir mulighet for både rekreasjon og næringsvirksomhet. Denne muligheten er viktig for lokalbefolkningen og er med på å opprettholde og styrke bolysten i kommunen.

Rekreasjonsturer til både hytteområder og fiskevann skaper trivsel.

Snøskuterturer for å utøve utmarksnæring i form av fiske og fangst, er en nødvendighet. Denne formen for næringsutøvelse er en viktig del av fastboende samers kultur og bidrar også til både bolyst og arbeidsplasser.

Forholdet til reindriften

Fastboende- og reindriftssamer har i alle tider levd side om side. Vi har hatt en felles forståelse om hva som er viktig – for begge parter. Slik har det også vært i Goahteluoppal, og vi opplever fremdeles at vi har et godt forhold til våre reindriftsnaboer der. Vi er derfor glad for at våre naboer i Goahteluoppal ikke står bak uttalelsen om å stenge løypa fra Galaniitu til Goahteluoppal!

Denne saken er med på å skape fronter mellom fastboende- og reindriftssamer, da fastboendes rettigheter går på bekostning av reindriftssamenens. Den tidligere forståelsen som var mellom partene er i ferd med å viskes bort, når det kun tas hensyn til en av partene.

Lokalbefolkningen er kjent med at det må tas hensyn til reindriften, særlig under reinflyttinga om våren. Vi kjører i de tilfeller varsomt, for ikke å skremme dyrene unødvendig, på samme måte som reindriftsutøverne selv gjør.

Jeg savner også en vurdering i saken om andre tiltak som kan være aktuelt, i stedet for en total stenging av løypa. Det er for eksempel ikke vurdert at løypa kan stenges midlertidig under vårflyttinga. Dette er jo tross alt en praksis som allerede brukes. Hvorfor er den ikke vurdert her?

Konklusjon

Jeg ber kommunestyret ta hensyn til at Kautokeino også har en fastboende samisk befolkning som, på samme måte som reindriftssamer, har rett til å opprettholde og utøve sin kultur. For å gjøre dette, så må de som minimum ha et løypenett til de områdene som brukes.

Med de argumenter som fremkommer i denne høringsuttalelsen anmoder jeg kommunestyret om å opprettholde dagens Løype 1: Fra Kautokeino kirkested v/brua etter elva til Gálaniitu, herfra etter vinterveien til Gohteluoppal.

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Gohteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindrifta (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Gohteluoppal. Miljødirektoratets veileder «*Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess*» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A-Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Gohteluoppal.

Aslak John Einar Hansen 26.05.2021

Selvfølgelig skal vi beholde alle traseer som er idag! Er jo idioti å stenge sommer å vinter løyper!

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Gohteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindrifta (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Gohteluoppal. Miljødirektoratets veileder «*Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess*» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A-Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Gohteluoppal.

Badjineanu Gilisearvi v/ styret 25.05.2021

Det vises til offentlig ettersyn av forslag til snøskuterløyper i Kautokeino kommune av 13.04.21.

I forslaget foreslås det at deler av løype nr 1 – strekningen Galaniitu til Gohteluoppal tas ut av løypenettet.

Badjineanu gilisearvi vil med dette komme med følgende høringsuttalelse.

Begrunnelse for løypestenging

Begrunnelsen for å stenge løypa er at dette er et sentralt vinterbeiteområde for flere siidaer og at trafikk her vanskeliggjør gjeting og fører til sammenblanding av siidaer.

Denne begrunnelsen finner Badjineanu gilisearvi merkelig, da så å si ALLE snøskuterløyper går gjennom vinterbeiteområder og dermed kan påstås å ha samme konsekvens som for dagens løype nr 1.

Med denne begrunnelsen er det enkelt å få stengt de øvrige løypene også, særlig med tanke på at trafikken er betraktelig større på noen av de andre løypene enn den er på løypa til Gohteluoppal.

Badjineanu gilisearvi har brukt vinterløypa til Gohteluoppal i uminnelig tider og brukere av scooterløypa har ikke observert mange reinsdyr langs løypa. Det er kun under vårflyttinga at det kan være reinsdyr der, men da har siidaen stengt løypa.

Skal løypa stenges med denne begrunnelsen, så vil det innebære en forskjellsbehandling av lokalbefolkningen som sokner til dette området.

Opprettholdelse av fastboende samers levesett

Gohteluoppal er kjent for gode sik-vann, noe lokalbefolkningen nyter godt av – også vinterstid. Den gamle tradisjonen juonasteapmi (fiske med garn under is) er fortsatt i bruk i området, og er en viktig del av fastboende samers kultur. Ved å stenge løypa til Gohteluoppal, vil opprettholdelse av denne kulturen forringes for de som har tilhørighet til området. Også fiskevannene vil forringes, ved at det blir mindre høsting.

Rekreasjon og bolyst

Dagens skuterløypenett er viktig for lokalbefolkningen, da de gir mulighet for både rekreasjon og næringsvirksomhet. Denne muligheten er viktig for lokalbefolkningen og er med på å opprettholde og styrke bolysten i kommunen.

Rekreasjonsturer til både hytteområder og fiskevann skaper trivsel.

Snøskuterturer for å utøve utmarksnæring i form av fiske og fangst, er en nødvendighet. Denne formen for næringsutøvelse er en viktig del av fastboende samers kultur og bidrar også til både bolyst og arbeidsplasser.

Forholdet til reindriften

Fastboende- og reindriftssamer har i alle tider levd side om side. Vi har hatt en felles forståelse om hva som er viktig – for begge parter.

Denne saken er med på å skape fronter mellom fastboende- og reindriftssamer. Den tidligere forståelsen som var mellom partene er i ferd med å viskes bort, når det kun tas hensyn til en av partene.

Lokalbefolkningen er kjent med at det må tas hensyn til reindriften, særlig under reinflyttinga om våren. Vi kjører i de tilfeller varsomt, for ikke å skremme dyrene unødvendig, på samme måte som reindriftsutøverne selv gjør.

Badjineanu gilisearvi savner også en vurdering i saken om andre tiltak som kan være aktuelle, i stedet for en total stenging av løypa. Det er for eksempel ikke vurdert at løypa kan stenges midlertidig under vårflyttinga. Dette er jo tross alt en praksis som allerede brukes. Hvorfor er den ikke vurdert her?

Konklusjon

Badjineanu gilisearvi ber at kommunestyret tar hensyn til at Kautokeino også har en fastboende samisk befolkning som, på samme måte som reindriftssamer, har rett til å opprettholde og utøve sin kultur. For å gjøre dette, må de minimum ha et løypenett til de områder som brukes.

Med de argumenter som fremkommer i denne høringsuttalelsen anmoder Badjineanu gilisearvi at kommunestyret opprettholder dagens Løype 1: Fra Kautokeino kirkested v/brua etter elva til Gálaniitu, herfra etter vinterveien til Goahteluoppal

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Goahteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindriften (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Goahteluoppal. Miljødirektoratets veileder «*Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess*» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A- Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Goahteluoppal.

Ønsker med dette å protestere mot endringer og nedleggelse av scooterløyper i Kautokeino kommune.

Ønsker at alle eksisterende løyper fortsatt opprettholdes, slik det har vært i all tid.

Kommunens kommentar:

Kommunen har valgt å stenge 2 løyper i hele kommunen. Dette gjelder deler av løype 1 og løype 23. Kommunen har tatt hensyn til naturmangfold og reindrift i disse to tilfellene slik Miljødirektoratets veileder «*Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess*».

Det vil fremdeles være 24 løyper tilgjengelige i kommunen.

Bente Siri og Nils A. Siri 25.05.2021

Vil med dette komme med vårt syn på stenging av scooterløypa Galaniitu - Goahhteluoppal. Vi er to siidaandeler som driver med reindrift i d-36 Cohkolat/Biertavarri og har lovlig vinterbeite i området rundt Goahhteluoppal. Vi er også de eneste i dagens reindrift som bor mer eller mindre i Goahhteluoppal (etter som beiteforholdene tillater det) Vi har også rimelig god oversikt over trafikken dit. Det er veldig lite, litt i forbindelse med påska, men ekstremt lite ellers: Vi har god dialog med hyttenaboene våre, og de respekterer drifta vår. Siden Vestre sonestyre har gått for stenging, så vil vi poengtere at det er flere enn oss i reindriften som mener at løypa bør forbli etter samme trassé som i dag, men vet at noen fikk trumfet igjennom forslag om stenging, og understreker at det ikke er ei samla reindrift som står bak. Når det gjelder vårt vinterbeiteområde vil det være mye verre med disper på kryss og tvers. Har også oppretta god dialog med nåværende disputvalg, så la løypa være åpen også i fremtida !

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Goahhteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindriften (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Goahhteluoppal. Miljødirektoratets veileder «*Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess*» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling.

Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektoratets veileder slik at reinbeitedistrikt 30 A-Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Goahhteluoppal.

Berit Anne Bals Baal og Jon Baal 25.05.2021

I dette høringsvaret kommer vi med innspill på adkomst til skuterløype og forslaget om stenging av deler av løype 1.

Vi har forstått at det er en innarbeidet praksis i kommunen å starte fra hjemmet og kjøre til nærmeste skuterløype, uten at vi finner at dette er hjemlet noen steder. Kommunen har med endring av skuterløypene mulighet til å sørge for at befolkningen kommer seg til skuterløypa på lovlig vis, dersom § 5 kan benyttes til dette. § 5 gir anledning til å kjøre 300 meter fra eksisterende løype til resting. Kommunen burde ha sett på muligheten til å sørge for at befolkningen på en lovlig og enkel måte kommer seg ut på tur. Dersom eksempelvis løypa ved Isan hadde gått et lite stykke inn på Gironvárri, så ville dette dekket flere husstander, og selv ordføreren ville kunne kjøre lovlig hjemmefra til Vuorašjávri.

I forslaget foreslås det at deler av løype nr. 1, strekningen Galaniitu til Gohteluoppal, tas ut av løypenettet. Begrunnelsen for å stenge løypa er at dette er et sentralt vinterbeiteområde for flere siidaer og at en åpen skuterløype på strekningen vanskeliggjør gjeting og fører til sammenblanding av de ulike siidaers rein.

Vi har hus i Gohteluoppal og er brukere av denne løypa. Det er sjelden vi har sett rein eller reindriftsutøvere ved løypa. Vi er heller ikke kjent med at reindriftsutøvere har opplevd denne trafikken på åpen løype som problematisk. Dette må i så fall være et problem av nyere dato. At reindriften ikke kan benytte seg av virkemiddelet periodevis stenging av løypa når dette er nødvendig, anser vi som svært merkelig og lite smidig. Det er også siidaandelseiere i området som ikke ser nødvendigheten av å stenge løypa. For oss som brukere av løypa er det derfor vanskelig å sette seg inn i reindriftenes behov og svare på høringen når det er så lite spesifikt hvem som har fremmet forslaget, samt hvor og når problemet anses for å være størst. Begrunnelsen for stengning er så lite spesifikk at vi ikke får ivaretatt vår rett til kontradiksjon.

Vi håper med dette at kommunestyret opprettholder dagens Løype 1 fra Kautokeino til Gohteluoppal. Vi anmoder reindriften om å vurdere mindre inngripende virkemidler enn en permanent stenging av løypa.

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Gohteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindriften (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Gohteluoppal. Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruuttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektoratets veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A- Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Gohteluoppal.

Ákšomuodki siida v/ Ellen Siri 26.05.2021

Skuterløypa fra Galanito til Gohteluoppal går tvers gjennom vinterbeitene til Ákšomuotki og Jonsen Áillu siida. Vi støtter

Oarjejohtolat 30 A merkad: "Dette er sentrale vinterbeiteområder. Trafikk i dette området vanskeliggjør gjeting i området, og fører til unødvendig merarbeide og merutgifter i form av sammenblandinger for siidaene som er berørt. Dette fører også til at kritisk viktige vinterbeiter ikke kan bli benyttet."

Elva oppover fra brua i Ákšomuotki er de siste årene blitt utrygt, dette må også hensyntas mtp. Generell sikkerhet.

Ákšomuotki og Jonsen Áillu siida støtter at Løype 1 fra Márkan – Goahteluoppal blir forkortet med hensyn til reindrifta og at Løypa vil kun gå til Gálaniitu.

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Goahteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindrifta (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Goahteluoppal. Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling.

Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A- Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Goahteluoppal.

Jan Mathis Gaup 28.04.2021

Hei, hører der prates om stenging av løyper, hvorfor det? For min del så vil stenging føre til mindre bolyst, ikke noe særlig annet som gir bolyst i kautokeino for og si det sånn. Den friheten og nærmest starte fra trappa til fjells finner man ikke andre steder, men andre steder har nok andre tilbud som kan være tiltrekkende hvis løyper stenges. Min mening!!

Kommunens kommentar:

Kommunen har valgt å stenge løypenr 24 til Gáhččanjávri med hensyn til fjellreven og deler av løype 1 med hensyn til reindrifta. Det vil fremdeles være 24 andre løyper som er åpne i dette forslaget.

Johan Anders Somby 28.04.2021

Løype 21: Maze- Stuoraoaivi

Foreslår å opprette en tilførselsløype fra caravanplassen ved Maze turistsenter etter den gamle riksveien frem til den møter løype 21 ved bojacorru.

Løype 23:

Løypa til Gahccanjavri bør videreføres da dette vannet er et meget godt og produktivt røye vann, og hvis befolkningen utestenges fra dette området er det stor fare for at vannet blir overbefolket og således ikke brukbar som matauk vann for lokalbefolkningen. Gahccanjavri er mye brukt av befolkningen

i Maze, de vil derfor miste tilgangen til en av de beste røye vannene i området.

Kommunen kommentar:

Områdeavgrensninga for motorferdselforbudsonen i Nášša, som er løype 23, er det vi anser som et minimumsbehov for å ta vare på fjellrevens hiområde og økologiske funksjonsområde i Nášša, og

hvor vi mener forstyrrelser må begrenses. Det er her også et tilleggspoeng at menneskelig aktivitet kan fasilitere for rødrev (eks. ved fiske at slo/hoder mv. blir liggende igjen og gir en mer stabil mattilgang for rødreven i et høyfjellsområde hvor fjellreven i utgangspunktet har et fortrinn). Rødreven er en trussel mot fjellreven og har fortrent denne fra lavereliggende, mer produktive områder til høyfjellsområder slik som Nášša.

Det er i forslaget om å ha tilførselsløype fra caravanplassen ved Maze turistsenter etter den gamle riksveien frem til den møter løype 21 ved bojacorru.

Ken Hætta 26.05.2021

I anledning av fastsetting av snøskuterløyper i Kautokeino og tilhørende høringsdokument, har jeg følgende merknader:

- Argumentet om "ulempe for reindriften" mangler dokumentasjon. Det finnes ikke noe data for graden av ulempe, det finnes ikke noe talldata for mengden av trafikk og ikke minst er det ingen data om hvem som står for trafikken. Det er grunn til å anta at trafikken i stor grad består av reindriftsutøvere, og dermed blir det problematisk å bruke denne trafikken som argument "ulempe for reindriften".

- Stenging av løype 1 til Goahteluoppal er et dramatisk inngrep på innbyggernes mulighet til friluftsliv og tradisjonell naturbruk, det er snakk om et stort område av betydelig historisk interesse for veldig mange. Argumentet "ulempe for reindriften" er som allerede nevnt ikke dokumentert med hverken fakta eller tallmateriale. Det må som et minimum gjøres systematisk registrering av trafikk før man kan ta dette argumentet i bruk.

- Løype 2 Kautokeino - Geađgejávri, her er det faktisk uklart hva som egentlig skal endres.

Teksten lyder: "Etter en samlet vurdering anbefales det å endre løype 2 fra kautokeino – Geađgejávri slik at den går via de eksisterende løypene 5 Nammajávri, 14 Ávžejávri, 4 Sihčcejávri, 3 Suolójávri og til Geađgejávri. Det anbefales at eksisterende løype 2 fra Kautokeino frem til krysning med løype 3 blir forkortet, - og stengt, med hensyn til reindrifta."

Løype 2 krysser med løype 3 ved Sihččajávri-krysset. Er det da meningen å stenge strekningen Kautokeino - Sihččajávri-krysset?

Det er i så fall et dramatisk forslag som har store konsekvenser for veldig mange. Faktisk kan man argumentere at et så utydelig forslag til endring må avvises i sin helhet, det må ikke være noen som helst tvil om hva som skal endres.

Oppklaring må presenteres snarest og høringsfristen må utsettes.

I tillegg er argumentet "ulempe for reindriften" ikke dokumentert.

Kommunens kommentar:

Kommunen må vurdere konsekvensene for reindriften når den starter arbeidet med å planlegge snøscooterløyper. Løyper som virker inn på reindriftens særverdi- og minimumsområder, vil normalt anses for å være til vesentlig skade og ulempe for reindriften. Kommunen har i vurderingene lagt til grunn reindriftskart

(NIBIO) fra Landbruksdirektoratet. Kartene viser årstidsbeiter, administrative inndelinger og viktige funksjonsområder med mer.

Kommunen har fått tilbakemelding fra samtlige distrikter at flytting, og endring, av de eksisterende løypene, foruten de som er nevnt, vil være til større ulempe enn dagens traser. I tillegg står det i Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Hele kommunen ligger i reinbeiteområder til ulike distrikter hvor snøskuterløypene er lagt. Kommunen har vært i møter med 30A, 30B og telefonmøte med 30C. Kommunen har valgt å fremme forslag som vil være minst til skade for reindriften jf. Miljødirektoratets veileder, noe som det har kommet frem på møtene med de ulike distriktene. Kommunen har også vært i møter med 33 Spalcca og 30B for muligheten å justere løypene slik at løypene som går i leveområdene til fjellreven, blir endret. Reindriften var tydelige i sine svar at "dagens traser", er de beste løsningene. Forslagene ved å endre på løypene ville komme i konflikt med kalvingsområder.

Kommunen har tatt innspillene til distriktene til etterretning pga at kommunen har ikke tilgang til Bruksreglene som beskriver særverdi- og minimumsområder. Disse har derimot vært tilgjengelige på Nibui/Kilden og derfor har møtene- og innspillene sammen med minimumsområder- og særverdiområdene til distriktene vært viktige. Utredning av særverdiområdene og minimumsområdene er derfor basert på Nibio/kilden og tillit fra høringsuttalelser fra reindriften under varsling av- oppstart og bearbeiding av etter varsling av oppstart, samt offentlig ettersyn.

Løype 2 blir endret slik at den går ikke via Suohpatjohka men fra Kautokeino elva via Suohpatluohkka, til Máttaluoppal og til Suohpatjavri med hensyn til sikkerhet (råk) og med hensyn til reindriften.

Løypenr 2 og 5 blir berørt slik at den må flyttes litt på grunn av at kommunen får ikke grunneierrillatelse til å fastsette løype på en grunneiendom. Derfor må ordlyden være «stengt». Det er derimot ny trase som går utendom en grunneiendom.

Ellers vil løype nr 5 være den samme som den har vært.

Løype nr Sihččájávri til Suolojávri 3 vil være den samme som før.

Løype 4 Siebe Sihččejávri vil være den samme som før.

Løypene 2, 3, 4 og 5 vil ikke bli stengt i dette forslaget.

Kjell Erik Oskal 25.05.2021

Er det sant det mine ører hører?!

Jeg\ og min familie som er i fastboende(Dalon) synes det er dumt og urettferdig at snøskuterløypene skal innskrenkes for oss.

Vi har ikke pr idag allverdens muligheter til å kjøre på så mange traseer som vi hadde ønsket, denne traseen som det er snakk om er en urgammel trase som er blitt brukt av mine forfedre fra og under krigstiden.

Denne vinterløypen til tidligerer Goahteluoppal fjellstue har vært åpen løype i lengre tid, og har ikke vært et problem før.

HVORFOR SKAL DENNE LØYPEN STENGES NÅ?

Jeg håper da for meg og andre fastboende at vi kan beholde denne traseen åpen.

Jeg skriver denne uttalelsen for hele Sargon familien.

Kommunens kommentar:

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Goahteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindriften (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1.

Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Goahteluoppal. Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A-Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Gohteluoppal.

Klemet Klemetsen 26.05.2021

Igjen er vi vitner til at det er krefter som igjen vil begrense oss fastboende samer fra å kunne ferdes der vi har gjort det i hundrevis år. Det at noen farer med usannheter og villeder myndigheter til å tro at det er vi fastboende samer er vandallister og ødelegger alt av dyreliv utenfor bilvei.

Saken må settes, folket må få rimelig tid til komme sine synspunkter. Hele saken må utsettes og folkemøter må arrangeres.

Kommunens kommentar:

Fastsetting av snøskuterløyper sendes på offentlig ettersyn på nytt

Lena Susanne Gaup 26.05.2021

Gulaskuddan skuterláhtuid birra Guovdageainnu suohkanis- mas lea áigemearri 26.05.21.

Mun oaivvildan ahte buot skuterláhtut mat leat leamaš Guovdageainnus manemus áiggiid galget bisuhuvvot nu go leat leamaš, ja skuterláhtut eai galggaše giddejuvvot bissovaččat (earret go lea dárbu oanit áigái giddet boazodoalu dihte).

Kommunens kommentar:

Kommunen har utredet sikkerhet, kulturminner, naturmangfold, støy og reindrift. Kommunen har valgt å stenge en løype med hensyn til fjellreven og deler av en annen løype med hensyn til reindriften. Ellers vil det fremdeles være 24 andre løyper tilgjengelige.

Lloyd Mikkel Hætta 26.05.2021

anledning av fastsetting av snøskuterløyper i Kautokeino og tilhørende høringsdokument, har jeg følgende merknader:

- Argumentet om “ulempe for reindriften” mangler dokumentasjon. Det finnes ikke noe data for graden av ulempe, det finnes

ikke noe talldata for mengden av trafikk og ikke minst er det ingen data om hvem som står for trafikken. Det er grunn til å

anta at trafikken i stor grad består av reindriftsutøvere, og dermed blir det problematisk å bruke denne trafikken som

argument “ulempe for reindriften”.

- Stenging av løype 1 til Gohteluoppal er et dramatisk inngrep på innbyggernes mulighet til friluftsliv og tradisjonell

naturbruk, det er snakk om et stort område av betydelig historisk interesse for veldig mange.

Argumentet “ulempe for

reindriften” er som allerede nevnt ikke dokumentert med hverken fakta eller tallmateriale. Det må som et minimum gjøres

systematisk registrering av trafikk før man kan ta dette argumentet i bruk.

- Løype 2 Kautokeino - Geađgejávri, her er det faktisk uklart hva som egentlig skal endres.

Teksten lyder: "Etter en samlet vurdering anbefales det å endre løype 2 fra kautokeino – Geađgejávri slik at den går via de eksisterende løypene 5 Nammajávri, 14 Ávžejávri, 4 Sihčcejávri, 3 Suolojávri og til Geađgejávri. Det anbefales at

eksisterende løype 2 fra Kautokeino frem til krysning med løype 3 blir forkortet, - og stengt, med hensyn til reindrifta."

Løype 2 krysser med løype 3 ved Sihčcejávri-krysset. Er det da meningen å stenge strekningen Kautokeino - Sihčcejávrikrysset?

Det er i så fall et dramatisk forslag som har store konsekvenser for veldig mange. Faktisk kan man argumentere

at et så utydelig forslag til endring må avvises i sin helhet, det må ikke være noen som helst tvil om hva som skal endres.

Oppklaring må presenteres snarest og høringsfristen må utsettes.

I tillegg er argumentet "ulempe for reindriften" ikke dokumentert.

Kommunens kommentar:

Kommunen må vurdere konsekvensene for reindriften når den starter arbeidet med å planlegge snøscooterløyper. Løyper som virker inn på reindriftens særverdi- og minimumsområder, vil normalt anses for å være til vesentlig skade og ulempe for reindriften. Kommunen har i vurderingene lagt til grunn reindriftskart

(NIBIO) fra Landbruksdirektoratet. Kartene viser årstidsbeiter, administrative inndelinger og viktige funksjonsområder med mer.

Kommunen har fått tilbakemelding fra samtlige distrikter at flytting, og endring, av de eksisterende løypene, foruten de som er nevnt, vil være til større ulempe enn dagens traser. I tillegg står det i Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Hele kommunen ligger i reinbeiteområder til ulike distrikter hvor snøskuterløypene er lagt.

Kommunen har vært i møter med 30A, 30B og telefonmøte med 30C. Kommunen har valgt å fremme forslag som vil være minst til skade for reindrifta jf. Miljødirektoratets veileder, noe som det har kommet frem på møtene med de ulike distriktene. Kommunen har også vært i møter med 33 Spalcca og 30B for muligheten å justere løypene slik at løypene som går i leveområdene til fjellreven, blir endret. Reindrifta var tydelige i sine svar at "dagens traser", er de beste løsningene. Forslagene ved å endre på løypene ville komme i konflikt med kalvingsområder.

Kommunen har tatt innspillene til distriktene til etterretning pga at kommunen har ikke tilgang til Bruksreglene som beskriver særverdi- og minimumsområder. Disse har derimot vært tilgjengelige på Nibui/Kilden og derfor har møtene- og innspillene sammen med minimumsområder- og særverdiområdene til distriktene vært viktige. Utredning av særverdiområdene og minimumsområdene er derfor basert på Nibio/kilden og tillit fra høringsuttalelser fra reindrifta under varsling av- oppstart og bearbeiding av etter varsling av oppstart, samt offentlig ettersyn.

Løype 2 blir endret slik at den går ikke via Suohpatjohka men fra Kautokeino elva via Suohpatluohkka, til Máttaluoppal og til Suohpatjavri med hensyn til sikkerhet (råk) og med hensyn til reindrifta.

Løypenr 2 og 5 blir berørt slik at den må flyttes litt på grunn av at kommunen får ikke grunneiertillatelse til å fastsette løype på en grunneiendom. Derfor må ordlyden være «stengt». Det er derimot ny trase som går utendom en grunneiendom.

Ellers vil løype nr 5 være den samme som den har vært.

Løype nr Sihččájávri til Suolojávri 3 vil være den samme som før.

Løype 4 Siebe Sihččejávri vil være den samme som før.

Løypene 2, 3, 4 og 5 vil ikke bli stengt i dette forslaget.

Nils Martin Kristensen 26.05.2021

Jeg melder med dette min motstand og vil protestere på forslaget om å kutte i løypa mot Goahhteluoppal (løype 1)

permanent.

Jeg vil dessuten be om utsatt høringsfrist, da dette dokumentet ikke har vært til nødvendig debatt i lokalsamfunnet. Det er

derfor grunn til å tro at den allmenne opplysningsplikten ikke er akseptabelt gjennomført fra kommunens side.

Det savnes troverdig begrunnelse for forslaget. Det finnes neppe dokumentasjon på at dette er til ulempe for reindrifta. Det

hevdes at reindrifta krever at løypa stenges. Men det hersker det alvorlig tvil om. Tvert om forteller reindriftssamer som har

sine vinterbeiter i området, at så lite som det kjøres til Goahhteluoppal, er det overhode ingenting som hindrer eller

ødelegger for reindrifta i området. Dette forklarer kanskje at saksbehandler slår fast at det ikke er rein i området før etter 5.

mai.: "Det er normalt ikke rein i området før etter 5.mai."

Jeg har selv kjørt strekningen svært mye i mange år tidligere, og det rimer ikke med de forhold vi har sett at dette skulle

føre til sammenblanding. Jeg har selv aldri sett rein på strekningen, uten at det i seg selv betyr noe i denne sammenheng,

men trangt er det hvertfall ikke. Dessuten viser alle den nødvendige hensyn om de skulle treffe på en reinflokk. Det sitter i

vår alles ryggmarg i alle fall hos oss som er lokalkjent.

Dette er dessuten et område hvor svært mange fastboende har hatt både sine hjem og sitt utkomme gjennom

generasjoner. Det er i dag og uten tidsavbrudd fortsatt et sted mange har sin utmarksutøvelse.

Området er bebygd både av

reindriftshytter/hus og av fastboendes hus. Det er derfor underlig at saksbehandleren kan lire av seg følgende påstand i

forslaget: "Tiltaket vil ikke berøre bolig- eller hytteområder."

Jeg er forundret over at man kan finne på å foreslå å legge ned løypa til Goahhteluoppal øyensynlig uten å ha hatt møte

med de som har eiendommer i området. De har kanskje et annet syn på saken. Har det vært gjennomført møter med dem,

burde det hvertfall vært nevnt i planforslaget.

Mine barn og barnebarn har sterk tilknytning til Goahhteluoppal. De vil bli avskåret fra å dra til sitt eget hus og sine egne

jorder dersom forslaget vedtas. Da må de søke en dispensasjon som alle andre. Er dette rettferdig? Så lenge de eller

andre ikke plager næringsinteressene i området burde dette ikke vært tema i det hele tatt. Om de blir unntatt å søke, hvem

skal da være den ansvarlige for dette? Skal det lages en kohort som, så lenge de er etterkommere av Godan-Niila, skal

kunne kjøre fritt til Goahhtteluoppal? I tilfelle; hvem kan så komme og besøke dem i Goahhtteluoppal? Venner? Eller ingen?

Skal mine barn og barnebarn ikke lenger kunne besøke sin addja (Godan-Niila) og sin áhkkus (Berit Helene Gaino)

hjempluss uten å søke om dispensasjon først? Jeg tror ikke det.

Her kan det virke som om man ønsker å sette reindrifta opp mot de fastboende, som vanlig. Mens de begge i generasjoner

har hatt et ønske om å leve side om side. Denne planen er et skritt i motsatt retning - med god hjelp fra kommunens

administrasjon. Derfor må høringsfristen utsettes, hvertfall til planen er tilstrekkelig belyst. Vi risikerer at det i tillegg til

saken om løypa til Goahhtteluoppal, også er andre vurderinger i planen som ikke er forenlige med Kautokeinos befolknings

oppfatning av både friluftsliv, barmark på våren, når hva som er et viktig friluftsområde, eller hvor det er "bebygd" eller ikke.

Det jeg har skimlest i planen tyder hvertfall på at det fort kan være tilfelle.

Kan det være aktuelt å flytte traseen litt vest, fra Økseidet mot Goahhtteluoppal uten å kjøre langs elva mot Galaniitu? Det

gikk scooterløype like vest for fylkesveien tidligere, og det var en mye enklere vei enn den som er på kartet. Mindre fare om

våren på grunn av man ikke trenger å kjøre på elveisen, og man slipper det bratte henget opp fra elva i Galaniitu. Det ser ut

til at det kan være fornuftig å ta av vestover ut fra bilveien omtrent ved innkjørselen til Jonsen-Per Ailo øverst i Økseidet.

Jeg savner også scooterløypene i sentrum. Slik det ser ut nå, kan vi bli nødt til å ta scooteren på tilhengeren i bygda for så

å kjøre til en løype og deretter losse scooteren og sleden. Dette er naturligvis det rene vanvidd. Jeg ber om at man prøver å

se dette for seg; tilhenger etter tilhenger med tilhørende bil parkert ved Nuortamaras eller andre steder. For et miljømareritt

dette vil bli. Teller ikke sånt? Kommunen må anlegge store parkeringsplasser ved alle løypestartere. Statsforvalteren har i 2019 tydelig gitt beskjed om at sentrum er innmark, og det er derfor ikke regulert i motorferdselloven.

Det er derfor litt rart at det ikke er kommet med, selv om det ikke er direkte hjemlet i lov. Riktignok skal det ikke være

nødvendig i det hele tatt, fordi dette kan løses i en lokal forskrift etter plan- og bygningsloven. Likevel kan det være lurt å ha

det med slik at det ikke kommer som noen overraskelse på tidligere nevnte myndighet at vi i Kautokeino anser

scooterløyper i sentrum som en like integrert og selvfølgelig del av løypenettet som resten av scooterløypene i vår store

kommune. Dette er også noe man bør gå grundigere igjennom før man vedtar planen i kommunestyret.

Jeg har på grunn av min jobb ikke for vane å uttale meg om dette og hint som privatperson. Denne gangen gjorde jeg et unntak, siden dette er noe som vil legge føringer og bestemme svært mye av min families og mitt eget friluftsliv i mange år fremover.

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Goahteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindrifta (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løyenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Goahteluoppal. Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A-Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt – stenge løype 1 fra Galaniitu til Goahteluoppal.

Fastsetting av snøskuterløyper har vært 2 ganger på høring tidligere. Varsling om oppstart i 6 uker og offentlig ettersyn i 8 uker i. Dette har vært tilgjengelig på hjemmesiden til kommunen, lokalaviser og facebookside til kommunen. I tillegg er direkte berørte parter direkte tilskrevet brev.

Når det gjelder løypenettet i Kautokeino sentrum/Márkan, så er ikke det tatt med i dette forslaget siden utredningen og fastsetting av løyper gjelder jf. Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Kautokeino sentrum betegnes som innmark/boligområde og ikke som utmark.

Ole Johan Buljo 26.05.2021

Mener at reguleringer av løyper i kommunen forvaltes best lokalt. Stenging av løyper som har eksistert i hundrevis av år er hinsides, Protest!!

Kommunens kommentar:

Kommunestyret til Kautokeino kommune skal fastsette snøskuterløypene i kommunen.

Per Eivind Gaino 26.05.2021

Ser at løype i markan som krysser E45 skal fjernes?

Det vil gi svært store konsekvenser for bensinstasjonen hvis det ikke vil være mulig å kjøre med scooter til stasjonen for å tanke.

Kommunens kommentar:

Når det gjelder løypenettet i Kautokeino sentrum/Márkan, så er ikke det tatt med i dette forslaget siden utredningen og fastsetting av løyper gjelder jf. Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Kautokeino sentrum betegnes som innmark/boligområde og ikke som utmark.

Stig Halvorsen 27.05.2021

Hei. Når det gjelder stenging av scooter løype Markan E45 så vil dette gi ett konkurranse fortrinn til de andre bensin stasjonene og vil være forskjellsbehandling av våre og deres kunder og vil i værste fall gjøre det slik at vi mister kunder. Ber om at denne innstillingen reverseres. Bensinstasjoner lever på kniv eggen som det er med lav lønnsomhet og økende utgifter og trenger ikke konkurranse vridende endringer som gjør det verre.

Kommunens kommentar:

Når det gjelder løypenettet i Kautokeino sentrum/Márkan, så er ikke det tatt med i dette forslaget siden utredningen og fastsetting av løyper gjelder jf. Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Kautokeino sentrum betegnes som innmark/boligområde og ikke som utmark

Svein H. Valkeapææ 25.05.2021

I utredning om løype nr. 1 kommer det fram om at løypa anbefales stengt fra Galaniitu og videre til Goahteluoppal. Dette vil i såfall være en stor feiltakelse og gi negative konsekvenser for lokalbefolkningen. Grunnen ser ut til å være at løypa forårsaker utfordringer for reindrifta. Dette har opp igjennom historien aldri vært et problem. Om det hadde vært det, hadde saken kommet opp for lenge siden når man ser på hvor lenge skuterløypa har eksistert i området. Videre er vintertrafikken til Goahteluoppal i så liten grad, at det neppe er nevneverdig for reindrifta i området sett i forhold til andre steder hvor det finnes løyper og hvor det aldri er problemer. Det er meget uheldig hvis kommunen vedtar å stenge en løype på grunn av krisemaksimering av en næring med et utfall at lokalbefolkningen blir skadelidende av vedtaket, uten å se nyansert på saken.

Et vedtak om stenging av snøskuterløype til Goahteluoppal vil være et stort slag for meg, min livskvalitet og psykisk belastning, da det vil bety at min tilgang til Goahteluoppal, hvor jeg nærmest er oppvokst på stedet og vært siden barnsben av om vinteren, vil være utilgjengelig for min del hvis skuterløypa stenges. Jeg har også tomt på stedet som bekrefter min tilhørighet. Jeg vil på grunn av ovenfornevnt gå imot forslaget om at snøskuterløypa til Goahteluoppal stenges.

Kommunens kommentar

Konsekvenser ved å videreføre løype 1 (Kautokeino – Goahteluoppal): Kommunens administrasjon har tatt hensyn til reindrifta (distrikt 30A – Oarjejohtolat) ved å stenge deler av løypenummer 1. Hensynet går ut på å kutte løypa fra Galaniitu og sørover til Goahteluoppal. Miljødirektoratets veileder «Videreføring av eksisterende snøskuterløyper - krav og veiledning til utredning og prosess» informerer tydelig at :

«Bruk erfaringsbasert kunnskap for å gjøre nødvendige vurderinger. Ta også kontakt med reinbeitedistriktet for vurderinger av hvordan de berørte opplever at eksisterende løypene fungerer.

Kommunen må vurdere om eventuelle konfliktene er forenlige med kravet i forskriften om at snøskuterløypene ikke skal være til skade og ulempe for reindriften.»

Kommunen må ta 30A sitt årsvedtak som primæruttalelse fra distriktet siden 30A har beiterett og primærbrukere av området samt de som gir høringsuttalelser/merknader i saksbehandling. Kommunen har derimot valgt å utrede støy, sikkerhet, kulturminner, naturmangfold og reindrift helt frem til Galaniitu. Kommunen har fulgt Miljødirektorats veileder slik at reindbeitedistrikt 30 A-Oarjejohtolat sitt vedtak i årsmøtet sitt blir ivaretatt jf. Miljødirektoratets veileder – stenge løype 1 fra Galaniitu til Goahteluoppal.