

# SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 05/00646

## REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVARRI

Utskrift sendes:

Saksbehandler: Sten Olav Hætta		Arkiv: L12
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0014/05	Planutvalget	09.06.2005
0015/05	Planutvalget	23.06.2005
0026/05	Landbruksnemda	12.07.2005
0002/06	Planutvalget	02.02.2006
0004/06	Formannskapetets innstillingsmøte	13.03.2006
0004/06	Ovdagotti mearrádusevttohančoahkkin	13.03.2006
0004/06	Suohkanstivra	23.03.2006
0004/06	Kommunestyre	23.03.2006

## SAKSFRAMLEGG

---

Saksbehandler: Sten Olav Hætta Arkiv: L12  
Oversetter: STH Arkivsaksnr.: 05/00646

---

### REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVARRI 1. GANGS BEHANDLING

#### Vedlegg:

- Planbeskrivelse, datert 20.12.04
- Plankart . alternativ 1
- Planbestemmelser

#### Saksfremlegg:

Saken gjelder et privat forslag til reguleringsplan for steinbrudd ved Gaskkabeivarri. Forslaget innebærer omregulering av landbruk-, natur- og friluftsmål (LNF-område) til spesialområde steinbrudd, byggeområde og felles adkomst. Området som søkes regulert ligger nær toppen av fjellet gaskkabeivarri.

Alternativ 1 er i utstrekning ca. 75 dekar og alternativ 2 er 180 dekar. Tiltakshaver ønsker å få vurdert alternativ 2 som hovedalternativ. Største delen av området er tenkt regulert til spesialområde steinbrudd. I tillegg til selve bruddområdet omfatter dette deponiområder for skrotmasser og riggområde. Byggeområde omfatter kontor, verksted og lager. Det vil bli utarbeidet en egen driftsplan for virksomheten.

Planarbeidet ble forvarslet i august 1998. Innkomne merknader framgår av vedleggene. Merknadene er i følge planbeskrivelsen innarbeidet i planforslaget og bestemmelser.

#### Vurdering:

Planformålet er i strid med gjeldende kommuneplan. Men planutvalget har tidligere gitt tillatelse til uttak av prøveuttak i området. Ved forvarsel av regulering er det ikke kommet vesentlige protester til planene. Administrasjonen anbefaler derfor at planen legges ut til offentlig ettersyn i to alternativer.

#### Forslag til vedtak:

Planutvalget viser til § 27-1, 2. ledd i plan- og bygningslova, og legger reguleringsplanen for Gaskkabeivarri ut til offentlig ettersyn.

## SAKSFRAMLEGG

---

Saksbehandler: Sten Olav Hætta Arkiv: L12  
Oversetter: STH Arkivsaksnr.: 05/00646

---

### REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVAIRRI OFFENTLIG ETTERSYN

#### Vedlegg:

- Planbeskrivelse, datert 20.12.04
- Plankart , alternativ 1
- Planbestemmelser

#### Saksfremlegg:

Saken gjelder et privat forslag til reguleringsplan for steinbrudd ved Gaskabeaivarri. Forslaget innebærer omregulering av landbruk-, natur- og friluftformål (LNF-område) til spesialområde steinbrudd, byggeområde og felles adkomst. Området som søkes regulert ligger nær toppen av fjellet gaskabeaivarri.

Alternativ 1 er i utstrekning ca. 75 dekar og alternativ 2 er 180 dekar. Tiltakshaver ønsker å få vurdert alternativ 2 som hovedalternativ. Største delen av området er tenkt regulert til spesialområde steinbrudd. I tillegg til selve bruddområdet omfatter dette deponiområder for skrotmasser og riggområde. Byggeområde omfatter kontor, verksted og lager. Det vil bli utarbeidet en egen driftsplan for virksomheten.

Planarbeidet ble forvarslet i august 1998. Innkomne merknader framgår av vedleggene. Merknadene er i følge planbeskrivelsen innarbeidet i planforslaget og bestemmelser.

Saken ble behandlet av planutvalget den 9.6 .05 og utsatt med bakgrunn i ønske om flere opplysninger, bl.a om vegen og de 2 alternativene.

Mineralutvikling har svart på dette pr epost den 13.6.05. Følgende bestemmelse er tatt med når det gjelder vegen:

*Adkomsten til steinbruddet skal være felles med driverne i Narranas og ha status som en privat veg. Veien skal ikke stenges innenfor det regulerte område og kan benyttes av andre. Mineralutvikling AS ønsker å få området regulert etter alt 2 (det største arealet) med følgende begrunnelse.*

1. Bergvesenet var på befaring i området sommeren 2004 og de påpekte at en reguleringsplan burde ta høyde for eventuelle utvidelser av bruddet på sikt, og at det først foreslåtte område virket noe trangt. Mineralutvikling AS ser allerede nå at

plassbehovet er større enn tidligere antatt.

2. Grunnen til at området i nordvest nedenfor veien er tatt med, er at forekomsten fortsetter inn i dette området, og alle indikasjoner tyder på at kvaliteten på steinen i dette området er like bra og kanskje bedre enn området de driver i nå. Blotninger i myra rett nedenfor bekrefter dette. De har nå etablert 2 nivåer i bruddet og et tredje nivå har en naturlig fortsettelse mot nordvest.
3. En utvidelse mot nordvest vil bli gjort slik at nåværende vei til Rieb anvarre ikke blir stengt, dersom det blir nødvendig å legge om veien vil dette bli gjort for Mineralutvikling AS sin risiko og regning.
4. Det planlagte regulerte område alt 2 ligger innenfor konsesjonsområdet og det område som var avsatt i forslaget til kommuneplan.

### **Vurdering:**

Planformålet er i strid med gjeldende kommuneplan. Men planutvalget har tidligere gitt tillatelse til uttak av prøveuttak i området. Ved forvarsel av regulering er det ikke kommet vesentlige protester til planene. Administrasjonen anbefaler derfor at planen legges ut til offentlig ettersyn i to alternativer.

### **Forslag til vedtak:**

Planutvalget viser til § 27-1, 2. ledd i plan- og bygningslova, og legger reguleringsplanen for Gaskkabeaivarri ut til offentlig ettersyn.

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Planutvalget  
**Møtedato:** 23.06.2005  
**Sak:** 0015/05

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt  
**Arkivsak:** 05/00646  
**Tittel:** **REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVAIRRI OFFENTLIG  
ETTERSYN**

### Behandling:

Leder Jan Ole Buljo (SP) fremmet administrasjonens forslag til vedtak.

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### Vedtak:

Planutvalget viser til § 27-1, 2. ledd i plan- og bygningslova, og legger reguleringsplanen for Gaskkabeaivarri ut til offentlig ettersyn.

## SAKSFRAMLEGG

---

Saksbehandler: Klemet Ole Hætta Arkiv: L12  
Oversetter: KOH Arkivsaksnr.: 05/00646

---

Utskrift sendes: Fylkeslandbrukstyret i Finnmark

### REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVARRI

#### Det vises til:

- Reguleringsplan . Alternativ – 1 datert 20.11.98
- Reguleringsplan. alternativ 2 datert 25.11.04
- Planutvalge. saknr. 0014/05 og 0015/05 h.h.v. 09.06. 2005 og 23.06. 2005 med planbeskrivelse. datert 20.12.04 og planbestemmelser

#### Saksfremlegg:

Vi viser til saksframlegg for planutvalget som sendes vedlagt

#### Vurdering:

Det er fremmet et privat forslag til reguleringsplan for steinbrudd ved Gaskkabeivarri. Forslaget innebærer omregulering av landbruks-, natur- og friluftformål (LNF-område) til spesialområde steinbrudd, byggeområde og felles adkomst. Området som søkes regulert ligger nær ntoppen av fjellet Gaskkabeivarri.

Det er lagt frem to forslag og tiltakshaver ønsker å få vurdert begge alternativene. Alternativ 1 er på 75 dekar og alternativ 2 er på 180 dekar.

Området ligger ca 400 m.o.h. Det er ikke jordbruksinteresser tilknyttet området. Området er heller ikke egnet til fremtidig jordbruksformål

Fylkesmannen i Finnmark, landbruksavdelingen skiver da også i brev av 17.9 89:

”Området som skal reguleres ligger i et området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF-sone C. Nærmeste jord i drift ligger 4-5 km fra dette området. Området ligger 488 m.o.h. og er derfor neppe aktuell til oppdyrking Ca. 1 km fra dette området er arbeidet i gang med uttak av natutsten.

Det er ikke jordbruksinteresser i området som skal reguleres.”

#### Forslag til vedtak:

Det er fra landbrukets side ingen merknader til reguleringsplan for steinbrudd ved Gaskkabeivarri.

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Landbruksnemda  
**Møtedato:** 12.07.2005  
**Sak:** 0026/05

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt  
**Arkivsak:** 05/00646  
**Tittel:** **REGULERINGSPLAN FOR GASKABEIVAIRRI**

**Behandling:**

Leder Isak Mathis Buljo (SP) fremmet administrasjonens forslag til vedtak.

**Vedtak:**

Det er fra landbrukets side ingen merknader til reguleringsplan for steinbrudd ved Gaskkabeivairri.

## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Sten Olav Hætta	Arkiv:	L12
Oversetter:	STH	Arkivsaksnr.:	05/00646

**Utskrift sendes:** høringsparter, Mineralutvikling AS, Ole Hammari

### REGULERINGSPLAN FOR GASKKABEAIVARRI 2. GANGS BEHANDLING I PLANUTVALGET

#### Det vises til:

- Planbeskrivelse, datert 25.11.04
- Plankart i 2 alternativer
- Planbestemmelser datert 20.12.04
- Saksframlegg til planutvalget, 1. gangs behandling, sak 0026/05

#### Saksframlegg:

Reguleringsplanen for Gaskkabeaivarri ble lagt fram for planutvalget til ordinær 1. gangs behandling på utvalgets møte den 12.7.05. Planen ble deretter lagt ut til offentlig ettersyn. Planen legges nå fram for planutvalget til 2. gangs behandling.

#### **Høringsuttalelser**

De av høringspartene som har gitt tilbakemelding, er gjengitt nedenfor, med svardato.

<i>Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelinga</i>	06.09.05
<i>Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturvernavd.</i>	27.09.05
<i>Sametinget, miljø- og kulturvernavd.</i>	05.08.05
<i>NVE</i>	15.09.05
<i>Statens vegvesen, Region nord</i>	08.07.05
<i>Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark</i>	24.08.05 og 12.12.05
<i>Forsvarsbygg</i>	30.08.05
<i>Bergvesenet</i>	16.08.05

*Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelinga* ber kommunen vurdere om det skal utarbeides en konsekvensanalyse av tiltaket. Videre ønsker de at det stilles krav til opparbeidelse av vei, samt til driftsplan og avslutningsplan.

*Sametinget, miljø- og kulturvernavdeling* og *Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturvernavdelinga* kjenner ikke til kulturminner i området og har ikke merknader til tiltaket.

NVE anbefaler at planområdet utvides slik det inkluderer hele atkomstvegen til steinbruddet.

Statens vegvesen, Region nord har ingen merknader.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark har oversendt områdestyrets vedtak i sak 75/05 og sak 81/05. Områdestyret anbefaler under sak 75/05 at saken stilles i bero inntil de berørte parter, Mineralutvikling AS og Rbd 30B-Midtre sone sammen med berørte eiendommer i området har gjennomgått den inngåtte avtalen, eventuelt reforhandlet avtalen. I saksframlegget til sak 81/05 framgår det at områdestyret erkjenner at de i for sterk grad har knyttet vedtaket i sak 75/05 opp mot den privatrettslige siden av saken. Saken er tatt opp til ny behandling av områdestyret under sak 81/05. Det ble da fattet følgende vedtak:

Områdestyret viser til forvaltningslovens § 35 og omgjør sitt vedtak i sak 75/05 til:

- A. Områdestyret tar til etterretning at virksomheten på Gaskkabeaivarri tilsier at tiltaket er berettiget en reguleringsplan, som fører til en forutsigbar situasjon for alle parter. Områdestyret anbefaler at Alt. I gjøres gjeldende som reguleringsplan for Gaskkabeaivarri.
- B. Områdestyret fremmer innsigelse til Alt. II som reguleringsplan for Gaskkabeaivarri.
- C. Områdestyret viser til forskrift om konsekvensutredning av 1. april 2005 § 4 bokstav e, og setter fram krav om at Alt. II konsekvensutredes og sendes på fornyet høring.

Forsvarsbygg har ingen merknader til planforslaget.

Bergvesenet mener at det i reguleringsbestemmelsene bør tas inn at det skal foreligge drifts- og avslutningsplan for uttaket. De ber om at reguleringsbestemmelsene inneholder følgende ordlyd:

*Driften av massetaket skal følge en driftsplan godkjent av Bergvesenet. Driftsplanen skal til en hver tid være godkjent av Bergvesenet, og skal normalt ajourføres hvert 5. år eller når Bergvesenet finner det nødvendig. Bergvesenet vil med grunnlag i driftsplanen også føre tilsyn med uttaket.*

Andre merknader er ikke innkommet.

### **Vurdering:**

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark godtar Alt. I. De fremmer innsigelse for Alt. II. Kommunen har vært i telefonisk kontakt med Mineralutvikling AS. De går inn for at reguleringsplanens Alt. I tas opp til videre behandling, og at kommunen ser bort fra Alt. II i den videre planprosessen. Områdestyret fremmer også krav om konsekvensutredning av Alt. II. I følge regelverket er dette kravet fremmet for sent. Krav om konsekvensutredning må fremmes ved varsling av reguleringsarbeid. Men uansett er ikke dette relevant da Alt. II er uaktuell i den videre planprosessen.

Fylkesmannens miljøvernavdeling ber kommunen vurdere konsekvensutredning. Dette blir ikke aktuelt da det er Alt. I som skal vurderes videre i planprosessen. Det ville vært nødvendig å vurdere konsekvensutredning dersom Alt. II hadde vært aktuell i det videre planarbeidet.

FM har også merknader til vegen. Disse innarbeides i planbestemmelsene.

Bergvesenets anmodning bør følges og innbakes i planbestemmelsene.

### **Forslag til vedtak:**

Planutvalget viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og legger fram reguleringsplan for Gaskkabeivarri til kommunestyret for egengodkjenning, med følgende endringer/ tillegg i reguleringsbestemmelsene:

Tillegg til § 3:

*e) Industriområdet må omfattes av avslutningsplanen, jmf. § 4.*

Endring av første avsnitt i § 4 (første avsnitt erstattes av teksten nedenfor):

*Før det gis tillatelse til oppstart med ordinær drift skal det lages driftsplan som skal inkludere planer for uttaket og for avslutning og opprydding av området. Planen skal godkjennes av Bergvesenet.*

*Driften av massetaket skal følge en driftsplan godkjent av Bergvesenet. Driftsplanen skal til en hver tid være godkjent av Bergvesenet, og skal normalt ajourføres hvert 5. år eller når Bergvesenet finner det nødvendig. Bergvesenet vil med grunnlag i driftsplanen også føre tilsyn med uttaket.*

Følgende tillegg tas med under § 5:

*Vegeskjæringer og fyllinger skal opparbeides og tilsåes. Det skal benyttes stedegen vegetasjon. Dette kan gjøres ved sanking av frø lokalt eller ved å benytte en frøblanding av stedegne arter. Det skal også benyttes stedegen vegetasjon ved revegetering ved en eventuell avlutning av bruddet, riving av industriområdet og fjerning av veger.*

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Planutvalget  
**Møtedato:** 02.02.2006  
**Sak:** 0002/06

---

**Resultat:** Forslag vedtatt

**Arkivsak:** 05/00646

**Tittel:** **REGULERINGSPLAN FOR GASKABEIVARRI 2. GANGS  
BEHANDLING I PLANUTVALGET**

### Behandling:

Leder Jan Ole Buljo (SP) fremmet administrasjonens forslag til vedtak.

Anton Dahl (V) fremmet følgende forslag:

*Planutvalget går inn for alternativ 1 og ber samtidig om at området konsekvensutredes og viser til forskrift om konsekvensutredning § 4 (1/4-05) bokstav e. Fylkesmannens miljøvernavdeling og Reindrifta ber også om at det utarbeides en konsekvensutredning av tiltaket.*

Forslaget fra Anton Dahl (V) ble oppfattet som et tilleggsforslag. Forslaget fra Anton Dahl (V) ble tatt opp til votering først. Dette forslaget falt mot 2 stemmer. Leders stemme ble avgjørende.

Deretter ble det votert over forslaget til vedtak fremmet av Jan Ole Buljo (SP). Forslaget til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak:

Planutvalget viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og legger fram reguleringsplan for Gaskabeivárrí, alternativ 1. til kommunestyret for egengodkjenning, med følgende endringer/ tillegg i reguleringsbestemmelsene:

Tillegg til § 3:

*e) Industriområdet må omfattes av avslutningsplanen. jmf. § 4.*

Endring av første avsnitt i § 4 (første avsnitt erstattes av teksten nedenfor):

*Før det gis tillatelse til oppstart med ordinær drift skal det lages driftsplan som skal inkludere planer for uttaket og for avslutning og opprydding av området. Planen skal godkjennes av Bergvesenet.*

*Driften av massetaket skal følge en driftsplan godkjent av Bergvesenet. Driftsplanen skal til en hver tid være godkjent av Bergvesenet, og skal normalt ajourføres hvert 5. år eller når Bergvesenet finner det nødvendig. Bergvesenet vil med grunnlag i driftsplanen også føre tilsyn med uttaket.*

Følgende tillegg tas med under § 5:

*Vegeskjæringer og fyllinger skal opparbeides og tilsåes. Det skal benyttes stedegen vegetasjon. Dette kan gjøres ved sanking av frø lokalt eller ved å benytte en frøblanding av stedegne arter. Det skal også benyttes stedegen vegetasjon ved revegetering ved en eventuell avlutning av bruddet, riving av industriområdet og fjerning av veger.*

# SAKSFRAMLEGG

---

Saksbehandler:	Sten Olav Hætta	Arkiv:	L12
Oversetter:	STH	Arkivsaksnr.:	05/00646

---

**Utskrift sendes:**

## REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVARRI - EGENGODKJENNING

### Det vises til:

- Planbeskrivelse, datert 25.11.04
- Plankart i 2 alternativer
- Planbestemmelser datert 20.12.04
- Saksframlegg til planutvalget, 1. gangs behandling, sak 0026/05
- Saksframlegg til planutvalget, 2. gangs behandling, sak 0002/06

### Saksframlegg:

Reguleringsplanen for Gaskkabeaivarri ble lagt fram for planutvalget til ordinær 1. gangs behandling på utvalgets møte den 12.7.05. Planen ble deretter lagt ut til offentlig ettersyn. Planen ble deretter lagt fram for planutvalget til 2. gangs behandling. I møte den 2.2.06 vedtok planutvalget følgende under sak 0002/06:

*Planutvalget viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og legger fram reguleringsplan for Gaskkabeaivarri, alternativ 1, til kommunestyret for egengodkjenning, med følgende endringer/ tillegg i reguleringsbestemmelsene:*

*Tillegg til § 3:*

*e) Industriområdet må omfattes av avslutningsplanen, jmf. § 4.*

*Endring av første avsnitt i § 4 (første avsnitt erstattes av teksten nedenfor):*

*Før det gis tillatelse til oppstart med ordinær drift skal det lages driftsplan som skal inkludere planer for uttaket og for avslutning og opprydding av området. Planen skal godkjennes av Bergvesenet.*

*Driften av massetaket skal følge en driftsplan godkjent av Bergvesenet. Driftsplanen skal til en hver tid være godkjent av Bergvesenet, og skal normalt ajourføres hvert 5. år eller når Bergvesenet finner det nødvendig. Bergvesenet vil med grunnlag i driftsplanen også føre tilsyn med uttaket.*

*Følgende tillegg tas med under § 5:*

*Vegeskjøringer og fyllinger skal opparbeides og tilsåes. Det skal benyttes stedegen vegetasjon. Dette kan gjøres ved sanking av frø lokalt eller ved å benytte en frøblanding av stedegne arter. Det skal også benyttes stedegen vegetasjon ved revegetering ved en eventuell avlutning av bruddet, riving av industriområdet og fjerning av veger.*

Saken legges nå fram for egenerkjennning i kommunestyret.

### **Høringsuttalelser**

De av høringspartene som har gitt tilbakemelding, er gjengitt nedenfor, med svar dato.

<i>Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelinga</i>	<i>06.09.05</i>
<i>Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturvernavd.</i>	<i>27.09.05</i>
<i>Sametinget, miljø- og kulturvernavd.</i>	<i>05.08.05</i>
<i>NVE</i>	<i>15.09.05</i>
<i>Statens vegvesen, Region nord</i>	<i>08.07.05</i>
<i>Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark</i>	<i>24.08.05 og 12.12.05</i>
<i>Forsvarsbygg</i>	<i>30.08.05</i>
<i>Bergvesenet</i>	<i>16.08.05</i>

*Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelinga ber kommunen vurdere om det skal utarbeides en konsekvensanalyse av tiltaket. Videre ønsker de at det stilles krav til opparbeidelse av vei, samt til driftsplan og avslutningsplan.*

*Sametinget, miljø- og kulturvernavdeling og Finnmark fylkeskommune, areal- og kulturvernavdelinga kjenner ikke til kulturminner i området og har ikke merknader til tiltaket.*

*NVE anbefaler at planområdet utvides slik det inkluderer hele atkomstvegen til steinbruddet.*

*Statens vegvesen, Region nord har ingen merknader.*

*Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark har oversendt områdestyrets vedtak i sak 75/05 og sak 81/05. Områdestyret anbefaler under sak 75/05 at saken stilles i bero inntil de berørte parter, Mineralutvikling AS og Rbd 30B-Midtre sone sammen med berørte siidaer i området har gjennomgått den inngåtte avtalen, eventuelt reforhandlet avtalen. I saksframlegget til sak 81/05 framgår det at områdestyret erkjenner at de i for sterk grad har knyttet vedtaket i sak 75/05 opp mot den privatrettslige siden av saken. Saken er tatt opp til ny behandling av områdestyret under sak 81/05. Det ble da fattet følgende vedtak:*

*Områdestyret viser til forvaltningslovens § 35 og omgjør sitt vedtak i sak 75/05 til:*

- D. Områdestyret tar til etterretning at virksomheten på Gaskkabeaivarri tilsier at tiltaket er berettiget en reguleringsplan, som fører til en forutsigbar situasjon for alle parter. Områdestyret anbefaler at Alt. I gjøres gjeldende som reguleringsplan for Gaskkabeaivarri.*

- E. *Områdestyret fremmer innsigelse til Alt. II som reguleringsplan for Gaskkabeaivarri.*
- F. *Områdestyret viser til forskrift om konsekvensutredning av 1. april 2005 § 4 bokstav e, og setter fram krav om at Alt. II konsekvensutredes og sendes på fornyet høring.*

Forsvarsbygg har ingen merknader til planforslaget.

*Bergvesenet mener at det i reguleringsbestemmelsene bør tas inn at det skal foreligge drifts- og avslutningsplan for uttaket. De ber om at reguleringsbestemmelsene inneholder følgende ordlyd:*

*Driften av massetaket skal følge en driftsplan godkjent av Bergvesenet. Driftsplanen skal til en hver tid være godkjent av Bergvesenet, og skal normalt ajourføres hvert 5. år eller når Bergvesenet finner det nødvendig. Bergvesenet vil med grunnlag i driftsplanen også føre tilsyn med uttaket.*

Andre merknader er ikke innkommet.

### **Vurdering:**

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark godtar Alt. I. De fremmer innsigelse for Alt. II. Kommunen har vært i telefonisk kontakt med Mineralutvikling AS.

De går inn for at reguleringsplanens Alt. I tas opp til videre behandling, og at kommunen ser bort fra Alt. II i den videre planprosessen. Områdestyret fremmer også krav om konsekvensutredning av

Alt. II. I følge regelverket er dette kravet fremmet for sent. Krav om konsekvensutredning må fremmes ved varsling av reguleringsarbeid. Men uansett er ikke dette relevant da Alt. II er uaktuell i den videre planprosessen.

Fylkesmannens miljøvernavdeling ber kommunen vurdere konsekvensutredning. Dette blir ikke aktuelt da det er Alt. I som skal vurderes videre i planprosessen. Det ville vært nødvendig å vurdere konsekvensutredning dersom Alt. II hadde vært aktuell i det videre planarbeidet.

FM har også merknader til vegen. Disse innarbeides i planbestemmelsene.

Bergvesenets anmodning bør følges og innbakes i planbestemmelsene.

### **Forslag til vedtak:**

Kommunestyret viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Gaskkabeaivarri, alternativ 1, med tilhørende bestemmelser.

# ÁŠŠEČILGEHUS

Áššemeannud.:	Sten Olav Hætta	Vuorká:	L12
Jorgaleaddji:	MAH	Áššenummár:	05/00646

## GASKABEIVÁRRI REGULERENPLÁNA - IEŠDOHKKEHEAPMI

### Čujuhusat leat:

- plánaválddáhush, beaivádan 25.11.04
- plánagárta, 2 molssaeavttu
- plánamearráduusat beaivádan 20.12.04
- plánalávdegotti áššečilgehus. 1. meannudeapmi. ášši 0026/05
- plánalávdegotti áššečilgehus. 2. meannudeapmi. ášši 0002/06

### Áššečilgehus:

Gaskabeivári regulerenplána ovddiduvvui plánalávdegoddái dábálaš 1. meannudeapmái lávdegotti čoahkkimis 12.07.05. Plána biddjui dasto almmolaš geahcadeapmái. Plána ovddiduvvui plánalávdegoddái 2. meannudeapmái. Čoahkkimis 02.02.06 mearridii plánalávdegoddi čuovvovaš áššis 0002/06:

*Planutvalget viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og legger fram reguleringsplan for Gaskabeivári, alternativ 1, til kommunestyret for egengodkjenning, med følgende endringer/ tillegg i reguleringsbestemmelsene:*

*Tillegg til § 3:*

*e) Industriområdet må omfattes av avslutningsplanen, jmf. § 4.*

*Endring av første avsnitt i § 4 (første avsnitt erstattes av teksten nedenfor):*

*Før det gis tillatelse til oppstart med ordinær drift skal det lages driftsplan som skal inkludere planer for uttaket og for avslutning og opprydding av området. Planen skal godkjennes av Bergvesenet.*

*Driften av massetaket skal følge en driftsplan godkjent av Bergvesenet. Driftsplanen skal til en hver tid være godkjent av Bergvesenet, og skal normalt ajourføres hvert 5. år eller når Bergvesenet finner det nødvendig. Bergvesenet vil med grunnlag i driftsplanen også føre tilsyn med uttaket.*

*Følgende tillegg tas med under § 5:*

*Vegetasjon og fyllinger skal opparbeides og tilsåes. Det skal benyttes stedegen vegetasjon. Dette kan gjøres ved sanking av frø lokalt eller ved å benytte en frøblanding av*

stedegne arter. Det skal også benyttes stedegen vegetasjon ved revegetering ved en eventuell avlusing av bruddet, riving av industriområdet og fjerning av veger.

Ášši ovddiduvvo suohkanstivrii iešdohkkehuvvot.

### **Gulaskuddancealkámušat**

Dat gulaskuddanbealit geat leat vástidan. oidnojit dás vuolábealde, vástidan dáhttoniin.

<i>Finnmárkku fylkkamánni, birasgáhttenossodat</i>	06.09.05
<i>Finnmárkku fylkkagielda, areála- ja kultursuodjalusossodat</i>	27.09.05
<i>Sámediggi, biras- ja kultursuodjalus</i>	05.08.05
<i>NVE</i>	15.09.05
<i>Stáhta geaidnodoaimmahat, Region nord</i>	08.07.05
<i>Boazodoallohálldáhus Oarje-Finnmárku</i>	24.08.05 og 12.12.05
<i>Forsvarsbygg</i>	30.08.05
<i>Bergvesenet</i>	16.08.05

*Finnmárkku fylkkamánni, birasgáhttenossodat* dáhttu suohkana árvvoštallat galgá go ráhkadit váikkuhusanalyisa doaimmas. Viidaisti hálidit sii ahte biddjojít gáibádušat luotta ráhkadeapmái, ja vel doaimmahanplána ja heaittihanplána.

*Sámediggi, biras- ja kultursuodjalusossodat* ja *Finnmárkku fylkkagielda, areála- ja kultursuodjalusossodat* eai loga kulturmuittuid dán guovllus, ja sis eai leat mearkkašumiit doibmii.

*NVE* rávve ahte plánaguovlu viiddiduvvo nu ahte fátmasta olles beassangeainnu geađgerokkahakkii.

*Stáhta geaidnodoaimmahat, Region nord* eai loga mearkkašumiid.

*Boazodoallohálldáhus Oarje-Finnmárku* lea sádden guovvlustivrra mearrádusa áššis 75/05

G. Områdestyret tar til etterretning at virksomheten på Gaskkabeivarri tilsier at tiltaket er berettiget en reguleringsplan, som fører til en forutsigbar situasjon for alle parter. Områdestyret anbefaler at Alt. I gjøres gjeldende som reguleringsplan for Gaskkabeivarri.

H. Områdestyret fremmer innsigelse til Alt. II som reguleringsplan for Gaskkabeivarri.

I. Områdestyret viser til forskrift om konsekvensutredning av 1. april 2005 § 4 bokstav e, og setter fram krav om at Alt. II konsekvensutredes og sendes på fornyet høring.

Driften av massetaket skal følge en driftsplan godkjent av Bergvesenet. Driftsplanen skal til en hver tid være godkjent av Bergvesenet, og skal normalt ajourføres hvert 5. år eller når Bergvesenet finner det nødvendig. Bergvesenet vil med grunnlag i driftsplanen også føre tilsyn med uttaket.

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Formannskapetets innstillingsmøte  
**Møtedato:** 13.03.2006  
**Sak:** 0004/06

---

**Resultat:** Forslag vedtatt  
**Arkivsak:** 05/00646  
**Tittel:** **REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVARRI -  
EGENGODKJENNING**

### **Formannskapetets behandling:**

#### Felles forslag fra JL/V v/Anton Dahl:

*Formannskapet går inn for alternativ 1 og ber samtidig om at området konsekvensutredes og viser til forskrift om konsekvensutredning § 4 (1/4-05) bokstav e. Fylkesmannens miljøvernavdeling og Reindrifia ber også om at det utarbeides en konsekvensutredning av tiltaket.*

Ordfører fremmet administrasjonens forslag til vedtak.

Forslagene ble satt opp mot hverandre. Felles forslag fra JL/V v/Anton Dahl falt mot 2 stemmer. Administrasjonens forslag ble vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

### **Formannskapetets innstilling, med 3 mot 2 stemmer.:**

Kommunestyret viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Gaskabeaivárrí, alternativ 1, med tilhørende bestemmelser.

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Kommunestyre  
**Møtedato:** 23.03.2006  
**Sak:** 0004/06

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt  
**Arkivsak:** 05/00646  
**Tittel:** **REGULERINGSPLAN FOR GASKABEAIVARRI -  
EGENGODKJENNING**

### Kommunestyres behandling:

Formannskapet trakk tilbake sin innstilling.

### Felles forslag fra kommunestyret:

Kommunestyret viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Gaskkabeaivárri, alternativ 1, med tilhørende bestemmelser.

Kommunestyret ber samtidig om at planutvalget igangsetter konsekvensutredning for hele området. Dette igangsettes samtidig med egen godkjenningen av reguleringsplan for Gaskabeaivarrí. Kommunestyret vil i fremtiden be om konsekvensutredning som et prinsipp i tilsvarende saker.

Felles forslag fra kommunestyret ble enstemmig vedtatt.

### Kommunestyres vedtak, enst.:

Kommunestyret viser til § 27-2 i plan- og bygningsloven og vedtar å egengodkjenne reguleringsplan for Gaskkabeaivárri, alternativ 1, med tilhørende bestemmelser.

Kommunestyret ber samtidig om at planutvalget igangsetter konsekvensutredning for hele området. Dette igangsettes samtidig med egen godkjenningen av reguleringsplan for Gaskabeaivarrí. Kommunestyret vil i fremtiden be om konsekvensutredning som et prinsipp i tilsvarende saker.