GUOVDAGEAINNU SUOHKAN
Kautokeino kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	**Formannskapets innstillingsmøte**
Møtested:	Kommunehuset – møterom Lávvu
Dato:	21.03.2023
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 78 48 71 00, slik at vararepresentant kan innkalles.

Saksdokumentene blir lagt ut på kommunens hjemmeside:
www.kautokeino.kommune.no

Kautokeino, 09.03.2023

Hans Isak Olsen
Ordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.

Kopi sendes til:
1. varamedlemmer, kommunedirektør, kommunalledere,

SAKSLISTE

Saksnr.	Tittel:
PS 1/23	Krav om lovlighetskontroll av kommunestyresak 68/22
PS 2/23	Budsjettregulering 2023 - mars 2023
PS 3/23	Johan Mathis M Sara og Marit Turi Sara - Kjøp av festet kommunal boligtomt, gnr 3 bnr 197
PS 4/23	Sluttbehandling - Områderegulering KBA1
PS 5/23	Utvidet strategisk interkommunalt samarbeid mellom Karasjok og Kautokeino kommune - inngåelse av intensjonsavtale
PS 6/23	Tilstandsrapport for grunnskolene i Kautokeino kommune skoleåret 2021-2022
PS 7/23	God samhandling i Kautokeino kommune
PS 8/23	Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte
PS 9/23	Kvalitetssystemet ofelaš
PS 10/23	Suppleringsvalg til kommunestyret og nyvalg til klagenemnda
PS 11/23	Oppnevnelse av møtefullmektiger til forliksrådet

Eventuelt
Referater

Saksfremlegg

_x__ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2022/5141-7	Saksbehandler: Marit Inger Bongo Eira	Dato: 21.02.2023

Utv.saksnr.:	**Utvalg:**	**Møtedato:**
1/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
1/23	Kommunestyret	30.03.2023

Krav om lovlighetskontroll av kommunestyresak 68/22

Melding om vedtak sendes til:

Anders S. Buljo
Berit Anne O. Kemi
Inger Marit Bongo
Mikkel Ailo Gaup
Ol Johan Gaup
Berit Marie E. Eira

Det vises til:

- Brev av 03.01.23- Krav om lovlighetskontroll av kommunestyre sak ps 68/22.
- Kommunestyrets vedtak av 15.12.22, sak 68/22
- Kommuneloven
- Forvaltningsloven
- Arbeidsmiljøloven

Vedlegg:

- 1Krav om lovlighetskontroll om kommunstyresak 68/22

Sakens bakgrunn:

I kommunestyremøte 15.12.2022, ble det fremmet mistillitsforslag mot kommunedirektør, uten at saken var på sakslista eller forhåndsvarslet. Det var Guovdageainnu dáloniidlistu og Sámealbmot listu som fremmet dette.

Opposisjon fremmet følgende forslag, sitat:
«Saken utsettes til en vurdering av om stillingsvern er gjennomført av formannskapet. Saken må vurderes i forhold til retningslinjer og varsling av kritikkverdig forhols. Dette gjøres innen 30.01.2023.»

Utsettelsesforslaget falt med 7 mot 10 stemmer.
Under votering fikk mistillitsforslaget mot kommunedirektør flertall med 11 mot 6 stemmer.

Opposisjonen har i brev at 02.01.23, påpekt flere punkter som de ber om lovlighetskontroll på. Følgende punkter og påstander fremkommer i brevet:

1. *«Saken var ikke fremlagt under konstituering av kommunestyremøtet eller under godkjenning av saksliste.*

   Saken ble åpnet etter sak 61/22, og saksdokumenter ble delt ut og møtet ble lukket. Ordfører hevdet at en sak om mistillit måtte kommunestyre ta stilling til uavhengig av om saken var blitt satt opp eller ikke. Opposisjonen påpeker i brevet at representanter skal være kjent med sakslista i forkant av møte, jfr kommunelovens § 11.3. Forslag om å utsette saken kom fra 7 av 17 representanter, og dermed hadde minst 1/3 av representantene motsatt seg til å fatte vedtak.

2. *Manglende habilitetsvurdering jfr forvaltningsloven og kommuneloven. Kommunedirektøren har varsel om kritikkverdige forhold mot folkevalgte. 3 av kommunestyre representanter har i media uttalt at de regner det som sannsynlig at de er omtalt i varselet, i tillegg er en av kommunestyrerepresentanter i nært slektskap til disse. Habilitet til disse 4 burde vært vurdert jfr kommunelovens § 11-10/ forvaltningsloven § 11-10.*

3. *Arbeidsmiljølovens krav om vern for varsler, samt oppsigelsesvern ved sykdom.*

   Kommunestyret har ansatt kommunedirektør og er arbeidsgiver for kommunedirektør. Kommunedirektørens varsel om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers forhold i samsvar med arbeidsmiljølovens § 2-A-1 og 2-A-2, som peker mot korrupsjon og maktmisbruk blant folkevalgte. Videre vises det til arbeidsmiljøloven §12-A-2- forbud mot gjengjeldelse. Mistillitsforslag mot kommunedirektør er gjengjeldelse og forbudt."

Krav om lovlighetskontroll må være leverte innen 3 uker fra vedtaket ble truffet, kommuneloven § 27-1, 1. ledd, 2. setning. Videre må det være fremmet av minst 3 eller flere kommunestyremedlemmer, kommuneloven § 27-1, 1. setning.

Hvis kommunestyret opprettholder vedtaket skal saken sendes til departementet, kommuneloven § 27-1, 1.ledd, siste setning.

Kommuneloven § 11-3 gir regler for innkalling og saksliste. I 5. avsnitt gis regler for saker som ikke står på sakslista, det kan fattes vedtak i en sak som ikke står på sakslista hvis ikke møteleder eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det.

Kautokeino kommune sitt lokale reglement for kommunestyret, pkt 10, c) sitat:
«*Sak som ikke er nevnt i innkallingen til kommunestyremøtet kan ikke tas opp til realitetsavgjørelse dersom møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette (Kl. § 11-3).*

Kommunestyrets flertall kan likevel vedta at saken skal debatteres i møtet, samt treffe avgjørelser som gjelder selve saksbehandlingen.

Er en sak tatt opp til behandling, kan møtet ikke heves før saken er avgjort ved avstemning, eller kommunestyret med alminnelig flertall vedtar å utsette forhandlingene om den.»

Habilitetsvurdering skal i henhold til kommunelovens § 11-10 gjennomføres med bakgrunn i bestemmelser i forvaltningslovens §§ 6-10.

Ved varsling om kritikkverdige forhold er det ikke tillatt med gjengjeldelse, arbeidsmiljølovens § 2 A-4(2).

En ansatt som er sykemeldt har oppsigelsesvern mot å bli oppsagt med bakgrunn i sykdommen, de første 12 måneder, i henhold til arbeidsmiljølovens § 15-8.

Ved ansettelse av kommunedirektør er det inngått en åremålskontrakt hvor kommunedirektøren har fraskrevet seg oppsigelsesvernet i arbeidsmiljøloven og ved manglende tillit fra kommunestyret skal kommunedirektør fratre sin stilling mot en sluttavtale i henhold til åremålskontrakt.

Vurdering:
Krav om lovlighetskontroll er datert 03.01.2023 og levert 04.01.2023, samt fremmet av minst 3 kommunestyremedlemmer. Det betyr at kravet er innenfor gjeldende regelverk.

1. **Saken var ikke fremlagt under konstituering av kommunestyremøtet eller under godkjenning av saksliste**

Kommuneloven § 11-3 sier at innkalling med saksliste skal sendes organet medlemmer med rimelig varsel, samtidig fremgår det i samme paragraf at et benkeforslag kan behandles hvis ikke møteleder eller 1/3 av møtende medlemmer motsier seg det.

Det ble ikke foretatt noen votering over om saken kunne tas til behandling. Ordfører tok etter sak 61/22 ordet og leste opp mistillitsforslaget.

AP/SP/JSL fremmet et utsettelsesforslag. Ved votering om utsettelsesforslaget falt det med 7 mot 10 stemmer.

Med bakgrunn i at det ble foretatt en votering over utsettelsesforslaget og 7 møtende medlemmer stemte for at saken skulle utsettes, kan dette vurderes som en votering på om saken kunne settes på sakslista. 1/3 av 17 medlemmer er 5,67 medlemmer, dvs hvis flere enn 5 medlemmer stemmer mot at saken skal tas til behandling så skal den ikke settes på sakslista.

I lokalt reglement for kommunestyret står det derimot at en sak som ikke står på sakslista, men som er tatt opp til behandling, enten må utsettes eller avgjøres ved avstemning.

Administrasjonen tolker denne lokale bestemmelsen som at siden utsettelsesforslaget falt og saken var debattert, måtte kommunestyret ta en avgjørelse i form av en avstemning.

Dette ble gjort og mistillitsforslaget gikk igjennom med 11 mot 6 stemmer.

2. **Manglende habilitetsvurdering jfr forvaltningsloven og kommuneloven.**

Saken som ikke stod på sakslista er en sak om mistillit til kommunedirektør Kent Valio.

Den ble fremmet av GDL og SÁL v/ ordfører. Tidligere kommunedirektør har levert et varsel mot politikere. 3 av møtende medlemmer har vært i media og sagt at de selv tror de kan være blant de varslede og i tillegg er et medlem nær slekt til en av de 3. I brevet hevdes det at det burde vært gjort en habilitetsvurdering av disse 4, da de med bakgrunn i at de selv tror at de er varslet mot av Kent Valio, burde erklært seg inhabile.

I kommuneloven § 11-10 henvises det til forvaltningslovens kap. II i forhold til habilitet. Forvaltningslovens § 6, 1.ledd, a) og b) gir regler om automatisk inhabilitet. Dette inntrer hvis en folkevalgt er part i sak eller i nær slekt med den som er part i sak. Når en person går ut i media og sier offentlig at man tror man er varslet mot, så er det naturlig å tenke at personen blir farget av dette og dermed er part i varselet. Kommunedirektøren har sendt varselet og er derfor part i varselet og mistillitssaken er mot kommunedirektøren og derfor kan de 3 som tror de er varslet mot og den i nær slekt, vurderes som automatisk inhabile.

Dette ble ikke tatt opp som tema. En annen mulighet var at de 3 og den som er i nær slekt til en av de 3 selv erklærer seg inhabile, forvaltningslovens § 8. Da skal organet vurdere dere habilitet. Dette ble heller ikke gjort på møtet.

Ingen av de varslede har fått beskjed om at de er varslet mot. De har derfor ikke fått stadfestet sine antagelser og den automatiske inhabiliteten inntrer derfor sannsynligvis ikke. Med bakgrunn i at ingen av de 4 selv erklærte seg inhabile, kunne ikke organet ta stilling til habilitet.

De som fremmet forslaget påpekte også at mistilliten ikke hadde sammenheng med kommunedirektørens varsel, og det ville med stor sannsynlighet vært avgjørende i eventuell vurdering av habiliteten til de 4.

3. Arbeidsmiljølovens krav om vern for varsler, samt oppsigelsesvern ved sykdom

Arbeidsmiljøloven er streng i forhold til gjengjeldelse ved varsling. I brev med krav om lovlighetskontroll hevdes det at denne mistilliten er begrunnet i varselet og kan derfor være en form for gjengjeldelse mot kommunedirektøren.

Begrunnelsen for mistillit inneholder kun manglende resultatoppnåelser. Varselet er ikke nevnt. Det vil derfor være spekulasjoner å påstå at mistilliten er begrunnet i varselet.
Det er også vanskelig å fastslå at dette er en gjengjeldelse da ingen av de varslede har fått informasjon om at de er varslet mot, og det er derfor ingen som i teorien kan utføre en gjengjeldelse pr d.d. Med utgangspunkt i dette er det tvil om at mistillitsforslaget kan betraktes som en gjengjeldelse.

Når kommunedirektøren tiltrådte sin stilling skrev han under en åremålskontrakt. I kontrakten stod det blant annet at han var unntatt fra arbeidsmiljølovens bestemmelser om oppsigelsesvern.

Videre stod det i åremålsavtalen at ved en eventuell mistillit til han skulle det inngås en sluttavtale med bakgrunn i bestemmelsen i avtalen.

Sitat fra åremålskontrakten:

«Ved manglende tillit fra kommunestyret fratrer rådmannen sin stilling mot en etterlønn uten motregning i annen inntekt. Det regnes som mistillit mot rådmannen hvis flertallet av de stemmeberettigede i kommunestyret stemmer for mistillit.»

Videre står det følgende i åremålskontrakten:
«Konsekvenser ved manglende resultatoppnåelser. Dersom en situasjon med manglende resultatoppnåelse oppstår og partene ikke er enige om at årsaken ligger utenfor kommunedirektørens innflytelses område skal følgende alternativer drøftes:

a) Avvikling av ansettelsesforhold»

Dette er den begrunnelsen forslagsstiller har brukt for å fremme mistillitsforslag mot kommunedirektøren.

For ordens skyld gjøres også oppmerksom på at arbeidsmiljølovens bestemmelser om oppsigelsesvern de første 12 måneder i et sykefravær er en bestemmelse som gir arbeidsgiver bevisbyrden for at en oppsigelse ikke skyldes sykdom, og det stilles strenge krav til bevis. Det er mulig å si opp ansatte de første 12 mnd av sykefraværet hvis arbeidsgiver kan bevise at oppsigelsen ikke skyldes sykdommen.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret opprettholder sitt vedtak i sak 68/22 – Mistillitsforslag mot kommunedirektør.

Saken blir oversendt til kommunal- og distriktsdepartementet for eventuell lovlighetskontroll, jfr. Kommunelovens §§ 27-1, 27-3.

Kautokeino kommune v/ordfører
9520 Kautokeino

KRAV OM LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYRESAK PS 68/22

Undertegnede krever lovlighetskontroll av PS 68/22 MISTILLITSFORSLAG MOT KOMMUNEDIREKTØR

Dette kreves på bakgrunn av

- kommunelovens §27-1 om at vedtak ikke kan fattes i en sak som ikke er oppført på sakslisten når minst ⅓ av kommunestyrerepresentantene motsetter seg dette.

- manglende habilitetsvurdering jfr forvaltningsloven og kommuneloven i denne saken

- arbeidsmiljølovens krav om vern for varsler, samt oppsigelsesvern ved sykdom.

Dette tilsier at saken ikke kunne kreves behandlet på dette kommunestyremøtet uten å ha blitt satt på sakslista før møtet og habiliteten til de tilstedeværende kommunestyrerepresentantene hadde blitt vurdert. Det er også naturlig at kommunestyret som arbeidsgiver hadde fått forelagt vurdering om forhold knyttet til arbeidstakerens stillingsvern under de særegne forholdene i denne saken.

Grunnlag for lovlighetskontroll

Saken gjelder mistillit mot kommunedirektør. Etter kommunelovens §27-2 kan ikke vedtak om oppsigelse være gjenstand for lovlighetskontroll. Kommunestyret har imidlertid ikke gjort vedtak om oppsigelse, men om mistillit. Ordfører presiserte også flere ganger at saken ikke gjaldt oppsigelse, men mistillit til arbeidstakeren. Mistillit til arbeidstaker vil kunne utgjøre saklig grunn

for oppsigelse, men er ikke en oppsigelse, dermed vil vedtaket kunne være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommunelovens § 27-1.

Det bes om lovlighetskontroll på følgende:

Sak PS 68/22 MISTILLITSFORSLAG MOT KOMMUNEDIREKTØR var ikke godkjent av kommunestyret da møtet ble satt og ved Godkjennelse av innkalling og saksliste

Fra protokollen:
Godkjennelse av innkalling og saksliste:
Innkallingen ble enstemmig godkjent. Møtet er lovlig satt. Sakslisten og tilleggssakslisten ble enstemmig godkjent.
Etter sak 61/22 ble det fremmet mistillitsforslag mot kommunedirektøren. Saken fikk saksnr. 68/22.

Saken kom overraskende på kommunestyret. Saken var ikke på sakslisten eller forhåndsvarslet, men ble fremmet for kommunestyret av Dáloniid listtu og SÁL ved ordfører Hans Isak Olsen (GDL) etter sak *PS 61/22 Økonomiplan 2023-2026 med handlingsprogram og årsbudsjett 2023*, som var den 9. saken som kom til behandling. Saksinformasjon ble delt ut ved at saken ble åpnet og møtet ble lukket ved sakens åpning med begrunnelse om personvern.

Saken ble ikke fremlagt under konstituering av kommunestyremøtet eller godkjenning av saksliste. Det ble ikke vist til lovligheten til at saken ble lagt frem for behandling for kommunestyret. Ordfører hevdet at en sak om mistillit var noe kommunestyret var nødt til å ta stilling til uavhengig om saken var blitt satt opp eller ikke.

I alle tilfeller skal innkalling og saksliste godkjennes ved møtets start og ved Godkjennelse av innkalling og saksliste. Dette for å unngå alminnelig demokratisk gjennomføring av kommunestyremøter der representantene er kjent med sakslisten i forkant av møtegjennomføring. Det skal ikke kunne være anledning for representanter å legge frem saker i løpet av møtet som benkeforslag etter eget forgodtbefinnende. Det vil skape et grunnleggende demokratisk problem og presedens der representanter kan holde saker skjult for møtet, for så å legge de frem ettersom møtet fremskrider.

Det bes om lovlighetskontroll ved dette.

Opposisjonen motsatte seg å behandle saken uten en forutgående saksbehandling.

Det vises til kommunelovens § 11-3 siste ledd:
Et folkevalgt organ kan fatte vedtak i en sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det. På tilsvarende måte kan organet fatte vedtak i en sak der saksdokumentene ikke er sendt ut sammen med innkallingen, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det.

Det ble fremmet forslag fra AP, SP og JSL v/Inger Marit Bongo
Saken utsettes til en vurdering av stillingsvern er gjennomført av formannskapet. Saken må vurderes i forhold til retningslinjer og varslig av kritikkverdige forhold.

Ordføreren motsatte seg først å ta opp utsettelsesforslaget til avstemming, med påstand om at et mistillitsforslag må behandles i samme møte som den fremsettes i. Da det ble krevd hjemmel for påstanden, ble utsettelsesforslaget likevel lagt fram til avstemming. Dette skjedde imidlertid etter avsluttet debatt, lenge etter at utsettelsesforslaget var lagt fram.
Dette er i strid med Reglement for kommunestyret §17 pkt d):
Forslag om utsettelse kan fremsettes når som helst mens en sak behandles i kommunestyret. Dersom et utsettelsesforslag fremmes, skal det straks tas opp til behandling.

Forslaget om utsettelse av saken kom fra 7 av de 17 møtende medlemmene på kommunestyremøtet. Dermed har minst 1/3 av de møtende medlemmene i kommunestyret motsatt seg å fatte vedtak i saken.

Det bes om lovlighetskontroll etter denne bestemmelsen.

Det ble ikke foretatt en habilitetsvurdering av de tilstedeværende kommunestyrerepresentantene

Kommunedirektøren har varslet om kritikkverdige forhold foretatt av folkevalgte.
3 av de tilstedeværende kommunestyrerepresentantene har i media uttalt at de regner det som sannsynlig at de er varslet. En av disse er i nært slektskap med et fjerde kommunestyremedlem, og habiliteten til disse 4 skulle vært vurdert jfr kommunelovens §11-10/ forvaltningslovens §11-10.

Sentralt her er lovens krav om inhabilitet «når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til.»

Det bes om lovlighetskontroll etter disse bestemmelsene.

Arbeidsmiljøloven:

Kommunedirektøren er ansatt av kommunestyret, dermed er det kommunestyret som er arbeidsgiver. Kommunedirektør Kent Valio har varslet om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet i samsvar med arbeidsmiljølovens §§ 2 A-1 og 2 A-2 som peker mot korrupsjon og maktmisbruk blant fokevalgte.
Det vises til arbeidsmiljølovens § 2 A-4.Forbud mot gjengjeldelse.
Dermed er arbeidstaker vernet mot gjengjeldelse. At det løftes en sak for kommunestyret der forslaget er mistillit mot kommunedirektør er gjengjeldelse etter arbeidsmiljølovens § 2 A-4 (2), og er med det forbudt.

Etter arbeidsmiljølovens § 15-8 har ansatte oppsigelsesvern ved sykdom. Kommunedirektør Kent Valio er sykemeldt og har med det vern etter dette. Det er ikke fattet et vedtak om oppsigelse, men bakgrunnen for bestemmelsen er at arbeidstakeren skal slippe å måtte sette i gang en prosess for å beholde arbeidet mens vedkommende er arbeidsufør. Et vedtak om mistillit vil kunne utgjøre en saklig grunn til oppsigelse og med det så er det igangsatt en prosess om oppsigelse der arbeidstaker må ta stilling mens vedkommende er arbeidsufør. Det har sammenheng med at kommunedirektør er en offentlig person i mye større grad enn en vanlig arbeidstaker og er gjenstand for medias og befolkningens interesse. Kommunedirektøren har bla. mottatt henvendelser av media og befolkningen i denne prosessen mens han er arbeidsufør. Dermed kan oppsigelsesvern ved sykdom etter § 15-8 også tilsi et vern om vedtak om mistillit.

Kautokeino 3. januar 2023

Anders S Buljo
Berit Anne B. Kemi
Inger Mait Bongo
Mikkel Aslo Gaup
Ole Johan Gaup

Saksfremlegg

_x_ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2023/97-4	Saksbehandler: Marit Elisabeth Hætta Gaup	Dato: 24.02.2023

Utv.saksnr.:	**Utvalg:**	**Møtedato:**
2/23	Kommunestyret	30.03.2023
2/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
	Hovedutvalg for kultur, næring og teknisk	
1/23	Hovedutvalg for oppvekst, helse og sosial	16.03.2023
2/23	Administrasjonsutvalget	13.03.2023
1/23	Ungdomsrådet	13.03.2023
1/23	Eldreråd	14.03.2023
1/23	Råd for personer med funksjonsnedsettelse	14.03.2023

Budsjettregulering 2023 - mars 2023

Melding om vedtak sendes til:

- VEFIK IKS, Postboks 1023, 9503 Alta
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark, Postboks 700, 9815 Vadsø
- Kommunalledere

Det vises til:

- Økonomiplan med handlingsprogram 2023-2026
- Kommuneloven kapittel 14, §§14-3 til 14-10
- Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner
- Økonomireglement for Kautokeino kommune

Vedlegg:

1Vedlegg 1 - budsjettskjema 2A - investeringsbudsjett bevilgning
2Vedlegg 2 - Budsjettskjema 2B - investeringsbudsjett prosjekt
3Vedlegg 3 - budsjettskjema 1C - netto rammer enheter

Sakens bakgrunn:

I henhold til kommuneloven §14 – 5. 3.ledd skal kommunedirektøren minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenhold med årsbudsjettet. Jf §14-5, 3.ledd andre punktum har kommunedirektøren plikt til å foreslå endringer på årets budsjett dersom utviklingen i inntekter eller utgifter tilsier vesentlige budsjettavvik. Utviklingen hittil i år viser at det er behov for justeringer av budsjettet.

Ny pumpestasjon Boaronjárga
Det foreslås å øke investeringsbudsjettet med kroner 2 500 000 for å dekke anskaffelse av ny pumpestasjon til Boaronjárga. Tiltaket gjelder selvkostområdet avløp og foreslås finansiert med nytt låneopptak.

Pumpestasjon for avløp i Boaronjárga er i så dårlig forfatning at denne må skiftes ut og oppgraderes. Stasjonen står også slik plassert at den har blitt fylt med flomvann flere år. Dette medfører økt forurensing med bakgrunn i overbelastning av det kommunale renseanlegget. Stasjon må flyttes, og bygges dypere. Stasjonen er bygd i 1986. Det understrekes at beløpene som er oppgitt for tiltakene kun er et estimat. Eksakt beløp vil komme frem etter at tiltakene har vært på anbud/tilbud.

Et nytt lån på kroner 2 500 000 vil øke årlige driftsutgifter til renter og avdrag med om lag kroner 145 000 de første 4 år. Beregningen er foretatt med forutsetningene serielån i 40 år til flytende rente. Økte utgifter på selvkostområdet vil over tid bli dekket inn gjennom inntekter fra kommunale gebyrer.

Sikring av vannverk
Det foreslås å øke investeringsbudsjettet med kroner 1 000 000 for å dekke utgifter til sikring av vannverk. Tiltaket gjelder selvkostområdet vann og foreslås finansiert med nytt låneopptak.

Med bakgrunn i dagens verdens situasjon, samt krav i drikkevannsforskriften vil man igangsette sikring av vannverk. §10 i drikkevannsforskriften krever at vannbehandlingsanlegg og alle relevante deler av distribusjonssystemet skal være tilstrekkelig sikret. Dette er også et tema i ros analysen og beredskapsplan for vannverkene i kommunen. Med sikring menes inngjerding, bom, alarm, mv. Det understrekes at beløpene som er oppgitt for tiltakene kun er et estimat. Eksakt beløp vil komme frem etter at tiltakene har vært på anbud/tilbud.

Et nytt lån på kroner 1 000 000 vil øke årlige driftsutgifter til renter og avdrag med om lag kroner 58 000 de første 4 år. Beregningen er foretatt med forutsetningene lån i 40 år til flytende rente. Økte utgifter på selvkostområdet vil over tid bli dekket inn gjennom inntekter fra kommunale gebyrer.

Sluttføre utbygging av driftskontroll/overvåkning for vann og avløp
Det foreslås å øke investeringsbudsjettet med kroner 1 500 000 for å dekke utgifter til sluttføring av utbygging driftskontroll/overvåking for vann og avløp. Tiltaket gjelder selvkostområdene vann og avløp, og foreslås finansiert med nytt låneopptak.

Utbygging av driftskontroll vil minske økninger av driftsutgifter på sikt. Vi vil også ha bedre kontroll om feil skulle oppstå. Dette er et ledd i omstilling til en mer moderne drift av vann og avløpsanlegg. Dette er siste del av utbyggingen/omlegging til digital overvåkning anleggene. Det understrekes at beløpene som er oppgitt for tiltakene kun er et estimat. Eksakt beløp vil komme frem etter at tiltakene har vært på anbud/tilbud.

Et nytt lån på kroner 1 500 000 vil øke årlige driftsutgifter til renter og avdrag med om lag kroner 88 000 de første 4 år. Beregningen er foretatt med forutsetningene serielån i 40 år til flytende rente. Økte utgifter på selvkostområdet vil over tid bli dekket inn gjennom inntekter fra kommunale gebyrer.

Asfaltering - Vegvedlikeholdsplan 2022

Det foreslås å øke investeringsbudsjettet med kroner 3 800 000 for å dekke utgifter til asfaltering av veier. Tiltaket foreslås finansiert med nytt låneopptak.

Tiltak i henhold til vedtatt vegvedlikeholdsplan vedtatt i sak 59/19. Gjenoppbygging og asfaltering av Skolebuktvegen. Beløpet er et estimat. Eksakt kostnad vil komme frem etter gjennomført anbudsrunde.

Et nytt lån på kroner 3 800 000 vil øke årlige driftsutgifter til renter og avdrag med om lag kroner 222 000 de første 4 år. Beregningen er foretatt med forutsetningene serielån i 40 år til flytende rente.

Reguleringsendring Hannomaras næringsområde
Det foreslås å øke investeringsbudsjettet med kroner 300 000 for å dekke utgifter til regulering av Hannomaras næringsområde. Tiltaket foreslås finansiert med ubundne investeringsfond.

Reguleringsendring som foreslås er for å gi flere industritomter på egnet areal i Hannomaras næringsområde. Dette vil gi 2-3 nye industritomter i feltet. Det er i dag ikke flere ledige tomter i feltet. Kommunestyret har i gebyrheftet vedtatt å ettergi tomterefusjon i næringsområdet. På dette tiltaket vil tomterefusjonen ikke bli ettergitt.

Reguleringsendring Loaŋkodievvá
Det foreslås å øke investeringsbudsjettet med kroner 300 000 for å dekke utgifter til regulering av Loaŋkodievvá. Tiltaket foreslås finansiert med ubundne investeringsfond.

Reguleringsendring bestilt av planutvalget, for å fortette boligfeltet Loaŋkodievvá. Dette vil gi 3-4 nye boligtomter uten for store kostnader. Kommunen vil over tid få dekket inn sine utgifter gjennom tomterefusjon.

iPader og Pc-er til skoleklasser
Det foreslås å øke investeringsbudsjettet med kroner 400 000 for å dekke utgifter til kjøp av iPader og pc-er til skoleklasser. Tiltaket foreslås finansiert med ubundne investeringsfond.

Kommunestyret har vedtatt at elevene i småskolen skal tildeles iPader og elevene i ungdomsskolen skal tildeles pc-er. Dette har fungert i mange år og det utstyret som ble innkjøpt er ganske slitent og gammelt, ødelagt utstyr er byttet ut med nytt utstyr.
It har i samarbeid med rektorene tatt en faglig vurdering og anbefaler at det årlig, hver skolestart, blir kjøpt inn utstyr til 1. og 6. klasse som de får utdelt ved skolestart. Da får elevene i 1.klasse nye Ipader og elevene i 6. klasse nye bærbare pc'er hver høst. Dette skal innarbeides i en strategisk plan for IKT, men det er ikke mulig å ha denne planen klar til skolestart høsten 2023, det er derfor behov for en budsjettregulering for nødvendig innkjøp i år.
Planen er at 1. klassingene som får utdelt iPader får ansvar for disse og beholder utlevert Ipad tom 5.klasse og 6. klassingene som får utdelt bærbare pc-er beholder og har ansvar for egen pc tom 10.klasse.
IPader og pc-er samles inn når elevene er ferdig i 5.klasse og 10. klasse og benyttes som ekstra utstyr eller utstyr som deles ut til elever som mister eller får ødelagt det utstyret de først har fått utlevert.

Alt dette administreres av IT-avdelingen. For å starte ordningen i 2023 er det behov for kr 400 000. Innkjøp til klassesett regnes som en investering og kan lånefinansieres. Det er derfor behov for økning av rammen i investeringsbudsjett 2023 med overstående beløp.

Interkommunalt samarbeid, veterinærvakttjeneste 2022-2025
Det foreslås at budsjettrammen for enhet for tekniske tjenester økes med kroner 225 000 for å dekke utgifter til interkommunalt samarbeid om veterinærvakttjeneste for årene 2022-2025.

Kommunen har i henhold til dyrehelsepersonelloven § 3 a. ansvar for å organisere en klinisk veterinærvakt utenom ordinær arbeidstid. Dagens veterinærvakt driftes gjennom et samarbeid mellom Kautokeino Kommune og Karasjok kommune og alle utgifter dekkes med tilskudd fra Landbruksdirektoratet.

Den gjeldende avtalen for veterinærvaktordningen gikk ut i 2022 og Karasjok kommune har kjørt ny tilbudsrunde hvor de fikk inn 5 søknader, der 4 er videreføring av eksisterende veterinærer. Ordningen legger opp til 4 eller 5 deltakere, der det er mest ønskelig med 5 deltaker. 01.09.2022 ble det inngått avtaler som gjelder fram til 31.08.2025.

De fire som har vært med i ordningen tidligere har stilt krav om økt godtgjørelse, samt tillegg for tilfeller der de må ta vakter utenom oppsatt vaktplan. Kravet ble satt som et oppfølgingspunkt. Økt vaktgodtgjørelse utgjør 7500 per måned. Med deltakelse av opp til 5 veterinærer, vil dette utgjøre 450 000 ekstra i året. Ved akutt sykdom er det stilt krav om 50% tillegg av ordinær godtgjørelse for veterinær som må jobbe ekstra utenom vaktplan. Dette vil være utgifter utover det som er tilskuddsberettiget. Utgifter som ikke dekkes av tilskudd fra Landbruksdirektoratet må dekkes av kommunenes eget budsjett. Her vil Karasjok og Kautokeino kommune måtte dele de ekstra utgiftene.

Formannskapet godkjente avtalen om veterinærvaktordning i sak 41/22 i møtet 22.12.2022 og ba teknisk avdeling om å fremme forslag om budsjettregulering ved førstkommende kommunestyre.

Tilgjengelighetserklæring
Det foreslås at budsjettrammen for kommunedirektørens stab økes med kroner 100 000 for å dekke utgifter til tilgjengelighetserklæring.

Alle offentlige virksomheter plikter å ha en tilgjengelighetserklæring på plass innen 1.februar 2023. Kravet er at det skal publiseres en tilgjengelighetserklæring på hvert nettsted som virksomheten er ansvarlig for, og som virksomheten bruker for å tilby informasjon eller tjenester til innbyggere/brukere. Nettstedet skal være knyttet til virksomhetens alminnelige funksjon. Et nettsted kan bestå av en eller flere nettsider.

Som kommune må vi være oppmerksomme på av vårt nettsted med nettadresse på formen kautokeino.kommune.no skal ha en egen tilgjengelighetserklæring. Det er foreløpig ikke krav om å ha en erklæring for app-er, dette kommer senere. Tilgjengelighetserklæringen skal revideres årlig, dette må legges inn i en rutine. Arbeidet med dette pågår i staben. Det er 47 punkter som skal gjennomgås i forhold til de nettsteder kommunen har. Vi har engasjert leverandøren for vår hjemmeside til å ta en gjennomgang av hjemmesiden. Det må også tas gjennomgang av eventuelle andre kommunale nettsteder, som enhetene selv har startet.

Vi har innhentet tilbud på gjennomføring av en eksperttesting fra vår hjemmeside leverandør, på de områder de kan ta test i forhold til kravene. Vi mottar en rapport når testene er utført med anbefalinger om eventuelle endringer vi må utføre. Prisen for ekspertesting av vår hjemmeside er kr 50 000. I tillegg må det utføres testing på eventuelle andre nettsteder kommunen har ansvar for.

Dette er ikke tatt med i årsbudsjett for 2023. Vi regner med at det kan gå med omtrent 100 000 til denne første gjennomgangen og at det vil koste noe å ha den årlige revisjonen i forhold til tilgjengelighetserklæring.

Vurdering:

Foreslåtte budsjettreguleringer er nødvendige for å gjennomføre planlagte oppgaver. Endringsbehovet i driftsbudsjettet, som man ikke finner dekning for innen dagen rammer, må dekkes ved overføring fra disposisjonsfondet. I denne budsjettreguleringen er det ikke noen merinntekter. Merutgifter må finansieres av disposisjonsfond med kroner 325 000.

De foreslåtte investeringstiltakene vil øke utgiftene til renter og avdrag. Eksakt hvor mye utgiftsnivået vil øke krever mer nøyaktige beregninger, og vil avhenge av flere faktorer som når investeringene skal gjennomføres og lånene tas opp, lånebetingelser og likviditetsbehov. For å synliggjøre at nye investeringstiltak vil øke rente- og avdragsbudsjettet, er det gjort foreløpige beregninger. Beregningene er basert på låneopptak våren 2023, serielån med 40 års løpetid til flytende rente. Før budsjettet til renter og avdrag justeres, må også øvrige lånebehov i 2023 gjennomgås. Derfor foreslås det ingen justeringer av rente- og avdragsbudsjettet i denne omgang, men vil bli justert senere i år.

Kommunen har ubundet investeringsfond på over 3 millioner kroner. Midlene stammer fra tidligere ubrukte inntekter i investeringsregnskapet. Inntektene kan kun benyttes til å finansiere investeringsutgifter. For ikke å øke rente- og avdragsbudsjettet, er det foreslått å finansiere deler av investeringene fra dette fondet.

Forslag til vedtak:

Følgende endringer foreslås i driftsbudsjettet for 2023:

Tiltak:	**Beløp i kroner**
Interkommunalt samarbeid veterinærtjeneste	225 000
Tilgjengelighetserklæring	100 000
Bruk av disposisjonsfond	-325 000

Følgende endringer foreslås i investeringsbudsjettet for 2023:

Tiltak:	**Beløp i kroner**
Ny pumpestasjon Boaronjárga	2 500 000
Sikring av vannverk	1 000 000
Sluttføre utbygging driftskontroll/overvåking	1 500 000
Regulering Hannomaras næringsområde	300 000
Regulering Loaŋkodievvá	300 000
Asfaltering vegvedlikeholdsplan KST 53/19	3 800 000
Ipader og pc-er til skoleklasser	400 000
Nye låneopptak	-8 800 000
Bruk av ubundet investeringsfond	-1 000 000

Kommunestyret godkjenner endrede bevilgningsoversikter investering som fremstilt i vedlegg 1 og 2. Kommunestyret godkjenner endrede netto rammer fordelt på enheter, som fremstilt i vedlegg 3.

Låneopptak:
Kommunestyret godkjenner at kommunen tar opp lån i 2023 for å finansiere egne investeringer jfr kommuneloven § 14-15 første ledd for inntil kr 8 800 000.

Kommunedirektør gis fullmakt til å godkjenne lånevilkår for nevnte lånerammer.

SAKSPROTOKOLL I KOMMUNESTYRET - 30.03.2023

Vedlegg 1 - budsjettregulering mars 2023

BEVILGNINGSOVERSIKT INVESTERING 2A

Post	(tall i hele tusen)	Vedtatt budsjett2023	Budsjett regulering 2023	Regulert budsjett 2023	2024	2025	2026
1	Investeringer i varige driftsmidler	11,684	9,800	21,484	10,620	3,627	0
2	Tilskudd til andres investeringer	0		0	0	0	0
3	Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	800		800	800	800	800
4	Utlån av egne midler	0		0	0	0	0
5	Avdrag på lån	0		0	0	0	0
6	**SUM INVESTERINGSUTGIFTER**	***12,484***	***9,800***	***22,284***	***11,420***	***4,427***	***800***
7	Kompensasjon for merverdiavgift	0		0	0	0	0
8	Tilskudd fra andre	0		0	0	0	0
9	Salg av varige driftsmidler	0		0	0	0	0
10	Salg av finansielle anleggsmidler	0		0	0	0	0
11	Utdeling fra selskaper	0		0	0	0	0
12	Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0		0	0	0	0
13	Bruk av lån	-11,684	-8,800	-20,484	-10,620	-3,627	0
14	**SUM INVESTERINGSINNTEKTER**	***-11,684***	***-8,800***	***-20,484***	***-10,620***	***-3,627***	***0***
15	Videreutlån	10,000		10,000	10,000	10,000	10,000
16	Bruk av lån til videreutlån	-10,000		-10,000	-10,000	-10,000	-10,000
17	Avdrag på lån til videreutlån	2,961		2,961	3,363	3,727	4,026
18	Mottatte avdrag på videreutlån	-1,653		-1,653	-1,994	-2,300	-2,575
19	**NETTO UTGIFTER VIDEREUTLÅN**	***1,308***	***0***	***1,308***	***1,369***	***1,427***	***1,451***
20	Overføring fra drift	-800		-800	-800	-800	-800
21	Avsetninger til bundne investeringsfond	0		0	0	0	0
22	Bruk av bundne investeringsfond	-1,308		-1,308	-1,369	-1,427	-1,451
23	Avsetninger til ubundet investeringsfond	0		0	0	0	0
24	Bruk av ubundet investeringsfond	0	-1,000	-1,000	0	0	0
25	Dekning av tidligere års udekket beløp	0		0	0	0	0
26	**Sum overføring fra drift og netto avsetninger**	***-2,108***	***-1,000***	***-3,108***	***-2,169***	***-2,227***	***-2,251***
27	**Fremført til inndekning i senere år udekket beløp**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Vedlegg 2 - budsjettregulering mars 2023

BEVILGNINGSOVERSIKT INVESTERING 2B

Beskrivelse investering	Vedtatt budsjett2023	Budsjett regulering 2023	Regulert budsjett 2023	2024	2025	2026
(tall i hele tusen)						
Markan-Europan	172		172	0	0	0
Kommunedelplan for Maze	750		750	0	0	0
Digitalisere byggesaksarkiv	200		200	0	0	0
Renovering kommunal infiltrasjon	541		541	0	0	0
Driftskontroll og overvåking - selvkost KST 73/21	250	1,500	1,750	0	0	0
Vannledning ny videregående skole og teater KST 4/22	2,150		2,150	0	0	0
Oppvekstsenter Maze	0		0	3,725	0	0
Forprosjekt ny barnehage	0		0	3,469	0	0
ENØK 2020	3,626		3,626	3,426	3,627	0
Asfalteriger kommunale veier KST 59/19	0	3,800	3,800	0	0	0
Skifte led-belysning gatelys KST 22/22	3,000		3,000	0	0	0
Strømmålere på gatelys KST 37/21	995		995	0	0	0
Ny pumpestasjon Boaronjárga		2,500				
Sikring av vannverk		1,000				
Reguleringsendring Hannomaras næringsområde		300				
Reguleringsendring Loaŋkodievvá		300				
iPader og Pc-er til skoleklasser		400				
Sum investeringer i varige driftsmidler	***11,684***	***9,800***	***16,984***	***10,620***	***3,627***	***0***
Egenkapitalinnskudd KLP - investering i aksjer	800	0	800	800	800	800
Sum investeringsutgifter egne investeringer	**12,484**	**9,800**	**17,784**	**11,420**	**4,427**	**800**
Videreutlån	10,000	0	10,000	10,000	10,000	10,000
Avdrag på lån til videreutlån	2,961	0	2,961	3,363	3,727	4,026
Sum investeringsutgift på videreutlån	**12,961**	**-**	**12,961**	**13,363**	**13,727**	**14,026**
Bruk av lån til egne investeringer	-11,684	-8,800	-20,484	-10,620	-3,627	0
Bruk av lån til videreutlån	-10,000		-10,000	-10,000	-10,000	-10,000
Tilskudd fra andre			0			
Overføring fra drift	-800		-800	-800	-800	-800
Mottatte avdrag på videreutlån	-1,653		-1,653	-1,994	-2,300	-2,575
Bruk av fondsmidler	-1,308	-1,000	-2,308	-1,369	-1,427	-1,451
Sum finansiering	***-25,445***	***-9,800***	***-35,245***	***-24,783***	***-18,154***	***-14,826***
Differanse	0			0	0	0

Vedlegg 3 - budsjettregulering mars 2023

BUDSJETTSKJEMA 1C - NETTO RAMMER FORDELT PÅ ENHETER

(tall i hele tusen)	Vedtatt budsjett2023	Budsjett regulering 2023	Regulert budsjett 2023	2024	2025	2026
Sentrale styringsorgan	4,471		4,471	4,471	4,471	4,471
Kommunedirektør stab støt	26,993	225	27,218	27,043	26,553	26,553
Kultur og oppvekst	78,491		78,491	74,142	69,545	68,493
Helse og omsorg	98,036		98,036	93,036	93,036	93,036
NAV - sosiale tjenester	9,566		9,566	8,400	8,400	8,400
Teknisk	27,436	100	27,536	27,436	27,436	27,436
Brannvern	3,200		3,200	3,200	3,200	3,200
Felles finanser	-248,193	-325	-248,518	-237,726	-232,640	-231,588
	0	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Saksfremlegg

_x__ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.:	Saksbehandler:	Dato:
2023/572-4	Pål Norvoll	21.02.2023

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
3/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
3/23	Kommunestyret	30.03.2023

Johan Mathis M Sara og Marit Turi Sara - Kjøp av festet kommunal boligtomt, gnr 3 bnr 197

Melding om vedtak sendes til:

- Marit Turi Sara og Johan Mathis M Sara

Det vises til (vedlegg):

1 Tilbud om kjøp av boligtomt festet på kommunal grunn

Sakens bakgrunn og vurdering:

Johan Mathis M Sara fester i dag en kommunal boligtomt, gnr. 3 bnr 197. På tomten står det et bolighus. Festetakeren kan etter tomtefestelovens § 32 kreve å få innløse festetomt når det har gått 30 år av festetiden. Festekontrakten som gjelder for denne tomten, ble tinglyst 16. september 1979. Festekontrakten er senere tinglyst overført til dagens eier. Årlig festeavgift i følge kontrakten er på 50 kroner.

Johan Mathis M Sara og hans kone Marit Turi Sara har krevd å innløse (kjøpe) festetomten.

Kommunen sendte 25. januar 2023 et tilbud til festetaker, noe som ble akseptert i epost 31. januar 2023.

Tilbudet fra kommunen baserer seg på bestemmelsene i tomtefestelovens § 37, som sier at innløsningssummen (kjøpesummen) skal være 25 ganger årlig festeavgift om ikke annet er avtalt. En annen innløsningssum er ikke avtalt i tinglyst festekontrakt.

25 ganger årlig festeavgift i dette tilfellet tilsvarer kroner 1.250,-

Kommunen, som bortfester, kunne med medhold i § 37 tredje setning ha krevd en annen innløsningssum. Kommunen kunne ha krevd 40% av markedsverdi for tomten minus den verdiøkning som tomtefesteren har tilført tomta. Men da måtte kommunen ha fått takst på tomteverdien fra godkjent takstmann.

Med tanke på takstkostnadene fra takstmann og den usikkerheten som er knyttet til verdiøkningen festetaker har påført tomten, har kommunen valgt å gi festetaker tilbud etter hovedbestemmelsen i tomtefestelovens § 37.

Salg av kommunal grunn skal vedtas av kommunestyret.
Eiendommen ligger inne i matrikkelen (eiendomsregisteret) med usikre grenser. Før tomten skjøtes over til festetakeren, må kommunen sørge for at nøyaktige tomtegrenser måles inn. Dette kravet er hjemlet i matrikkellovens § 7. Selv om denne paragrafen ikke har tredd i kraft, bør kommunen tilstrebe å ha sine eierforhold i orden før salg av kommunal eiendom slik at kjøpere ikke blir belastet med å avklare tomtegrenser på et senere tidspunkt.

Forslag til vedtak:

Kautokeino kommune godtar kravet fra Johan Mathis M Sara og Marit Turi Sara om innløsning av kommunal festetomt. Innløsningssummen settes til 1.250 kroner i henhold til bestemmelsene i tomtefestelovens § 37 første setning.

Vedtaket begrunnes med at festetakeren har rett til innløsning av festetomten etter tomtefestelovens § 32.

GUOVDAGEAINNU SUOHKAN
Kautokeino kommune

JOHAN MATHIS MATHISEN SARA
LOANKODIEVVÁ 6
9522 KAUTOKEINO

Vår ref.:	Deres ref.:	Saksbehandler:	Dato:
2023/572-2		Pål Norvoll 413 99 536	25.01.2023

TILBUD OM KJØP AV BOLIGTOMT FESTET PÅ KOMMUNAL GRUNN

Viser til dere forespørsel av 1. juni 2022 om kjøp av kommunal festetomt gnr 3 bnr 197. Jeg beklager at det har tatt så lang tid med å få gitt dere svar.

Tomtefestelovens § 32 regulerer festetakers rett til innløsing av festetomt. Tomtefestelovens § 37 har bestemmelser om innløsingsvilkår, hvor det blant annet står:

«Ved innløysing av tomt som er festa bort til bustadhus eller fritidshus, skal innløysingssummen vere 25 gonger årleg festeavgift etter regulering på innløysingstida, om ikkje ein mindre innløysingssum er avtalt.»

Festekontrakten for din tomt er fra 1979. I denne kontrakten. er det ikke avtalt særskilte innløsningsvilkår eller annen innløsningssum enn det loven bestemmer.

Tomtefestelovens § 37 første ledd åpner likevel for at kommunen kan kreve et annet innløsningsbeløp enn det som står i første setning. Tredje setning lyder:

«Om ikkje anna er avtalt, kan bortfestaren likevel krevje at innløysingssummen for andre tomter enn dei som er festa bort på uavgrensa tid utan oppseiingsrett for bortfestaren, skal vere 40 prosent av tomteverdet på innløysingstida med frådrag for verdauke som festaren har tilført tomta med eigne tiltak eller tilskott til tiltak som er gjort av andre.»

For at kommunen skal kunne benytte seg av bestemmelsen i tredje setning, må det foretas en verditaksering av eiendommen. Med tanke på kostnadene med dette, kan kommunen ikke se at dette er regningssvarende for bortfester. Kommunen vil derfor kreve en innløsningssum basert på paragrafens hovedregel i første setning, altså at innløsningssummen blir 25 ganger årlig festeavgift.

Årlig festeavgift ble i festekontrakten fra 1979 satt til 50 kroner.

Innløsningssummen for tomten gnr 3 bnr 197 blir derfor kroner 1.250,-

Kommunale tomtesalg skal avgjøres av kommunestyret. Neste kommunestyremøte er 30. mars. Saksframlegg til kommunestyret skal være ferdig 15. februar. **Gir du svar på om du aksepterer pristilbudet fra kommunen senest 13. februar, så får vi saken med til dette kommunestyremøtet.**

Om du velger å kjøpe tomten til den prisen du har fått tilbud om, og kommunestyret godkjenner salget, så må vi vente til våren med å sluttføre salget. Tomten din ligger inne med usikre grenser, og det vil være behov for å få avklart grensene før eiendommen kan overskjøtes til deg. Kostnadene med oppmåling av grensene på din eiendom vil kommunen bære, da eiendommen er en kommunal festetomt.

Med hilsen

KAUTOKEINO KOMMUNE

Pål Norvoll
Arealplanlegger

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur.

Saksfremlegg

___ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2022/3188-4	Saksbehandler: Nils Henrik J. Skum	Dato: 21.02.2023

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
4/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
4/23	Kommunestyret	30.03.2023

Sluttbehandling - Områderegulering KBA1

Melding om vedtak sendes til:

Berørte parter
Naboer

Det vises til:

Områderegulering for KBA1 - kombinasjon av bolig- og næringsformål

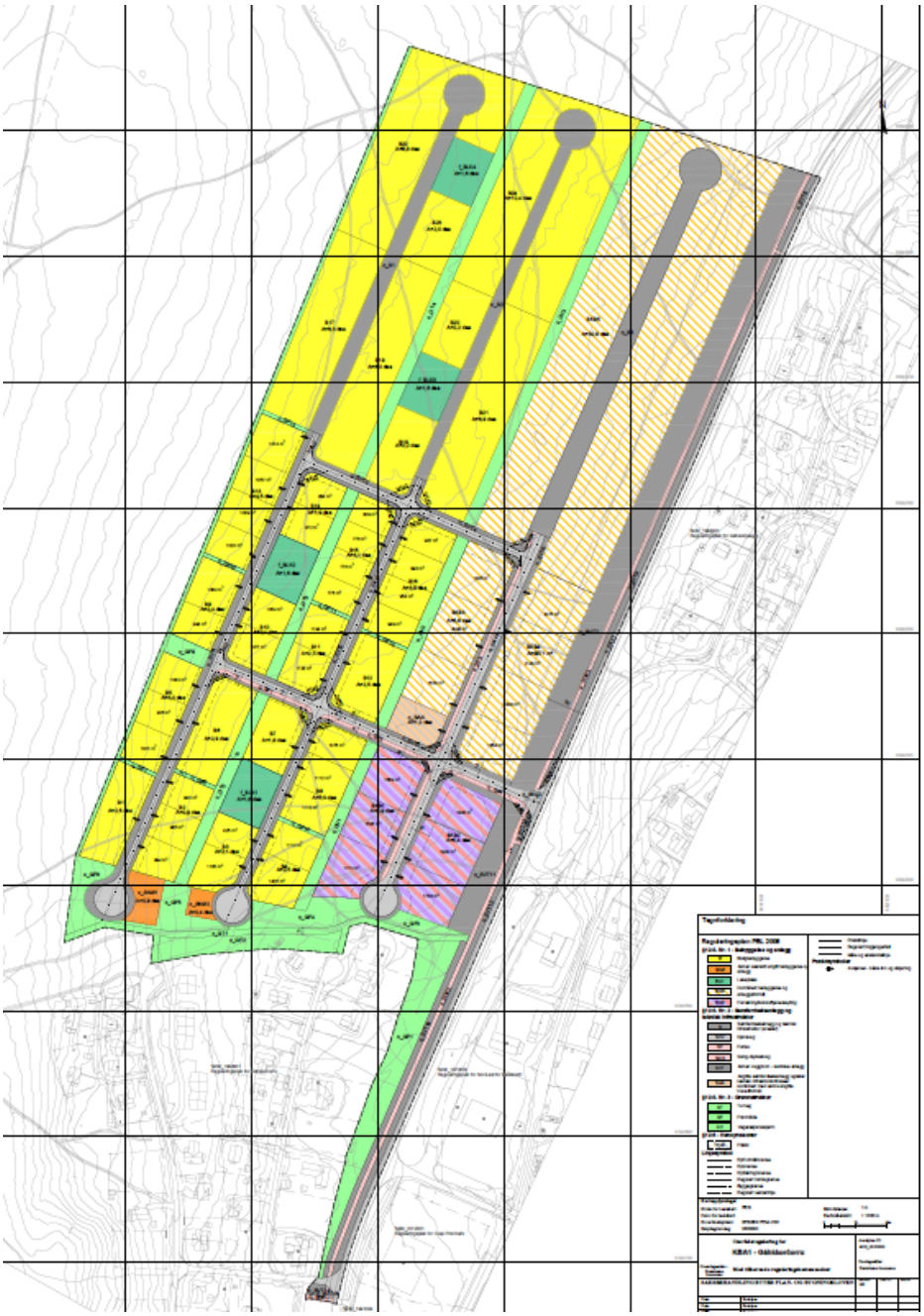
Vedlegg:

1 2023-02-14 Plankart KBA1
2 2023-02-15 Planbeskrivelse KBA1
3 2023-02-15 Planbestemmelser KBA1

Sakens bakgrunn:

Kautokeino kommune har i samarbeid med Rambøll ferdigstilt forslaget for KBA1 der det legges til rette for 37 boligtomter og 13 kombinert bebyggelses og næringstomter. Planforslaget fremmes nå til sluttbehandling.

Figur 1 Planområdet markert i blått



Figur 1 Hele planområdet

Høring og merknader:

Under offentlig ettersyn kom det inn til sammen 8 høringsuttalelser. En oppsummering av innkomne uttalelser med kommentar fra administrasjonen er gjengitt i Planbeskrivelsens vedlegg 2. Innspill fra sektormyndighetene har bidratt til en del mindre endringer/justeringer av planforslaget. Disse er beskrevet lenger ned i denne saksutredningen.

Siden Statsforvalteren har fremmet innsigelser til planforslaget, jf. under, må disse frafalles før kommunens planvedtak blir rettskraftig. Om det ikke kommer til enighet mellom kommunen og Statsforvalter (mekling), må kommunen enten etterkomme innsigelsene, eller overlate avgjørelse av arealkonflikten til Kommunal- og distriktsdepartementet.

Det er ellers avholdt møter både med Statsforvalter og Statens vegvesen for å drøfte innsigelser og merknader. Møte med Statsforvalter ble avholdt 01.09.2022 (før innspill ble avgitt) og 12.01.2023 etter at innsigelse var mottatt. Møte med Statens vegvesen for drøfting og konklusjon vedrørende kryssplassering ble avholdt 26.01.2023
Statsforvalteren i Troms og Finnmark varslet innsigelser til planforslaget, men har etter merknadsbehandlingen og endringer i planforslaget blitt trukket.

> Uttalelse Statsforvalteren i Troms og Finnmark:
> 1. Hovedstrukturen for planen må bearbeides for å fremme økt bruk av sykkel og gange og i større grad samordne områder for forretning og tjenesteyting.
> 2. Planforslaget er ikke i tråd med lov om likestilling og forbud mot diskriminering. I bestemmelsen pkt. 5.3 må underpunkt c) «Minst en lekeplass skal være universelt utformet» tas ut.

Kommunens kommentar til Statsforvalteren punkt 1:
Vegene vurderes å ligge godt i terrenget, og åpner for mest mulig rektangulære tomter. Dette har vært et sterkt ønske fra kommunens side for å få best mulig arealutnyttelse for tomtene. Eventuelle utfordringer som rette veglinjer kan generere økt fart mener kommunen det er mulig å håndtere ved ulike fartsreduserende tiltak.
Kommunen deler ikke SFs bekymring for at rette vegstrekninger nødvendigvis demotiverer for bruk av gang- og sykkel, kanskje heller tvert imot. Denne trafikantgruppa er sensitiv for avstander, og tar gjerne korteste veg. Dette ser man ofte ved at det etableres stier på tvers av «velregulerte» gangarealer nettopp fordi man vil korte ned strekningene. For de som foretrekker å bevege seg i mer naturlige omgivelser heller enn på den korteste veg mellom daglige målpunkt, er det mulig å følge grønnstrukturen i og ved feltet. Grønnstrukturen er knyttet opp mot lekeplasser og nærturterrenget vest og nord for feltet.

Kommunens kommentar til Statsforvalterens punkt 2:
Den aktuelle bestemmelsen om at minst en lekeplass skal være universelt utformet er endret slik at den gjelder alle. Det skulle derfor være grunnlag for å frafalle innsigelsen.

Statens vegvesen:
1. Det må legges inn frisiktsoner i nytt kryss på E6 og knyttes bestemmelser til frisiktsonene.
2. Det må legges inn byggegrenser i kryss i tråd med bestemmelsen i vegloven.
3. Gang- og sykkelvegen må trekkes lengre fra E45 gjennom krysset.
4. Det må tas inn i rekkefølgekravene at utbygging av områdene BKB5 og B13- B20 ikke kan bygges ut før gang- og sykkelveg SGS4 og SGS5 er etablert

Statens vegvesen har i tillegg følgende anbefalinger som bør følges opp:
5. Nytt kryss på E45 må vurderes flyttet lenger mot sør.
6. Tilrettelagt fotgjengerkryssing av E45 bør vurderes også i nordre del av planområdet.

Kommunens kommentar til Statens Vegvesen:
Svar til punktene 1-4:
Disse var enten allerede fulgt opp i høringsforslaget, og er innarbeided i forslaget som fremmes for sluttbehandling.
Svar til punktene 5 og 6:
Kommunen er glad for at SVV i sin uttalelse kan tillate kortere avstand mellom eksisterende kryss på E45 enn 500 m, og på bakgrunn av drøftinger i møte med SVV 26.01.2023 er krysset flyttet helt sør i området. Det er også lagt inn tilrettelagt krysningspunkt i nord.

Gjeldende planstatus:
Gjeldende plan for området er Kommunedelplan for Márkan (planid 2017002), vedtatt 23.03.2017. Arealet er avsatt til «fremtidig kombinert bebyggelse og anleggsformål». Reguleringsplanforslaget er i tråd med overordnet plan.

Vurdering:

Planforslaget:
Planens intensjon legger til rette for et nytt bolig- og næringsområde i Márkan, samt et område for forretning, kontor og tjenesteyting. Planen tilrettelegger også for lekeplasser, kjøreveg, gang- og sykkelveg, fortau, teknisk infrastruktur, snødeponi og grøntområder. Områdereguleringen bygger på intensjoner og krav stilt i kommunedelplan for Márkan. Området forutsettes utbygget trinnvis, iht. etterspørsel og behov. Den sørlige delen planlegges utbygget først, og denne er derfor mer detaljert planlagt. Den nordlige delen har en grovere detaljeringsgrad (kun hovedstrukturer), og forutsettes realisert når den sørlige delen er fullt utbygd (når de 37 boligtomtene og 9 næringstomtene er utbygd).

- Boligbebyggelse:
  Det er regulert inn 24 felt for boligbebyggelse; B1-24. I planforslaget er felt B1-16 detaljplanlagt, og for felt B17-24 er det satt krav om situasjonsplan.

- Planforslaget legger opp til 37 boligtomter i B1-16, hvor tomtestørrelsen varierer mellom ca. 800 m2 til ca. 1400 m2.

- Det er tillatt å etablere enebolig og tomannsbolig/generasjonsbolig i B2-5 og B8-11 og B13-16.

- I felt B1, B6-7 og B12 tillates etablert rekkehus. Det tilrettelegges for 3-6 rekkehus avhengig av feltstørrelse.

- Planforslaget tillater at det etableres enebolig, tomannsbolig/generasjonsbolig og rekkehus i B17-24.

Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)
Det er regulert inn 2 områder til forretning, kontor og tjenesteyting: BKB1 og BKB2. Planforslaget legger opp til 6 tomter i BKB1/BKB2, hvor tomtestørrelsen varierer mellom 1,5 daa til 2 daa. Det er regulert inn 2 områder for mer tradisjonell (små)industri, håndverk og lager; BKB3 og BKB4. Planforslaget legger opp til 9 tomter, hvor tomtestørrelsen varierer mellom 1,6 daa til 2,4 daa. I disse feltene tillates lettere industrivirksomhet som inkluderer service- og engrossalg.

BKB5:
Det er regulert inn ett område til næringsbebyggelse, samt forretning (ikke detaljhandel), kontor og tjenesteyting; BKB5 – lengst nord på plankartet. For dette feltet er det satt krav til situasjonsplan, da realisering av dette ligger noe fram i tid, og det er ønskelig med fleksibilitet i detaljutformingen av arealet.

Grønnstruktur - Turveg (GT)
Turveger skal være offentlig. Planforslaget tillater at turvegen opparbeides i grus eller fast dekke med 5 m bredde. Det er også tillatt å etablere belysning i tilknytning til denne og andre

GT-områder i planen. Planforslaget kobler turvegen til den eksisterende bebyggelsen, slik at den kan fungere som en alternativ skoleveg for elver på videregående skole og ev. andre gående (se figur 3).

Figur 2 Plankartets sørlige del – som skal utbygges først. Gang- og sykkelveg o_SGS1 og o_SGS2 (rosa farge), samt turstien o_GT1 (grønn farge).

Barn- og unge - Lekeplass (BLK)

Det er regulert inn fire nærlekeplasser. Hver lekeplass har et areal på 1,6 daa. Planforslaget legger opp til en sammenhengende grønnstruktur gjennom hele feltet. Det vil derfor være mulig både for beboere og andre å komme seg ut i terrenget og mellom lekeplasser og boliger gjennom et trafikksikkert nett av snarveger (herunder grønnstruktur, turveger, fortau m.m.). Planområdet gir gode oppvekstsvilkår og trygghet for barn og unge. I tillegg grenser feltet til store friluftsområder mot vest og nord, og dette vurderes å være attraktive og unike aktivitetsområder for barn og unge i alle aldre, og et verdifullt supplement til de mer tilrettelagte anleggene i området

Risiko- og sårbarhet

Det er utarbeidet egen ROS-analyse som følger planbeskrivelsen i vedlegg 7. Til ROS-analysen er det utarbeidet egen støyfaglig rapport. Denne risiko- og sårbarhetsanalysen har

identifisert 5 aktuelle hendelser som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplan:

- Hendelser på vei/trafikksikkerhet
- Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger
- Luftforurensning
- Støy fra trafikk
- Brannvannforsyning (mengde/trykk)

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for de identifiserte farer og uønskede hendelsene. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres til tilfredsstillende når planen skal gjennomføres. Gjennomføringen av planforslaget innebærer at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen. Det vises til nærmere redegjørelse for de konkrete hendelser i vedlagte ROS-analyse.

Rekkefølgekrav i utbyggingstrinn:

1. De sørlige delene av KBA1, dvs. B1-16 (boligfeltene) og BKB1-4 (næringsfeltene) skal realiseres først, eventuelt i flere trinn.
2. B17-24 realiseres etter at felt B1-16 er ferdig utbygd, og BKB5 realiseres etter at felt BKB1-4 er ferdig utbygd.

I planbestemmelsene er det medtatt rekkefølgebestemmelser som åpner for at KBA1 kan bygges ut trinnvis ettersom behovet for utbyggingsarealer til boliger og næringsformål oppstår. Feltet forutsettes imidlertid bygget ut fra sør mot nord.
Rekkefølgebestemmelser sikrer at viktig infrastruktur blir etablert før de første brukstillatelsene, bl.a. gang- og sykkelveg fram til nytt kryss med E45, turvegen GT1 m.m., og at infrastruktur internt i feltet bygges ut parallelt med utbyggingsfeltene. På denne måten sikres det at viktige funksjoner som kjøreveger, fortau, lekeplasser osv. er etablert når beboere flytter inn.

Rekkefølgekrav samferdselsanlegg:
Før det gis brukstillatelser i KBA1 skal følgende være ferdigstilt:

- Kryss mot E45
- Gang- og sykkelvegene o_SGS1 og 2
- o_GT1, som også skal være videreført til vegen Gáhkkorluodda
- Internvegsystemet fram til tiltaket
- Høyspentlinje som krysser planområdet er lagt i kabel

Før det gis brukstillatelser i den nordlige delen av KBA1, dvs. i boligfeltene B17-24 og næringsfeltet BKB5, skal gang- og sykkelvegen o_SGS3 langs E45 være ferdigstilt.

Økonomiske konsekvenser:
Regulering og utbygging av KBA1 har økonomiske konsekvenser for kommunen. Kommunen har kostnader med å få utarbeidet selve reguleringsplanen.
Etter at reguleringsplanen (eventuelt) er vedtatt, vil kommunen ha kostnader med prosjektering av infrastruktur, som veier, gang- og sykkelvei, vann-/avløps-/overvannsledninger, strøm- og fibertilknytninger og annet. Det vil også påløpe kostnader i forbindelse med anbud på anskaffelser av prosjektering og til utbygging av området. Selve utbyggingen av infrastrukturen vil påføre kommunen den største kostnaden. En annen

kostnad som vil kunne være aktuell, er kostnader knyttet til eventuell byggeledelse i utbyggingstiden.

Kostnadene er tenkt finansiert ved at kommunen fakturerer tomterefusjon for hver tildelt tomt. Samlet tomterefusjon er tenkt å dekke alle kommunens kostnader ved utbygging av KBA1. Hvis kommunestyret velger å ikke gå for full dekking av påløpte kostnader gjennom tomterefusjon, vil kommunen måtte kutte i driftsbudsjettet for å dekke de løpende lånekostnader som følge av utbyggingen.

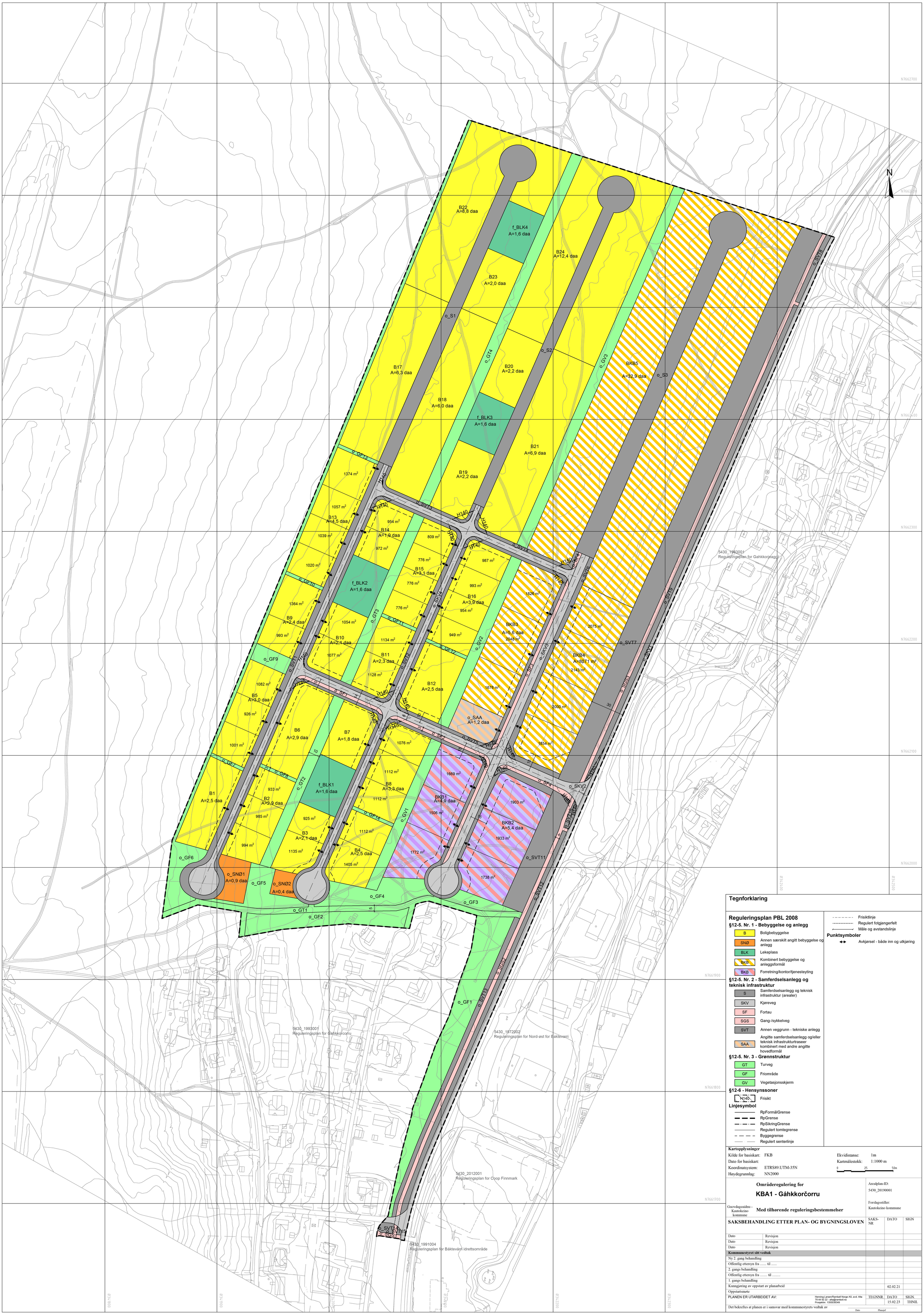
Tidsplan og gjennomføring av planen:
Kommunen skal selv bygge ut den delen av feltet som nå detaljeres, og det er derfor ikke behov for utbyggingsavtaler. Dette kan imidlertid bli aktuelt ved ev. feltutbygging i privat regi, for eksempel ved tildeling av rekkehusfelt, til ekstern utbygger.
Når reguleringsplanen er vedtatt, starter detaljprosjektering av anleggene, før utbygging av infrastrukturen. Utbygging av selve feltet er planlagt forsommeren 2024, med realisering av boliger ultimo 2024.

Vurdering etter naturmangfoldloven
Planområdet inneholder ingen utnyttbare naturressurser utover skog og beiteareal. Miljødirektoratets naturbase og Artsdatabankens karttjeneste er konferert og det finnes ikke funnopplysninger av betydning i planområdet. Kunnskapsgrunnlaget i saken anses for godt og oppfylt, jf. naturmangfoldloven (nml.) § 8 om kunnskapsprinsippet.
Det er en viss fare for at utbyggingen vil berøre naturmangfold i form av plantelivet negativt. Området vurderes likevel ikke å være av vesentlig verdi for naturmangfoldet lokalt. Det vurderes ut fra at kunnskapsgrunnlaget i saken er godt, at naturmangfoldlovens §§ 9-12 ikke kommer til anvendelse.

Konklusjon:
Planforslaget har blitt oppdatert for å ivareta innspill og innsigelsen som har kommet inn ved offentlig ettersyn. Planadministrasjonen anser at planforslaget er godt gjennomarbeidet og kan sluttbehandles. Prosjektet inneholder nye bolig- og næringsarealer og kommer til å gi positive ringvirkninger på boligmarkedet i Kautokeino.
Planadministrasjonen vil etter en helhetlig vurdering anbefale at områderegulering for KBA1 vedtas henholdt til PBLs. § 12-12.

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan (områderegulering) for KBA1 - Gáhkkormaras, bestående av plankart, bestemmelser og planbeskrivelse, datert 15.02.2023.



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

- B — Boligbebyggelse
- SNØ — Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
- BLK — Lekeplass
- BKB — Kombinert bebyggelse og anleggsformål
- BKB — Forretning/kontor/tjenesteyting

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- S — Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer)
- SKV — Kjøreveg
- SF — Fortau
- SGS — Gang-/sykkelveg
- SVT — Annen veggrunn - tekniske anlegg
- SAA — Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

- GT — Turveg
- GF — Friområde
- GV — Vegetasjonsskjerm

§12-6 - Hensynssoner

- H140 — Frisikt

Linjesymbol

- RpFormålGrense
- RpGrense
- RpSikringGrense
- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert fotgjengerfelt
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:	FKB	Ekvidistanse:	1m
Dato for basiskart:		Kartmålestokk:	1:1000 m
Koordinatsystem:	ETRS89.UTM-35N		0 25 50m
Høydegrunnlag:	NN2000		

Områderegulering for

KBA1 - Gáhkkorčorru

Guovdageainnu - Kautokeino kommune

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: 5430_20190001

Forslagsstiller: Kautokeino kommune

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAKS-NR	DATO	SIGN
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gang behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra ..... til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			02.02.21	
Oppstartsmøte				

PLANEN ER UTARBEIDET AV: Henning Larsen/Rambøll Norge AS, avd. Alta 78 44 92 22 - alta@ramboll.no Prosjektnr. 1350038349

TEGNNR.	DATO	SIGN.
	15.02.23	THNIL

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato Plansjef

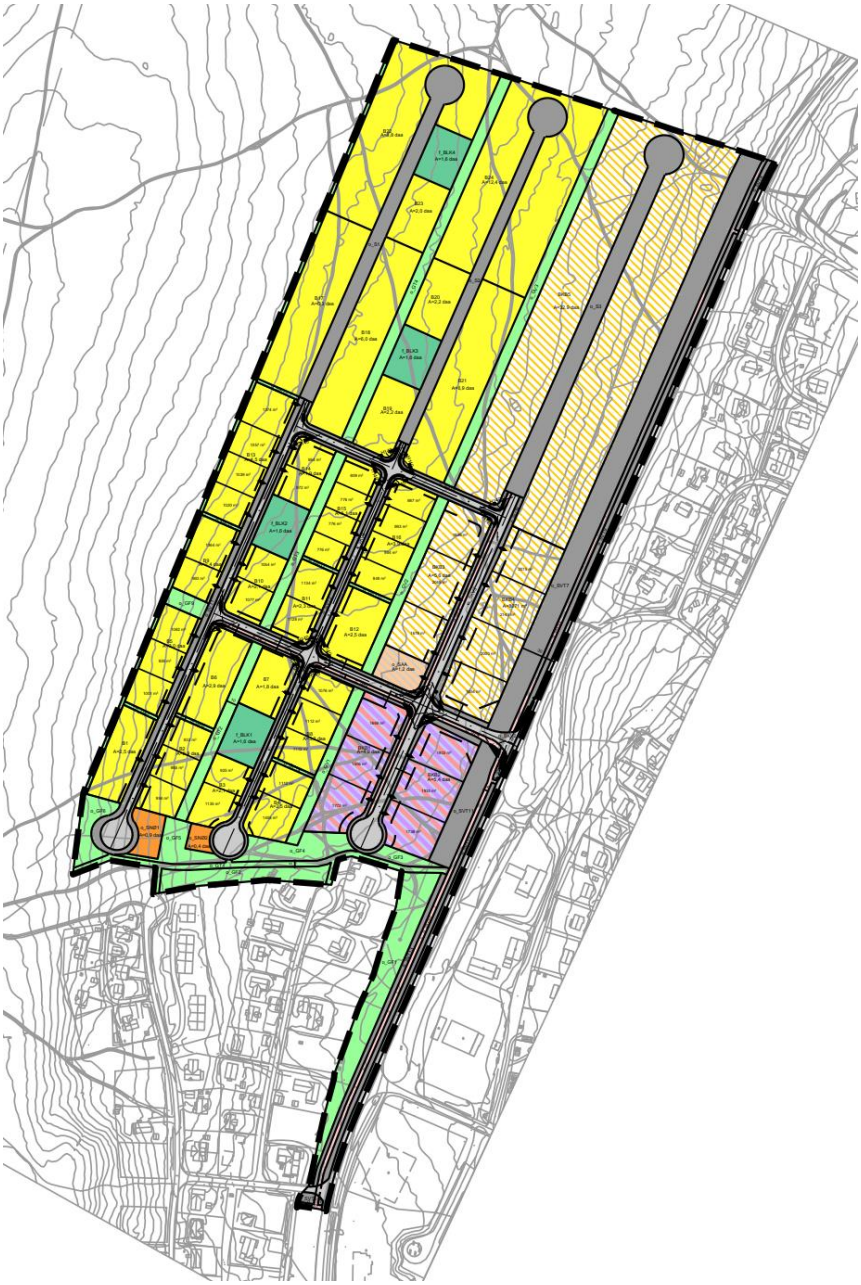
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN
Kautokeino kommune

Områderegulering for KBA1

PlanID: 20190001
Arkivsak: 2022/3188 og 2019/158

Vedtaksdato:
Dato off. ettersyn: 2022-06-14
Dato forslag: 2023-02-15

PLANBESTEMMELSER



Innholdsfortegnelse

1. Planens intensjon ... 3
2. Arealformål ... 3
3. Generelle bestemmelser ... 4
3.1. Plankrav ... 4
3.2. Estetikk og byggeskikk ... 4
3.3. Adkomst ... 4
3.4. Støy ... 4
3.5. Landskap og stedlig vegetasjon ... 4
3.6. Forholdet til kommunedelplan for Márkan ... 4
3.7. Kulturminner ... 4
4. Innhold i situasjonsplan ... 5
5. Bestemmelser til arealområder ... 5
5.1. Boligbebyggelse ... 5
5.2. Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg – snødeponi (o_SNØ1-2) ... 6
5.3. Lekeplass (f_BLK1-4) ... 6
5.4. Kombinert bebyggelse og anleggsformål ... 7
5.5. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur ... 8
5.5.1. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (o_S1-3) ... 8
5.5.2. Kjøreveg (o_SKV1-3) ... 8
5.5.3. Fortau (o_SF1-4) ... 8
5.5.4. Gang- og sykkelveg (o_SGS1-5) ... 8
5.5.5. Annen veggrunn – tekniske anlegg (o_SVT1-15) ... 8
5.5.6. Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål (o_SAA) 8
5.6. Grønnstruktur ... 9
5.6.1. Turveg (o_GT) ... 9
5.6.2. Friområde (o_GF1-11) ... 9
5.6.3. Vegetasjonsskjerm (o_GV1-3) ... 9
6. Bestemmelser til hensynsoner ... 9
6.1. H140 Sikringssone frisikt og frisiktslinjer ... 9
7. Rekkefølgebestemmelser ... 10
7.1. Rekkefølgekrav: ... 10

Planens rettsvirkning

Sammen med plankartet er bestemmelsene et juridisk bindende dokument. Det vil si at det ikke er anledning til å ta i bruk, dele og/eller bebygge en eiendom på annen måte enn det som er fastsatt på plankartet eller i bestemmelsene.

Som tiltak regnes oppføring, riving, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom. Som tiltak regnes også annen virksomhet og endring av arealbruk som er i strid med arealformål, planbestemmelser og hensynssoner. Jf. plan- og bygningslovens § 1-6.

1. Planens intensjon

Planens intensjon er å legge til rette for etablering av bolig- og næringsområdet KBA1, avsatt i kommunedelplan for Márkan. Feltet åpner for både boliger, tradisjonell industri/småindustri og lager, forretninger, kontorer og ulike former for tjenesteyting. Planen skal også sikre ferdselsårer for gående og syklende gjennom området.

Konseptet er lagt opp slik at området kan bygges ut trinnvis etter behov. Den sørlige delen planlegges utbygget først, og denne er derfor mer detaljert planlagt. Den nordlige delen har en grovere detaljeringsgrad (kun hovedstrukturer), og forutsettes realisert når den sørlige delen er fullt utbygd, og på bakgrunn av detaljerte situasjonsplaner «felt for felt» i byggesak.

2. Arealformål

Området er regulert til følgende formål iht. pbl § 12-5:

<u>Bebyggelse og anlegg, jf. § 12-5. Nr. 1</u>

1. *Boligbebyggelse (B)*
2. *Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg - Snødeponi (SNØ)*
3. *Lekeplass (BLK)*
4. *Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)*
5. *Forretning/kontor/tjenesteyting (BKB)*

<u>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, jf. § 12-5. Nr. 2</u>

1. *Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (S)*
2. *Kjøreveg (SKV)*
3. *Fortau (SF)*
4. *Gang-/sykkelveg (SGS)*
5. *Annen veggrunn – teknisk anlegg (SVT)*
6. *Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål (SAA)*

<u>Grønnstruktur, jf. § 12-5. Nr. 3</u>

1. *Turveg (GT)*
2. *Friområde (GF)*
3. *Vegetasjonsskjerm (GV)*

3. Generelle bestemmelser

3.1. Plankrav

a) Det skal utarbeides en felles situasjonsplan for følgende områder før tiltak settes i verk:
   1. Felt B17-18
   2. Felt B19-21
   3. Felt B22-23
   4. Felt B24
   5. Felt BKB5

b) Det kan bli stilt krav om endring av områdereguleringen, enten gjennom ordinær detaljreguleringsprosess, eller som forenklet planprosess iht. pbl § 12-14.

c) Planens øvrige bestemmelser gjelder for B17-24 og BKB5 (de nordlige delene av feltet), med mindre annet er særskilt angitt.

3.2. Estetikk og byggeskikk

a) Tiltak etter plan skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø når det gjelder estetikk og byggeskikk, herunder materialbruk, farge, volum, takform, fasadeutforming, detaljering mm. Reflekterende fasadematerialer som kan skape sjenerende nær- og fjernvirkning skal unngås (gjelder ikke vindusflater).

3.3. Adkomst

a) Avkjørsler til tomter er angitt med pil på plankartet. Disse viser til hvilken veg tomten skal ha adkomst. Endelig plassering av avkjørselspunkt avklares i byggesaken.

3.4. Støy

a) Nye tiltak skal ikke medføre støy over grenseverdiene i tabell 2 i T-1442/2021. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) skal legges til grunn for vurderingene. Jf. også TEK.

b) Bygninger skal plasseres slik at de i størst mulig grad skjermer for støy mot boliger.

3.5. Landskap og stedlig vegetasjon

a) Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Stell og skjøtsel av skog tillates. Ved revegetering skal det benyttes stedstilpasset vegetasjon/frømateriale.

b) Landskapsinngrep skal minimeres til det som er strengt nødvendig for å gjennomføre tiltak etter planen.

3.6. Forholdet til kommunedelplan for Márkan

a) For forhold hvor disse bestemmelser ikke er dekkende, gjelder bestemmelser i kommunedelplan for Márkan.

3.7. Kulturminner

Retningslinje: Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

4. Innhold i situasjonsplan

a) **B17-24**: Situasjonsplan for B17-24 skal minimum vise/dokumentere:
   1. Type og plassering av bebyggelse
   2. Tomtegrenser og ev. fellesarealer
   3. Bebyggelsens høyde og møneretning
   4. Beskrivelse av materiale- og fargebruk
   5. Lekeplass
   6. VVA-løsninger
   7. Løsninger for parkering og snøopplag

b) **BKB5:** Situasjonsplan for BKB5 skal minimum vise/dokumentere:
   1. Type og plassering av bebyggelse
   2. Tomtegrenser
   3. Bebyggelsens høyde og møneretning
   4. Beskrivelse av materiale- og fargebruk
   5. VVA-løsninger
   6. Løsninger for parkering og snøopplag

5. Bestemmelser til arealområder

5.1. Boligbebyggelse

a) **Boligtype:**

   1. Det er tillatt å etablere enebolig og tomannsbolig/generasjonsbolig i B2-5 og B8-11 og B13-16.

   2. I felt B1, B6-7 og B12 tillates etablert rekkehus. Det tilrettelegges for 3-6 rekkehus avhengig av feltstørrelse. Krav til uteoppholdsareal, parkering, gode solforhold m.m. skal ligge til grunn for utnyttelsesgrad. Tomteinndeling gjøres eventuelt på bakgrunn av godkjent situasjonsplan i byggesaken.

   3. I felt B17-24 tillates enebolig, tomannsbolig/generasjonsbolig og rekkehus. Boligtype velges ifm. situasjonsplan ved utbygging.

b) **Antall bygg:**
   1. Ene-/tomanns-/generasjonsbolig: På hver tomt tillates ett boligbygg i inntil 2 etasjer med tilhørende fastbygd eller frittliggende garasje/carport. For vertikaldelt bolig tillates tomt delt i to i skillevegg.
   2. Rekkehus: Rekkehus skal bygges i 2 etasjer og det tillates frittliggende garasje/carport.
   3. Det tillates mindreverdige bygg på til sammen maks. BRA= 35 m^2, forutsatt at krav til uteoppholdsareal og parkering er oppfylt.
   4. Antall bygg på tomta skal ikke overstige 4, inkludert bolig, garasje/carport, og andre mindre bygg (uthus, boder etc.).

c) **Material- og fargebruk:** Alle bygninger på boligtomten skal ha helhetlig material- og fargebruk.

d) **Grad av utnytting:** Maks tillat utnyttelse for boligtomter (unntatt rekkehus) er 35 % - BYA.

e) **Bygningens høyde:** Mønehøyde tillates inntil 8,5 m og gesimshøyde inntil 7 m. Høyder måles ut fra eksisterende terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.

f) **Takform:** Tillatt takform er:
   1. Saltak med takvinkel 25-45 grader
   2. Pulttak med takvinkel 10-15 grader

g) **Sekundærleilighet:** Eneboliger kan ha inntil én sekundærleilighet som ikke skal overstige 50 % av eneboligens BRA eller være større enn 60 m^2 BRA.

h) **Sokkel og kjeller:** Det tillates sokkel/kjeller i felt B1, B4, B7 og B10, samt i de delene av B2, B5, B8 og B11 som ligger vest for o_SKV4. For øvrig kan sokkel/kjeller tillates dersom det ved søknad om tiltak kan vises til tilstrekkelig selvfall av sokkel/kjeller til kommunal avløpsledning.

i) **Parkering:** Parkering skal løses på egen tomt. Følgende antall parkeringsplasser, inkludert garasje og gjesteparkering, skal opparbeides pr. boenhet:
   1. Ene-/tomanns-/generasjonsbolig: 2 p-plasser
   2. Tillegg for sekundærleilighet: 1 p-plass
   3. Rekkehus: 2 p-plasser

j) **Garasje/carport:**
   1. Garasjer/carport skal bygges i en etasje.
   2. Kjeller kan tillates. Kun utvendig kjeller tillates.
   3. Sokkel til garasje kan tillates der naturlig terreng gjør dette mulig.
   4. Frittliggende garasjer/carport skal ikke overstige BYA = 80 m^2.
   5. Frittliggende garasje/carport skal ha en maksimal gesimshøyde på 4 m og en maksimal mønehøyde på 5 m i forhold til planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
   6. Møneretning kan være vinkelrett på, eller parallell med bolighuset. Avstand til veg skal være 10 m, målt fra midten av veien.
   7. Takform skal tilpasses takform på boligbygg.
   8. Garasje skal ikke plasseres nærmere nabotomt, grønnstruktur, snødeponi og lekeplasser enn 1 m.

k) **Uteopphold:**
   1. Ene-/tomanns-/generasjonsbolig: For hver tomt skal det være min. 100 m^2 egnet uteoppholdsareal pr. boenhet. Arealet skal være solvendt og skjermet mot støy og trafikkfare. Areal brattere enn 1:3 skal ikke regnes med.
   2. Rekkehus: Det skal være min. 50 m^2 uteoppholdsareal pr. boenhet, hvor min. 5 m^2 skal være privat veranda eller markterrasse.

l) **Gjerde:**
   1. Det skal settes opp gjerde i tomtegrensen mot offentlig grønnstruktur, lekeplasser og annen veggrunn – tekniske anlegg. Gjerder skal min. være 0.6 m høy og maks. tillatt høyde er 1 m høy.
   2. Det tillattes oppført gjerde eller hekk mot nabotomt.

m) **Snø:** Snølagring skal løses på egen tomt.

5.2. Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg – snødeponi (o_SNØ1-2)

a) o_SNØ1-2 skal brukes til snødeponi for o_SKV4. Områdene skal ha tilfredsstillende avrenning og framstå som del av grønnstrukturen i barmarksperioden.

b) Innenfor områder for snødeponi tillates ingen bygningsmessige tiltak som kan være til hinder for snøopplagring om vinteren.

5.3. Lekeplass (f_BLK1-4)

a) Lekeplasser f_BLK1-4 skal være felles for alle boligeiendommer i område B1-16. Lekeplasser f_BLK3-4 skal være felles for alle boligeiendommer i område B17-B24.

b) Lekeplassene skal opparbeides som nærlekeplasser så tidlig i utbyggingsfasen som praktisk mulig. Nærlekeplassen skal min. inneholde

   1. Dobbelt huskestativ: 1 (Vedlikeholdsfrie materialer)
   2. Sandkasse: 1 (Minimum 9 m^2)
   3. Større klatrestativ m/sklie: 1 (Vedlikeholdsfrie materialer med balanseelementer)
   4. Bord m/benk: 1
   5. Sikring: Langs vei. Annen sikring etter behov

6. Adkomstvei m/port, belysning og vegetasjon
7. Akebakke (*Kunstig akebakke kan anlegges ved behov)*

c) Lekeplasser skal være universelt utformet.

5.4. Kombinert bebyggelse og anleggsformål

a) **Tillatt bebyggelse:**
   1. Innenfor områdene BKB1-2 tillates forretning, kontor og tjenesteyting.
   2. Innenfor områdene BKB3-4 tillates lettere industrivirksomhet, lagervirksomhet i tilknytning til industrivirksomhet og håndverk. Lettere industrivirksomhet inkluderer service- og engrossalg med tilhørende kontorer, og varelevering. Det tillates ikke kontorarealer som ikke er tilknyttet industrivirksomheten.
   3. Innenfor områdene BKB5 tillates forretning (ikke detaljhandel), kontor, tjenesteyting, industri, lagervirksomhet og håndverk.

b) **Søknad om tillatelse:** Ved byggemelding skal det framlegges situasjonsplan som viser byggets plassering, adkomstforhold, parkering, trase for varelevering, belysning, materialbruk, beplantning, gjerder, høydeplan, lokal håndtering av overvann og snølagring internt på tomta.

c) **Grad av utnytting:**
   1. Forretning, kontor og tjenesteyting: Maks størrelse er 1200 m^2 (BRA).
   2. Industri, lager og håndverk: Maks tillatt utnyttelse er 40 % - BYA for hver enkelt tomt.

d) **Bygningens høyde:** Maksimal tillatt gesimshøyde er 8.5 m over gjennomsnittlig terrenghøyde.

e) **Kjeller:** Kjeller er ikke tillatt.

b) **Material- og fargebruk:** Alle bygninger på tomten skal ha helhetlig material- og fargebruk. Fasader mot E45 skal vies spesiell oppmerksomhet ift. estetikk og byggeskikk. Også uteområder skal framstå ryddig og tiltalende.

f) **Takform:** Bebyggelsen skal ha flatt tak.

g) **Adkomst:** Det skal opparbeides en tydelig hovedadkomst til bygget. Kjøreadkomst avgrenses med kantstein.

h) **Parkering:**
   1. Parkering skal løses internt på tomta.
   2. Forretning, kontor og tjenesteyting: Det skal etableres 2 biloppstillingsplasser pr. 100 m^2 gulvareal.
   3. Industri, lager og håndverk: Det skal etableres 1 biloppstillingsplass pr. 100 m^2 gulvareal.
   4. HC-plasser skal utgjøre minimum 5 % av antall p-plasser som kreves og plasseres nær hovedinngangen.

i) **Sykkelparkering:**
   1. Forretning, kontor og tjenesteyting: Det skal etableres 0,6 sykkeloppstillingsplass pr. 100 m^2 gulvareal.
   2. Industri, lager og håndverk: Det skal etableres 0,2 sykkeloppstillingsplass pr. 100 m^2 gulvareal.
   3. Sykkeloppstillingsplasser skal ha tilfredsstillende belysning, og skal være tilfredsstillende vedlikeholdt og brøytet. Sykkeloppstillingsplasser skal ligge nær hovedinngangen, og skal ha tydelig skilting/merking.

j) **Varelevering:**
   1. Vareleveringer skal legges slik at de gir minst mulig støyproblemer for boligbebyggelsen. Vareleveringer skal ha støyskjerming med lydabsorberende tak og vegger.
   2. Det tillates ingen varelevering mellom kl. 22:00-06:00.
   3. Varelevering skal legges adskilt fra parkeringsplasser.

k) **Utelagring:** Utelagring tillates ikke.

l) **Snø:** Snølagring skal løses på egen tomt.

m) **Gjerde:**
   1. Forretning og tjenesteyting: Tomter skal ha gjerde i tomtegrensen mot grønnstruktur. Gjerder skal være min. 0.6 m.
   2. Industri, lager og håndverk: Tomter skal ha tett gjerde i tomtegrensen mot grønnstruktur og annen veggrunn – tekniske anlegg. Gjerder skal være min. 1.8 m mot grønnstruktur og 0.6 mot annen veggrunn – tekniske anlegg. Materialbruk skal være nettinggjerde.

5.5. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

5.5.1. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (o_S1-3)

a) o_S1-3 skal være offentlig.

b) o_S1-3 skal opparbeides iht. Statens vegvesens håndbøker.

5.5.2. Kjøreveg (o_SKV1-4)

a) o_SV1-4 skal være offentlig.

b) o_SKV2-4 skal benyttes til interne kjøreveger. Kjøreveiene skal opparbeides med fast dekke og belysning. For øvrig skal opparbeidelsen følge Statens vegvesens håndbøker, herunder med dråpe i sekundærveg ved kyss med E45 (o_SKV1).

c) Gangfelt over kjøreveg skal være skiltet, oppmerket og belyst.

5.5.3. Fortau (o_SF1-4)

a) o_SF1-4 skal være offentlig.

b) Fortau skal opparbeides i bredde 3 m med fast dekke og kantstein i granitt mot kjøreveg. Det skal være tilstrekkelig høydeforskjell slik at et markert fysisk skille oppnås. Fortau skal være belyst. For øvrig skal opparbeidelsen følge Statens vegvesens håndbøker.

5.5.4. Gang- og sykkelveg (o_SGS1-3)

a) o_SGS1-3 skal være offentlig.

b) Gang- og sykkelveg skal opparbeides med fast dekke, belysning, oppmerking, skilting, samt sikre krysningspunkt ved avkjørsler og kryssende veg. For øvrig skal opparbeidelsen følge Statens vegvesens håndbøker.

5.5.5. Annen veggrunn – tekniske anlegg (o_SVT1-15)

a) o_SVT1-15 skal være offentlig.

b) All regulert «annen veggrunn – teknisk anlegg» i planområdet skal tjene til sideareal for kjøreveg, herunder teknisk infrastruktur grøft, overvannshåndtering, snøopplag, skilt og lignende som er nødvendig av hensyn til vegformålet.

c) Arealene skal være gresskledde, beplantet eller opparbeidet med belegningsstein.

5.5.6. Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål (o_SAA)

a) o_SAA skal i barmarksperioden benyttes til kundeparkering for felt BKB1-4, og på vinteren skal den benyttes til snødeponi for offentlige arealer i KBA1.

b) Det tillates ikke etablert bygningsmessige tiltak som kan være til hinder for snølagring.

c) o_SAA skal være skiltet med informasjon om bruken, og skal belyses.

5.6. Grønnstruktur

5.6.1. Turveg (o_GT1-4)

a) o_GT1-4 skal være offentlig.

b) o_GT1 tillates opparbeidet i grus eller med fast dekke og 5 m bredde.

c) Det tillates etablert belysning i o_GT1-4.

d) Vegetasjon/trær bevares i størst mulig grad. Stell og skjøtsel tillates, jf. bestemmelse 3.5.

5.6.2. Friområde (o_GF1-14)

a) O_GF1-14 skal være offentlig.

b) Friområder skal i det vesentligste bevares som grøntområder, men tillates tilrettelagt for ferdsel til fots, for eksempel gangstier, trapper osv. Jf. også bestemmelse 3.5 om vegetasjon og stell av skog.

5.6.3. Vegetasjonsskjerm (o_GV1-3)

a) o_GV1-3 skal være offentlig.

b) o_GV1-3 skal tilplantes med klimapasset vegetasjon for å øke skjermingseffekten. Stell og skjøtsel av skog tillates.

c) Etter nærmere behovsvurdering kan det tillates etablert støyskjermingstiltak mellom boligområder og næringsområder i GV-områdene. Som utgangspunkt skal imidlertid behov for støyskjerming av ny næringsvirksomhet løses ved tiltaket/på næringsarealene og ikke i grøntområdene

6. Bestemmelser til hensynsoner

6.1. H140 Sikringssone frisikt og frisiktslinjer

a) Innenfor sikringssone for frisikt H140 og frisiktlinjer skal det være fri sikt i høyde >0,5 m over tilstøtende veiers plan. Enkeltstående trær kan unntas av hensyn til stedlig vegetasjon, samt veiskilt eller lysmaster, dersom trafikksikkerheten er tilstrekkelig ivaretatt.

7. Rekkefølgebestemmelser

7.1. Rekkefølgekrav

a) Utbyggingstrinn:

1. De sørlige delene av KBA1, dvs. B1-16 (boligfeltene) og BKB1-4 (næringsfeltene) skal realiseres først, eventuelt i flere trinn.
2. B17-24 realiseres etter at felt B1-16 er ferdig utbygd, og BKB5 realiseres etter at felt BKB1-4 er ferdig utbygd.

b) Samferdselsanlegg:

1. Før det gis brukstillatelser i KBA1 skal følgende være ferdigstilt:
    a. kryss mot E45
    b. gang- og sykkelvegene o_SGS1 og 2
    c. o_GT1, som også skal være videreført til vegen Gáhkkorluodda
    d. internvegsystemet fram til tiltaket
    e. høyspentlinje som krysser planområdet er lagt i kabel
2. Før det gis brukstillatelser i den nordlige delen av KBA1, dvs. i boligfeltene B17-24 og næringsfeltet BKB5, skal gang- og sykkelvegen o_SGS3 langs E45 være ferdigstilt.
3. Bygges internvegsystemet ut i trinn, skal det etableres midlertidige snuplasser/ vendehammere og snødeponier i/ved regulerte kryss på internvegsystemet.

c) Lekeplasser:

1. f_BLK1 skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse for boliger innenfor felt B1-8.
2. f_BLK2 skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse for boliger innenfor felt B9-16.
3. f_BLK3 skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse for boliger innenfor felt B17-21.
4. f_BLK4 skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse for boliger innenfor felt B22-24

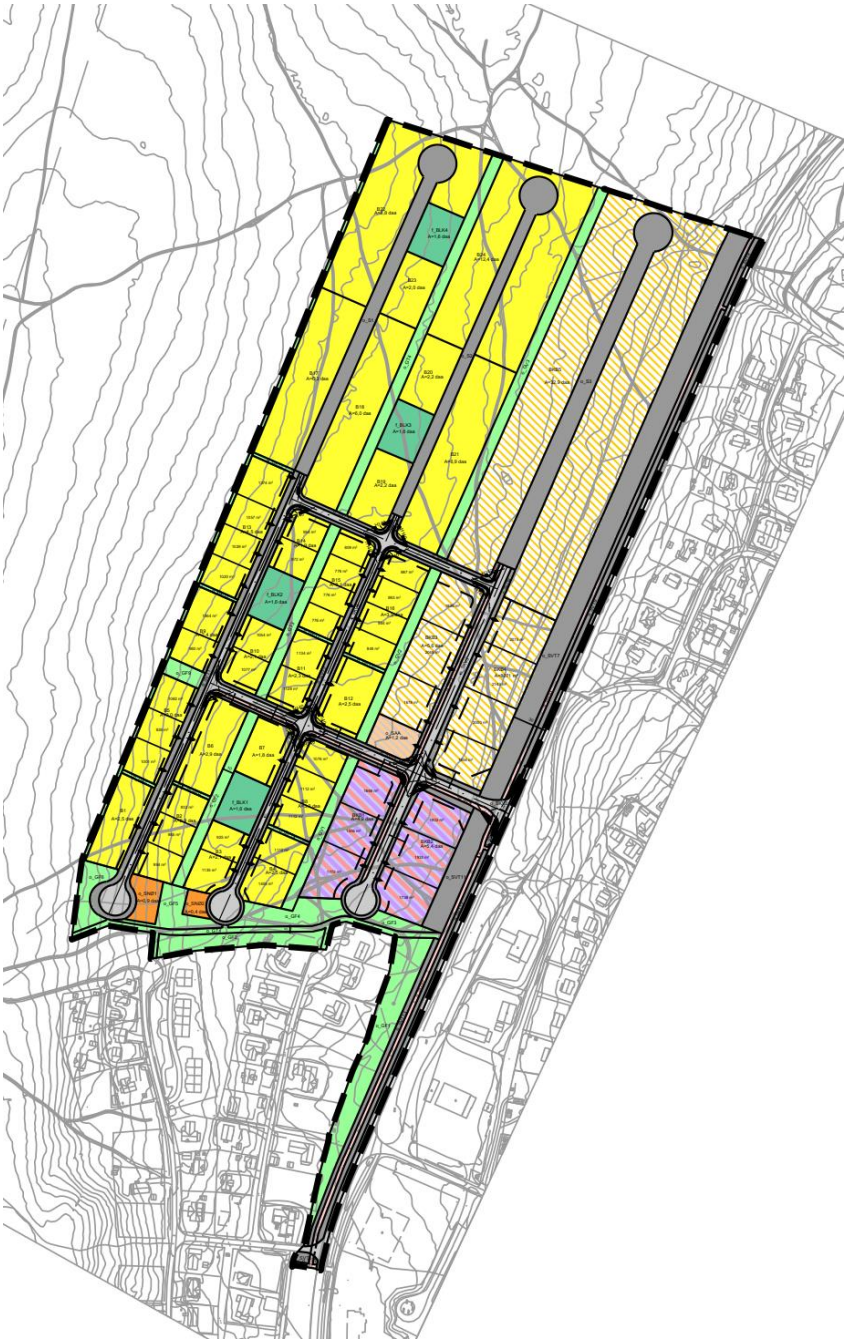
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN
Kautokeino kommune

Områderegulering for KBA1

PlanID: 20190001
Arkivsak: 2022/3188 og 2019/158

Vedtaksdato:
Dato off. ettersyn: 2022-06-14
Dato forslag: 2023-02-15

PLANBESKRIVELSE



Innholdsfortegnelse

1 Innledning 4
1.1 Bakgrunn 4
1.2 Om forslagsstiller 4
2 Planområdet 5
2.1 Dagens bruk i og ved planområdet 5
2.2 Planstatus 5
2.2.1 Kommuneplanens samfunnsdel 5
2.2.2 Kommunedelplan for Márkan 6
2.2.3 Reguleringsplaner 6
2.3 Eiendomsforhold 7
2.4 Planavgrensning 7
3 Planforslaget 8
3.1 Planens intensjon 8
3.2 Plankart 8
3.3 Planens formål og arealbruk 9
3.3.1 Bebyggelse og anlegg 9
3.3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (S) 11
3.3.3 Grønnstruktur - Turveg (GT) 12
3.4 Planens dokumenter 12
4 Virkninger og konsekvenser av planforslaget 13
4.1 Innledning – krav om konsekvensutredninger 13
4.2 Steds- og samfunnsutvikling 13
4.3 Barn og unges interesser 13
4.4 Byggeskikk og estetikk 14
4.5 Demografiske forhold 14
4.6 Sosial infrastruktur 14
4.7 Folkehelse og friluftsliv 15
4.8 Landskap og natur 15
4.9 Lokalklima 16
4.10 Forholdet til FNs bærekraftmål 16
4.11 Naturressurser 17
4.12 Risiko- og sårbarhet 17
4.13 Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv 17
4.14 Teknisk infrastruktur 17
4.15 Trafikkforhold 18
4.16 Universell utforming 18
4.17 Verneverdier/kulturminner 19
4.18 Konsekvensutredninger 19
4.18.1 Konsekvenser for landskap – arkitektur - estetikk 19
4.18.2 Konsekvenser mht. trafikk 20

4.18.3 Samlet vurdering ... 20
4.19 Gjennomføring ... 21
4.19.1 Viktige bestemmelser/rekkefølgekrav ... 21
4.19.2 Tidsplan for gjennomføring ... 21
4.19.3 Utbyggingsavtale ... 21
4.19.4 Andre forhold knyttet til gjennomføring ... 21
5 Planprosess og medvirkning ... 22
5.1 Varsel om oppstart av regulering og høring av forslag til planprogram ... 22
5.2 Høring og offentlig ettersyn ... 22
5.3 Endringer i planforslaget etter høring og offentlig ettersyn ... 26
5.3.1 Plankartet ... 26
5.3.2 Planbestemmelsene ... 26
5.3.3 Planbeskrivelse med vedlegg ... 26
6 Begrunnelse for valgte løsninger ... 27
6.1 Forankring i overordnet planverk ... 27
6.2 Utbyggingsstruktur og rekkefølge på tiltak ... 27
6.3 Samferdsel og teknisk infrastruktur ... 28
6.4 Uteoppholdsarealer ... 28
6.5 Oppsummering ... 28
VEDLEGG ... 28

1. Fastsatt planprogram
2. Innspill ifm. høring og offentlig ettersyn av planforslag (kopier)
3. Støyfaglig utredning
4. VAO-rammeplan
5. Trafikkvurdering
6. KU Landskap-arkitektur-estetikk
7. ROS-analyse
8. Konseptforslag forelagt planutvalget

1 Innledning

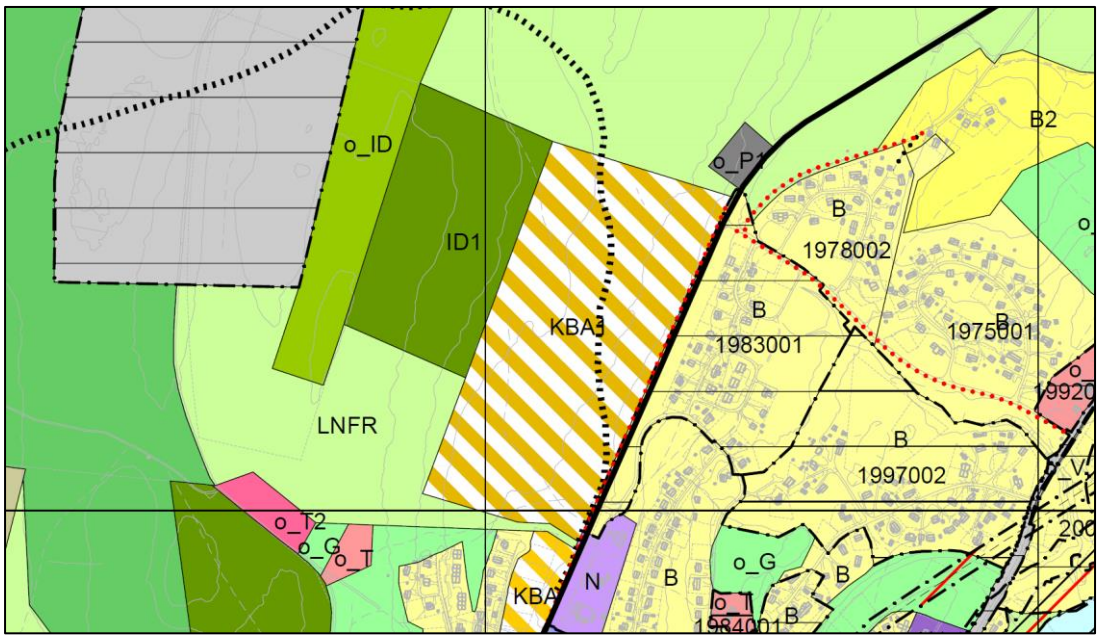
1.1 Bakgrunn

Kommunedelplanen for Márkan ble vedtatt 23.03.2017. Planområdet blir i kommunedelplanen omtalt som KBA1, hvor det er avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål. Det kreves områderegulering før tiltak kan settes i verk. Intensjonen med planarbeidet er derfor å legge til rette for et nytt bolig- og næringsområde i Márkan, inkludert areal til et område for forretning, kontor og tjenesteyting. Kun den sørlige halvdelen av feltet planlegges med så stor detaljeringsgrad at tiltak kan settes i verk på bakgrunn av områdereguleringen.

Den nordlige delen avventer til senere byggetrinn, når det sørlige feltet er utbygget. I den nordlige delen er kun overordnede strukturer som feltavgrensning, vegsystemer, lekeplasser m.m. fastlagt. Tomteinndelinger, bygningstyper m.m. ønsker kommunen å kunne gjøre gjennom detaljering i situasjonsplan i byggesaken. Bestemmelsene gjelder imidlertid for hele KBA1, herunder utformings- og kvalitetskrav.

1.2 Om forslagsstiller

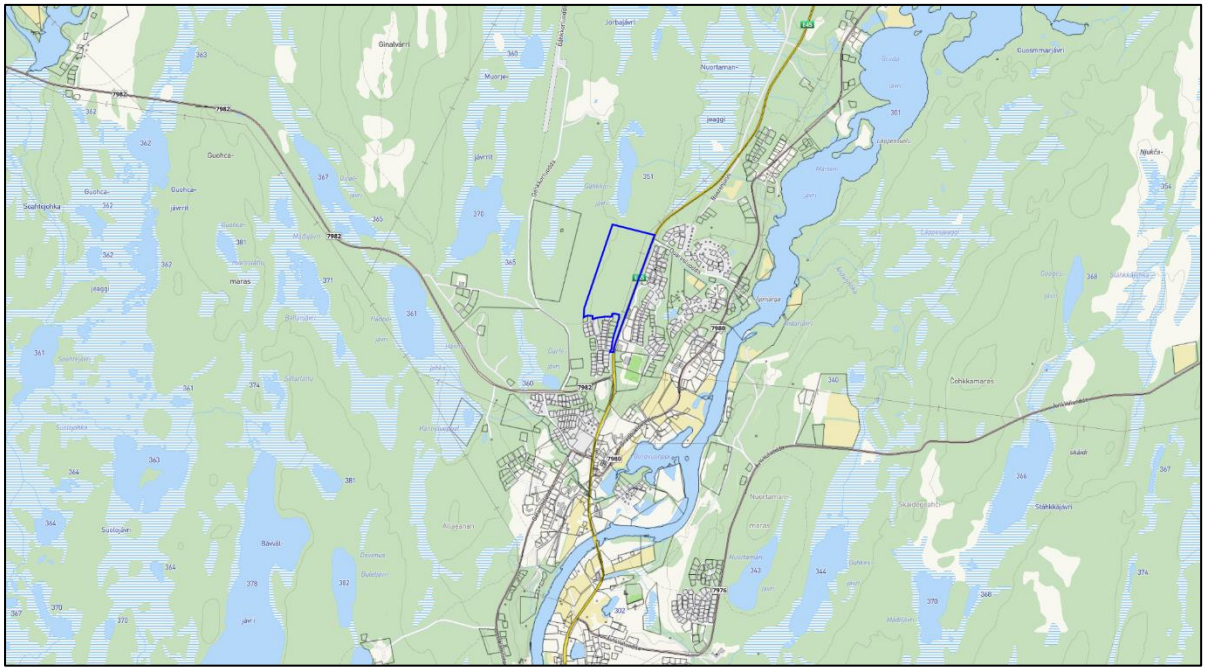
Forslagsstiller er Kautokeino kommune. Første generasjons planprogram ble utarbeidet av HR Prosjekt AS v/Thor-Arthur Didriksen i 2019.
Rambøll og Henning Larsen (datterselskap i Rambøll) er engasjert for å bistå kommunen med revisjon av planprogram og utarbeidelse av forslag til områderegulering. Kontaktperson i Rambøll/Henning Larsen er prosjektleder Edvard Einarsen og areal- og samfunnsplanlegger Kirsten Elisabeth Svineng.



Figur 1 Utsnitt av planområdet. Kilde: Kommunedelplan for Márkan.

2 Planområdet

Planområdet ligger nord for eksisterende boligbebyggelse vest for E45, og utgjør et areal på omtrent 250 dekar.



Figur 2: Oversiktskart. Planområdet er markert med blå linje. Kilde: Kommunekart.com

2.1 Dagens bruk i og ved planområdet

Planområdet er ubebygd og brukes i dag stort sett til friluftslivsformål. Det går flere stier gjennom området, og disse er i bruk hele året. Vinterstid går det scooterløype gjennom arealet.

Sør for området er det boligbebyggelse, mens området øst for E45 har næringsbebyggelse i sør (bensinstasjon og ulike servicebedrifter). Lenger nord er det boliger. Nordover fra planområdet er det store naturområder. Naturområder dominerer også på vestsiden av planområdet. Her er det i kommunedelplanen avsatt arealer til idrettsformål (ID1). Sørvest for planområdet pågår det bygging av lokaler for det samiske nasjonalteatret Beaivváš, og for ny Samisk videregående skole og reindriftsskole.

Planområdet har få større inngrep – hovedsakelig stier og løyper. I dag er det en høgspentlinje som går parallelt med E45 og traseene etter motorferdsel, hvor hovedtyngden av disse ligger i sørøstre del av området.

Ifølge Statens vegvesen sitt Vegkart (NVDB) har E45 en bedømt ÅDT på 850 kjøretøy med 25 % andel lange kjøretøy. Fartsgrensen på E45 er 50 km/t forbi store deler av planområdet, men i nord er fartsgrensen 80 km/t på E45

2.2 Planstatus

2.2.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Gjeldende kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i kommunestyret 23.03.2017. Kommunens overordnede visjon i denne planen er *Kautokeino – Veiviseren i Sápmi*. Gjennom denne visjonen ønsker kommunen å kommunisere at man ønsker å være en foregangskommune i Sápmi. I samfunnsdelen blir visjonen utdypet og konkretisert gjennom planens hovedmål, delmål og retningslinjer.
Som hovedmål er satt; *«Kautokeino skal være et attraktivt samisk samfunn, både for innbyggere og næringsliv».* Dette målet peker på den samiske kulturen som en viktig bærebjelke og berikelse for kommunen.

Areal og miljø

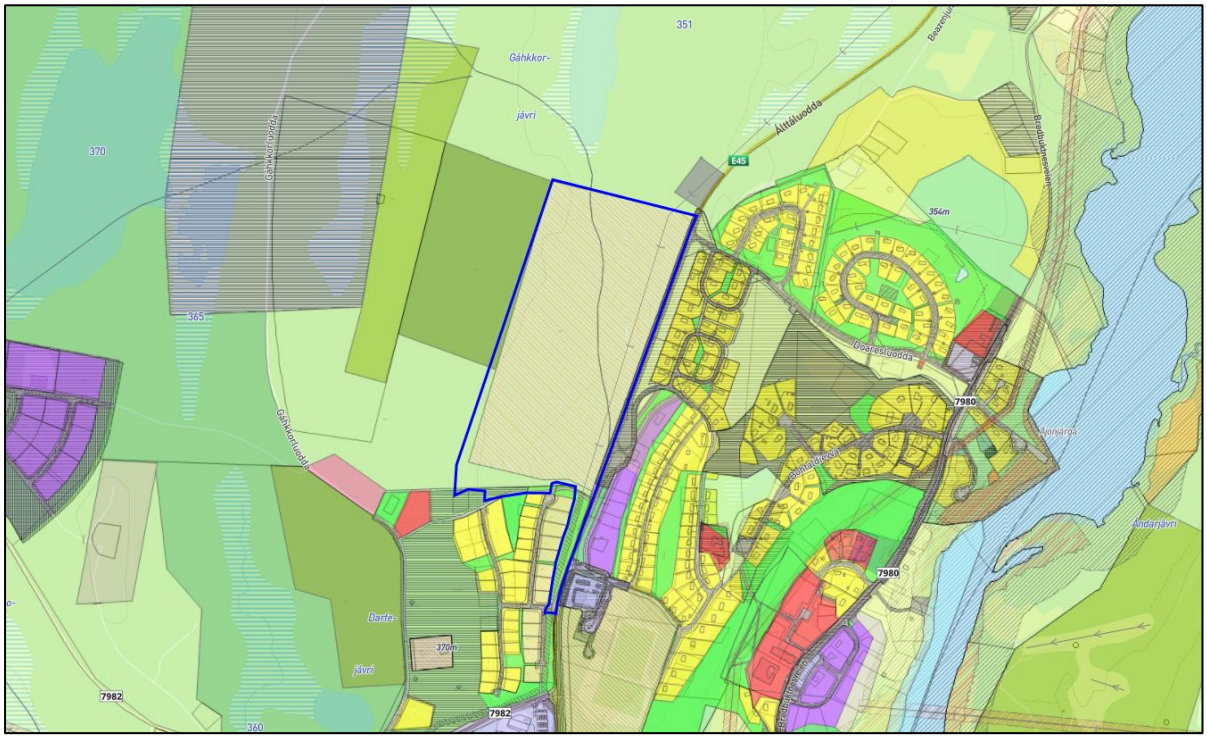
Samfunnsdelen har videre seks satsingsområder som det skal fokuseres spesielt på. En av satsingsområdene i samfunnsdelen er «areal og miljø», hvor det blant annet pekes på at det er knapphet på boliger, herunder på variasjon i boligtyper. Det er derfor et delmål i samfunnsdelen at *Kommunen skal sammen med offentlige og private aktører bidra til at det er lett å skaffe seg bolig i Kautokeino, og at kommunen skal ha et variert tilbud av utleieboliger til rådighet.* Et annet mål i tilknytning til areal og miljø, er at *kommunen skal sammen med offentlige og private aktører bidra til at det er god tilgang på lokaler og arealer til næringsvirksomhet*.

Næringsliv og verdiskaping

Et annet satsingsområde i samfunnsdelen er næringsliv og verdiskapning. Ifølge samfunnsdelen er det generelt nedgang i sysselsettingen innenfor primær-, sekundær- og tertiærnæringene. Samtidig er det oppgang innenfor undervisning og helse- og sosialtjenester. Mål som er satt i samfunnsdelen ifm. dette er derfor at; *Kommunen skal legge til rette for fortsatt produksjon og videreutvikling av duodji, jobbe for å øke sysselsettingsgraden, og drive strategisk næringsutviklingsarbeid med fokus på noen bransjer.*

2.2.2 Kommunedelplan for Márkan

Gjeldende arealplan for KBA1 er Kommunedelplan for Markan, vedtatt 23.03.2017. Se figur 1 og 3. KBA1 er i kommunedelplanen avsatt til kombinert bygge – og anleggsformål, og tilrettelagt for boliger og næringsformål/industri. Det kreves områderegulering før tiltak kan settes i verk.



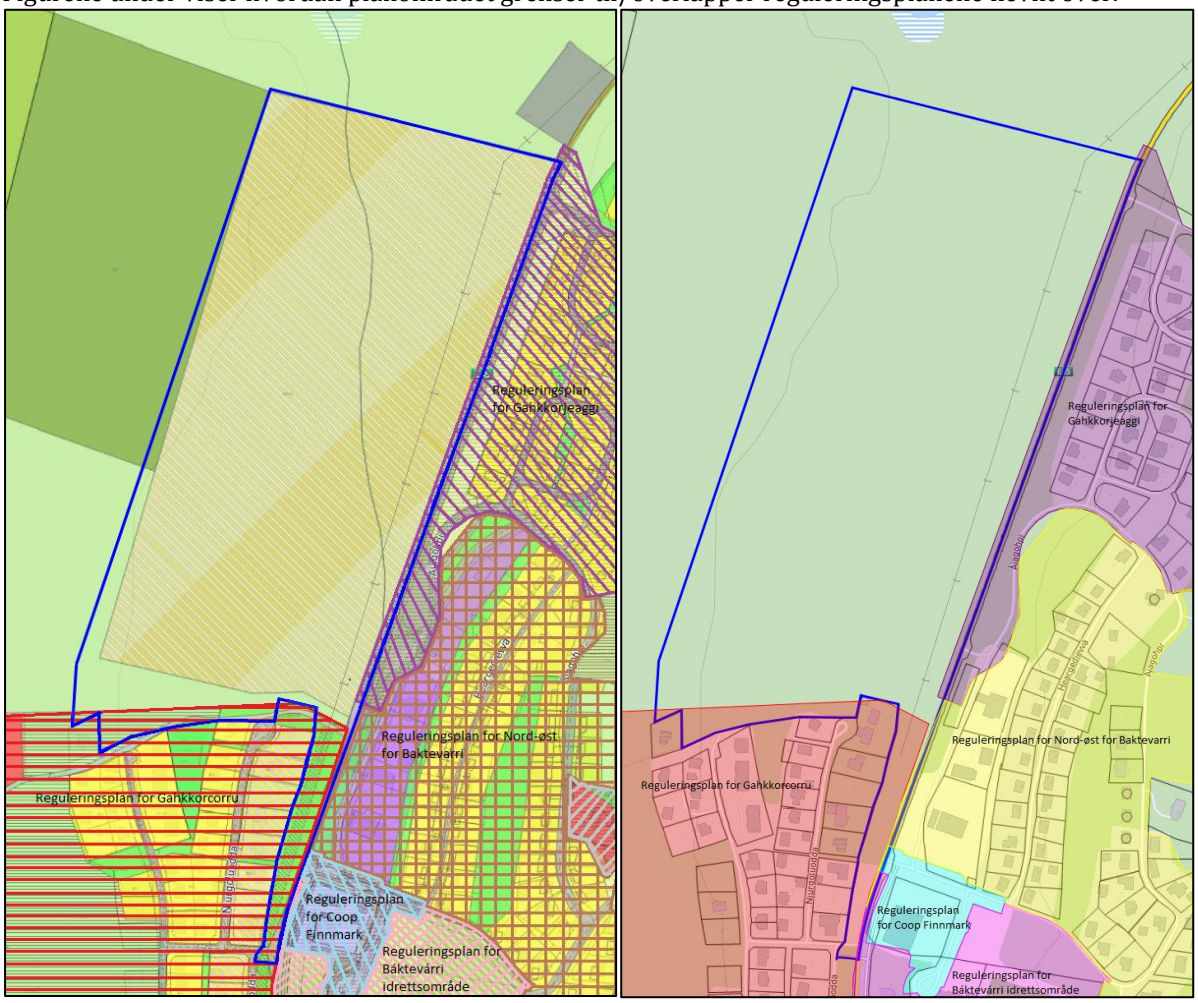
Figur 3: Gjeldende plankart. Planområdet er markert med rød linje. Kilde: Kommunekart.com.

2.2.3 Reguleringsplaner

Reguleringsplaner som grenser inn til planområdet, og som planområdet delvis overlapper, er angitt under:

- Nord-øst for Baktevarri; PlanID 1972002, vedtatt 09.08.72 (Opphevet)
- Gahkkorjeaggi; PlanId 1983001, vedtatt 13.12.83
- Báktevárri idrettsområde; PlanID 1991004, vedtatt 20.10.91 (Delvis opphevet)
- Gahkkorčorru; PlanID 1993001, vedtatt 26.06.93 (Delvis opphevet)
- Coop Finnmark; PlanID 2012001, vedtatt 18.12.12

Figurene under viser hvordan planområdet grenser til/overlapper reguleringsplanene nevnt over.



Figur 4: Ill. viser forholdet mellom planområdet og andre tilstøtende planer (vist med påskrift og ulik skravur). For områder som ikke er skravert, gjelder kommunedelplanen. Planområdets avgrensning er markert med blå linje.

2.3 Eiendomsforhold

Direkte berørte eiendommer: 3/1 (Finnmarkseiendommen) og 3/311 (Veggrunn: Ikke tinglyst hjemmel). Naboeiendommer og gjenboere: 3/369, 3/374, 3/375, 3/386, 3/387, 3/411, 3/464, 3/780, 3/781, 3/782, 3/783 og 3/791.

2.4 Planavgrensning

Planavgrensningen er noe justert etter varsel om oppstart. I øst er det valgt å følge senterlinja på E45. Mot sør er planavgrensningen utvidet slik at areal til snuplasser, snødeponi og tursti kan inkluderes. Mot vest avviker planområdet kommuneplanens områdeavgrensning noe for å etablere hensiktsmessige løsninger og tomtegrenser i feltet. Dette er nærmere redegjort for i kapittel 6, Begrunnelse for valgte løsninger.

3 Planforslaget

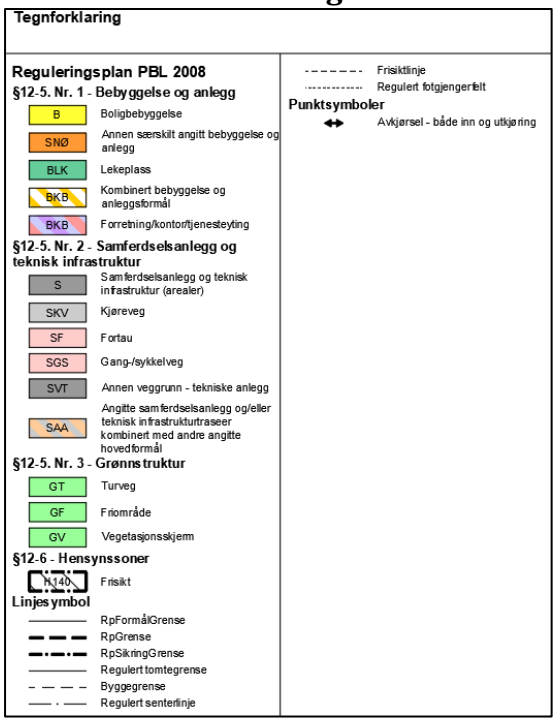
3.1 Planens intensjon

Planens intensjon er å legge til rette for et nytt bolig- og næringsområde i Márkan, samt et område for forretning, kontor og tjenesteyting. Planen skal også tilrettelegge for lekeplasser, kjøreveg, gang- og sykkelveg, fortau, teknisk infrastruktur, snødeponi og grøntområder. Områdereguleringen bygger på intensjoner og krav stilt i kommunedelplan for Márkan. Området forutsettes utbygget trinnvis, iht. etterspørsel og behov. Den sørlige delen planlegges utbygget først, og denne er derfor mer detaljert planlagt. Den nordlige delen har en grovere detaljeringsgrad (kun hovedstrukturer), og forutsettes realisert når den sørlige delen er fullt utbygd, og på bakgrunn av detaljerte situasjonsplaner felt for felt i byggesak.

3.2 Plankart

Figur 5: Planforslaget. Produsert av Rambøll/Henning Larsen.

3.3 Planens formål og arealbruk



Figur 6: Arealformål i plankartet. Produsert av Henning Larsen Arcitects.

Hensynssoner	
§12-6 - Hensynssoner	**Areal (daa)**
140 - Frisikt (21)	1,3
Sum areal denne kategori:	1,3
Totalt alle kategorier: 1,3	

Figur 7: Hensynssonetabell. Produsert av Henning Larsen Architects.

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	**Areal (daa)**
1110 - Boligbebyggelse (24)	90,5
1590 - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (2)	1,4
1610 - Lekeplass (4)	6,4
1800 - Kombinert bebyggelse og anleggsformål (3)	46,5
1813 - Forretning/kontor/tjenesteyting (2)	10,4
Sum areal denne kategori:	155,2
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2001 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (arealer) (3)	14,0
2011 - Kjøreveg (4)	13,9
2012 - Fortau (5)	1,6
2015 - Gang-/sykkelveg (3)	3,4
2018 - Annen veggrunn - tekniske anlegg (15)	28,0
2900 - Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål	1,2
Sum areal denne kategori:	62,1
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)
3031 - Turveg (4)	8,5
3040 - Friområde (14)	14,8
3060 - Vegetasjonsskjerm (3)	6,6
Sum areal denne kategori:	30,0
Totalt alle kategorier: 247,3	

Figur 8: Arealbruken i planforslaget. Produsert av Henning Larsen Architecs.

3.3.1 Bebyggelse og anlegg

Boligbebyggelse (B)

Det er regulert inn 20 felt for boligbebyggelse; B1-20. I planforslaget er felt B1-12 detaljplanlagt, og for felt B13-20 er det satt krav om situasjonsplan. Bestemmelsene utdyper hvilke felt det skal utarbeides en felles situasjonsplan for, og hva den skal inneholde.

Planforslaget legger opp til 43 boligtomter i B1-12, hvor tomtestørrelsen varierer mellom ca. 800 m^2 til ca. 1500 m^2. I felt B1-5 og B8-11 tillates det etablert enebolig og tomannsbolig/generasjonsbolig, og i felt B6-7 og B12 er det tillatt å etablere rekkehus. For felt B13-20 vil antall tomter bli avklart i situasjonsplan, ettersom at tomtegrenser skal fastsettes i den. Planforslaget tillater at det etableres enebolig, tomannsbolig/generasjonsbolig og rekkehus i B13-20.

Bebyggelsen i planområdet tillates oppført i inntil 2 etasjer, da med enten saltak eller pulttak. Maks utnyttelsesgrad for bebyggelsen er satt til 35 % -BYA. Mønehøyde tillates inntil 8,5 m og gesimshøyde inntil 7 m. Det er valgt å sette krav om at bebyggelsen på en tomt skal ha helhetlig material- og fargebruk. Planen åpner for variasjon blant feltene, men ønsker å skape god estetisk kvalitet for hver enkelt tomt.

For enebolig er det tillatt med inntil en sekundærleilighet. Sekundærleiligheten skal ikke overstige 50 % av eneboligens BRA eller være større enn 60 m2 BRA. Det tillates sokkel/kjeller i felt B1, B4, B7 og B10, samt i de delene av B2, B5, B8 og B11 som ligger vest for o_SKV3. For resten av feltene kan sokkel/kjeller

tillates dersom det ved søknad om tiltak kan vises til tilstrekkelig selvfall av sokkel/kjeller til kommunal avløpsledning.

For enebolig, tomannsbolig/generasjonsbolig gjelder krav om 2 p-plasser pr. boenhet, og det er tillatt med tilhørende fastbygd eller frittliggende garasje/carport. Det blir krav om en ekstra parkeringsplass hvis det etableres en sekundærleilighet i eneboligen. For rekkehus gjelder det også krav om 2 p-plasser pr. boenhet, og det er tillatt med frittliggende garasje/carport.

Eneboliger og tomannsboliger/generasjonsboliger skal ha minimum 100 m^2 eget uteoppholdsareal pr. boenhet. For å skapet et godt uteområde er det satt krav om at uteoppholdsarealet skal være solvendt og skjermet mot støy og trafikkfare. Rekkehus skal ha minimum 50 m^2 uteoppholdsareal pr. boenhet, hvor minimum 5 m^2 skal være privat veranda eller markterrasse.

For å hindre at arealer som er regulert til grønnstruktur, lekeplasser og annen veggrunn – tekniske anlegg, blir privatisert er det satt krav om at gjerder skal settes opp i tomtegrensen mot slike arealer.

Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg - Snødeponi (SNØ)
Det er regulert inn to områder for snødeponi; o_SNØ1 og o_SNØ2. Begge områdene er offentlige og er i tilknytning til kjøreveg o_SKV3. I disse områdene skal det ikke etableres bygningsmessige tiltak som kan være til hinder for snølagring.

Lekeplass (BLK)
Det er regulert inn fire nærlekeplasser; f_BLK1, f_BLK2, f_BLK3 og f_BLK4. Lekeplass f_BLK1-2 er felles for boligbebyggelsen i felt B1-12, og lekeplass f_BLK3-4 er felles for B13-20. Hver lekeplass har et areal på 1,6 daa. Minimumskrav til hva lekeplassene skal inneholde er utdypet i bestemmelsene.

Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)
Det er regulert inn 2 områder til forretning, kontor og tjenesteyting: BKB1 og BKB2. Planforslaget legger opp til 6 tomter, hvor tomtestørrelsen varierer mellom 1,5 daa til 2 daa. Det er regulert inn 2 områder for mer tradisjonell (små)industri, håndverk og lager; BKB3 og BKB4. Planforslaget legger opp til 9 tomter, hvor tomtestørrelsen varierer mellom 1,6 daa til 2,4 daa. I disse feltene tillates lettere industrivirksomhet som inkluderer service- og engrossalg med tilhørende kontorer og varelevering. Det tillates ikke kontorarealer som ikke er tilknyttet industrivirksomheten.

Det er regulert inn ett område til næringsbebyggelse, samt forretning (ikke detaljhandel), kontor og tjenesteyting; BKB5. For dette feltet er det satt krav til situasjonsplan, da realisering av dette ligger noe fram i tid, og det er ønskelig med fleksibilitet i detaljutformingen av arealet. Bestemmelsene utdyper hva situasjonsplanen skal inneholde.

Utnyttelsesgraden for forretning, kontor og tjenesteyting er satt til maks størrelse 1200 m^2 (BRA), og for næringsbebyggelsen er maks tillatt utnyttelse 40 % -BYA. Bebyggelsen tillates oppført i 8,5 meters høyde med flatt tak. For denne bebyggelsen er det også satt krav om at alle bygninger på tomten skal ha helhetlig material- og fargebruk. Planen åpner for variasjon blant feltene, men ønsker å skape god estetisk kvalitet for hver enkelt tomt. Det er ikke tillatt med kjeller.

Bebyggelsen skal opparbeide en tydelig hovedadkomst til bygget, og denne skal avgrenses med kantstein. Parkering skal løses internt på tomta. Det er satt krav om 2 biloppstillingsplasser pr. 100 m2 gulvareal for forretninger, kontor og tjenesteyting, og 0,6 sykkeloppstillingsplass pr. 100 m2 gulvareal. For næringsbebyggelsen er det satt krav om 1 biloppstillingsplass pr. 100 m2 gulvareal, og 0,2 sykkeloppstillingsplass pr. 100 m2 gulvareal. Sykkeloppstillingsplasser skal ha tilfredsstillende belysning, og skal være tilfredsstillende vedlikehold og brøytet. I tillegg skal de ligge nær hovedinngangen, og skal ha tydelig skilting/merking. Det er også satt krav for bebyggelsen om at HC-plasser skal utgjøre minimum 5% av antall p-plasser som kreves og plasseres nær hovedinngangen.

Det er satt krav til vareleveringen. Vareleveringer skal legges slik at de gir minst mulig støyproblemer for boligbebyggelsen, og skal ha støyskjerming med lydabsorberende tak og vegger. Det er satt krav om hvilke tidspunkter det er tillatt med vareleveringen. Dette for å begrense aktivitet på kvelden/natten. Utelagring er ikke tillatt, ettersom at utelagring på tomta ofte ser uryddig ut og kan løses inne i bygget. For å hindre at arealer som er regulert til grønnstruktur, blir privatisert er det satt krav om at gjerder skal settes opp i tomtegrensen mot slike arealer.

3.3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (S)

Det er regulert inn 3 områder for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur; o_S1, o_S2 og o_S3. Før det gis brukstillatelse på bebyggelsen i B13-20 og BKB5 skal disse områdene være detaljprosjektert og opparbeidet. Det samme kravet gjelder for kysset mellom o_SKV2 og o_S3. Alle områdene skal være offentlige og skal opparbeides etter Statens Vegvesens håndbøker.

Kjøreveg (SKV)

Det er regulert inn 3 områder for kjøreveg; o_SKV1, o_SKV2 og o_SKV3. Alle kjørevegene skal være offentlige. o_SKV1 er dagens E45. o_SKV2-3 skal opparbeides med fast dekke og belysning. Før øvrig skal opparbeidelsen følge Statens vegvesens håndbøker. Gangfelt over kjøreveg skal være skiltet, oppmerket og belyst. Det bør vurderes om fartsdempende tiltak burde gjennomføres i området, ettersom at kjørevegene er lange og rette, noe som kan føre til høy fart.

Fortau (SF)

Det er regulert inn 4 områder til fortau; o_SF1, o_SF2, o_SF3 og o_SF4. Alle fortau skal være offentlige. Fortau i planområdet skal opparbeides i bredde 3 m med fast dekke og kantstein i granitt mot kjøreveg. Det skal være tilstrekkelig høydeforskjell slik at et markert fysisk skille oppnås. Fortauene skal være belyst. Før øvrig skal opparbeidelsen følge Statens vegvesens håndbøker.

Gang-/sykkelveg (SGS)

Det er regulert inn 5 områder til gang- og sykkelveg; o_SGS1, o_SGS2, o_SGS3, o_SGS4 og o_SGS5. Alle gang- og sykkelveger skal være offentlige. Gang- og sykkelveger i planområdet skal opparbeides med fast dekke, belysning, oppmerking, skilting, samt sikre krysningspunkt ved avkjørsler og kryssende veg. For øvrig skal opparbeidelsen følge Statens vegvesens håndbøker.
o_SGS1 er opparbeidet i dag. o_SGS2-3 forutsettes etablert før det kan gis byggetillatelse for felt B1-20 og BKB1-4. Planforslaget legger opp til en ny overgang over E45, slik at bebyggelsen på andre siden av vegen har et trygt sted å krysse til den fremtidige gang- og sykkelvegen. O_SGS4-5 forutsettes opparbeidet i forbindelse med neste utbyggingstrinn.

Annen veggrunn – teknisk anlegg (SVT)

Planforslaget legger opp til at all «annen veggrunn – tekniske anlegg» i planområdet skal tjene til sideareal for kjøreveg, herunder teknisk infrastruktur, grøft, overvannshåndtering, snøopplag, skilt og lignende som er nødvendig av hensyn til vegformålet. Disse arealene skal være gresskledde, beplantet eller opparbeidet med belegningsstein.
Ved en eventuell omlegging av scooterløypen og nedgraving av høyspentkabel, er det forutsatt at områdene o_SVT7, o_SVT9 og o_SVT11 kan benyttes til dette.

Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål (SAA)

Planforslaget legger opp til at o_SAA skal være kombinert snølagring og kundeparkering. I barmarksperioden skal o_SAA benyttes som kundeparkering for BKB1-4 og på vinteren skal den benyttes til snødeponi. Området skal være offentlig. I tillegg skal området skiltes med en beskrivelse over hvordan området skal brukes, og belysning skal etableres. Det tillates ikke etableres bygningsmessige tiltak som kan være til hinder for snølagring.

3.3.3 Grønnstruktur - Turveg (GT)

Planforslaget legger opp til at eksisterende turveg o_GT1 legges noe om. Turvegen skal være offentlig. Planforslaget tillater at turvegen opparbeides i grus eller fast dekke med 5 m bredde. Det er også tillatt å etablere belysning i tilknytning til denne og andre GT-områder i planen. Planforslaget kobler turvegen til den eksisterende bebyggelsen, slik at den kan fungere som en alternativ skoleveg for elver på videregående skole og ev. andre gående.

Friområde (GF)

Planforslaget legger opp til at området skal ha en sammenhengende grønnstruktur. Friområder skal i det vesentligste bevares som grøntområder, men tillates tilrettelagt for ferdsel til fots, for eksempel gangstier, trapper osv. For å sikre en sammenhengende grønnstruktur er det regulert inn snarveger mellom grøntområder, lekeplasser og nærliggende naturområder.

Vegetasjonsskjerm (GV)

Det er regulert inn tre områder til vegetasjonsskjerm/buffer mellom boligområdene og næringsområdene; o_GV1, o_GV2, og o_GV3. Områdene skal være offentlige. Områdene forutsettes tilplantet slik at skjermingseffekt oppnås, men forutsetttes også å kunne benyttes til ferdsel til fots internt i området og ut av det.

3.4 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter;

1. Plankart m/tegnforklaring, datert 15.02.2023
2. Bestemmelser, datert 15.02.2023
3. Planbeskrivelse m/ vedlegg, datert 15.002.2023
    1. Fastsatt planprogram
    2. Innspill ved høring og offentlig ettersyn
    3. Støyutredning
    4. VAO-rammeplan
    5. Trafikkvurdering
    6. Konsekvensutredning for landskap, arkitektur og estetikk
    7. ROS-analyse (Rambøll)
    8. Konseptskisser vurdert av planutvalget

4 Virkninger og konsekvenser av planforslaget

4.1 Innledning – krav om konsekvensutredninger

Iht. planprogrammet skal det utarbeides konsekvensutredning for tema landskap og trafikk. Øvrige tema skal behandles gjennom ordinær planbeskrivelse, ev. på bakgrunn av fagutredninger. Dette gjelder for eksempel støyfaglig utredning. I kapittel 4.2 – 4.17 kommenteres «øvrige tema» ift. eksisterende situasjon, og virkninger som følge av plantiltaket. Deretter er landskapstema og trafikk kommentert. Til sist kommenteres gjennomføring av tiltak etter planen.

4.2 Steds- og samfunnsutvikling

Eksisterende forhold:
Planområdet er pr. i dag ubebygget, men er gjennom brede prosesser ifm. kommunedelplan for Márkan avsatt til framtidig bolig- og næringsområde. I kommuneplanens konsekvensutredning er følgende uttalt for KBA1/ Gáhkkorčorru;
Samlet vurdering: Arealet ligger nært Márkan/sentrum og er gunstig for boliger. Støy fra riksvegen kan skjermes med næringsbebyggelse mellom boliger og veg. Eventuell etablering av handel i næringsområdet vil føre til spredning av butikker og gi økt transport i bygda. Arealet bør fortrinnsvis forbeholdes plasskrevende varer og annen type næringsvirksomhet.
Anbefaling: Arealet foreslås avsatt til utbygging med rekkefølgebestemmelser om gang- og sykkelveg. Stien gjennom arealet i sør opprettholdes.

Kommunen mottar flere henvendelser om både industri- og boligtomter, men mangler reserver i eksisterende områder. Det haster derfor å etablere nye områder som kan tildeles etter hvert som behov oppstår. Areal til tjenesteyting og forretninger for plasskrevende varer er det også behov for å skaffe seg beredskap på.

Endringer/konsekvenser som følge av planforslaget:
På bakgrunn av behovene nevnt ovenfor, har kommunen gjennom planprogrammet vurdert og fastsatt at området også skal gi plass til forretninger og tjenesteyting, i tillegg til boliger og industri/håndverk, som kommunedelplanen åpner for. Jf. fastsatt planprogram i vedlegg 1.

Planområdet er på over 200 daa, og vil kunne løse mange av kommunens arealbehov i overskuelig framtid, uten å beslaglegge nye arealer. Næringsformål og handel legges nærmest overordnet vegsystem og andre større næringsetableringer i området, og boliger legges lengst vekk fra E45, men nært eksisterende boligområder og friluftsområder, og med gode forbindelser for myke trafikanter til viktige målpunkt i hverdagen (skoler, arbeidsplasser, fritidsaktiviteter, handel m.m.).

Konklusjon: På bakgrunn av vurderingene som er gjort i kdp for Márkan, og senere i fastsatt planprogram, vurderer kommunen at KBA1 vil bidra til å løse kommunens behov for utbyggingsareal sentralt i Kautokeino, og bidra positivt til lokal steds- og samfunnsutvikling. Området kan utbygges i trinn ettersom behov for nye bolig- og næringstomter melder seg. Det vises for øvrig til andre vurderinger knyttet til tema for miljø og samfunn i kapittel 4.

4.3 Barn og unges interesser

Eksisterende forhold:
Gjennom området løper i dag et stort nettverk av løyper og tråkk. For øvrig er ikke området spesielt tilrettelagt for barn og unge.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Planforslaget legger opp til en sammenhengende grønnstruktur gjennom hele feltet. Det vil derfor være mulig både for beboere og andre å komme seg ut i terrenget og mellom lekeplasser og boliger gjennom et trafikksikkert nett av snarveger (herunder grønnstruktur, turveger, fortau m.m.). I kdp Márkan er det satt krav til etablering av sandlekeplass, nærlekeplass/ kvartalslekeplass og grendelekeplass/ballfelt for større barn. Sandlekeplass forutsettes ivaretatt både internt på boligtomter samt på areal regulert til lekeplasser. Arealene regulert til lekeplass vurderes også å dekke behovet for nærlekeplass (150 m fra boligen, og inntil 2 daa). Grendelekeplass/ballfelt (400 m fra bolig og opptil 6 daa) vurderes ivaretatt

gjennom et større idrettsanlegg på Báktehárji, utearealer ved Kautokeino skole samt arealene i tilknytning til ny videregående skole. Disse arealene ligger med en avstand i overkant av kravene, men kommunen mener kvaliteten og størrelsen på disse langt på veg oppveier for dette. I tillegg grenser feltet til store friluftsområder mot vest og nord, og dette vurderes å være attraktive og unike aktivitetsområder for barn og unge i alle aldre, og et verdifullt supplement til de mer tilrettelagte anleggene i området. Kryssing av E45 er trukket mot syd for å ivareta trafikksikkerhet.

Konklusjon: Kommunen mener planforslaget ivaretar hensynene til barn og unge på en tilfredsstillende måte i planforslaget. I prosessen med høring og offentlig ettersyn vil barn og unge involveres.

4.4 Byggeskikk og estetikk

Eksisterende forhold:
Planområdet er i dag ubebygd. Nærmeste boligområde mot sør består av eneboliger med varierende uttrykk/karakter, basert på tidsepoken de er etablert i.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
For boligbebyggelsen legger planforslaget opp til småhusbebyggelse, hvor det åpnes både for eneboliger, tomannsboliger og rekkehus i inntil to etasjer. I bestemmelsene tas det høyde for at det kan bygges med sokkel på skrå tomter, og det tillates kjeller der det ligger til rette for dette ift. avløpsforhold. Det er ellers sikret at det er noe fleksibilitet ift. arkitektonisk uttrykk og fargebruk, jf. lokal tradisjon, men det er satt krav til høyder, utnyttelsesgrad og at bebyggelse internt på den enkelte tomt må ha en viss harmonisk avstemning. Det er åpnet både for saltak (tradisjonelt uttrykk) og pulttak (som er manges preferanse i dag). Ellers er det sett hen til bestemmelser i kommunedelplanen for Márkan. Tomtene har noe varierende størrelse og helning, noe som gir grunnlag for ulike typer uteanlegg/bruk, alt etter hvilke preferanser og behov utbyggerne har.

Nærmest E45 er det differensiert mellom arealer for forretningsvirksomhet, tjenesteyting og kontorer (publikumsintensive etableringer) i sør, og industri, håndverk og lager mot nord. Det gis generelle utformingskrav knyttet til material- og fargebruk, flatt tak m.m.

Konkusjon: Kommunen vurderer at planens bestemmelser gir tilfredsstillende rammer for å ivareta estetikk og lokal byggeskikk på en god og stedstilpasset måte.

4.5 Demografiske forhold

Eksisterende forhold:
I dag bor ingen i planområdet.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Planforslaget åpner for følgende ny bebyggelse i den sørlige, detaljplanlagte delen av KBA1:

- Eneboligtomter: 33 (samt ev. inntil 33 sekundærleiligheter)
- Rekkehus: 4 felt med til sammen anslagsvis 18-20 leiligheter

Det vil si inntil 85 boenheter. Med en faktor på 2,3 personer pr. hushold (nøkkeltall for nye boligfelt i Alta kommune), vil et fullt utbygd sørlig felt kunne huse like i underkant av 200 beboere. (Det er her benyttet samme antall pr. hushold for sekundærleiligheter som for eneboliger, og det er sannsynligvis litt i overkant av hva det vil være). Det kan forventes tilsvarende antall for den nordlige, «områdeplanlagte» delen.

4.6 Sosial infrastruktur

Eksisterende:
Selve planområdet har ingen tilgjengelig sosial infrastruktur pr. i dag.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
En enkel tommelfingerregel for å beregne antall skole- og barnehageplasser som genereres i nye boligfelt er at 100 boliger genererer 3,2 barn pr. alderstrinn. 90 % av disse trenger barnehageplass.

Utregningsmetoden er hentet fra Alta kommunes mal for planbeskrivelse. Med dette beregningsgrunnlaget vil fullt utbygd sørlig del gi et behov for 6,4 nye skoleplasser og 5,8 barnehageplasser pr. alderstrinn.
Konklusjon: Kommunen vurderer at det er kapasitet i skole, barnehage og andre sosiale tjenester/infrastruktur til å håndtere befolkningsøkningen som KBA1 vil kunne generere. Nye vurderinger gjøres når den nordlige delen ev. skal bygges ut.

4.7 Folkehelse og friluftsliv

Eksisterende forhold:
Det går en tursti gjennom området fra boligområdet øst for E45 til skiløypa i vest. Videre går det en snøskuterløype gjennom planområdet.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Planforslaget forutsetter at scooterløypa flyttes til utkanten av området i nord. Dette vil løses i egen prosess. Mellom boligtomtene skal det være grønne arealer og stier, slik at både de som kommer til å bo i området og andre som pr. i dag benytter området for å komme seg ut i naturen, skal kunne røre seg i og gjennom feltet. Det vurderes at dette nettet av stier og snarveger tilrettelegger for å kunne ivareta god folkehelse gjennom økt fysisk aktivitet og gode naturopplevelser.
Det er lagt opp til trafikksikre løsninger i og ved feltet gjennom fortau, turveger og gang- og sykkelveger. Statens vegvesens håndbok legges til grunn for prosjektering av anleggene. Bestemmelser knyttet til støy er innarbeidet i planen. Det forutsettes at ev. støy håndteres ved kilden. . Jf. for øvrig ROS-analyse og egen støyutredning i vedlegg. Støyfaglig utredning er basert på krysssløsning nord i planområdet (høringsutkastet). Det vurderes imidlertid ikke at støyforholdene endres vesentlig som følge av at krysset flyttes lenger sør.

Konklusjon: Kommunen vurderer at forholdet til folkehelse og friluftsliv er tilfredsstillende ivaretatt i planforslaget.

4.8 Landskap og natur

Eksisterende forhold:
Arealet er åpent, lett skrånende og er spredt bevokst med lav bjørkeskog. Det er ikke våtmarksområder innenfor planområdet, som for øvrig framstår som relativt tørt. Det er en god del kjørespor (ATV/traktor) innenfor og i tilknytning til planområdet. Gjennom kommunedelplanen for Márkan er det avsatt en «grønn» sone fra skolen, opp til Bákteharji, videre forbi Gahkkorčorru og til Ginalvarri.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Dette er vurdert under delkapittel om konsekvensutredninger, 4.18.

4.9 Lokalklima

Eksisterende:
Kautokeino, med sin beliggenhet i Indre Finnmark, er et av landets mest nedbørfattige områder, med subarktisk klima. Området kjennetegnes av stabile kalde vintre og relativt varme somre. Området er ikke spesielt vindutsatt.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Det vurderes ikke at utbyggingen vil bidra til å endre lokalklimaet for nærmiljøet. Tiltak for å optimalisere mikroklima ved det enkelte bygg/bolig og hage vil kunne iverksettes på de konkrete tomtene.

4.10 Forholdet til FNs bærekraftmål

Eksisterende forhold:
Området er ubebygget, men preget av ferdsel langs stier og kjørespor/løyper.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
De av FNs bærekraftmål som vurderes mest relevant for planforslaget er merket med rød ring i figuren under, og kommentert nærmere under denne.

3. God helse
Planforslaget vurderes å legge til rette for fysisk aktivitet, gode og trygge boområder og tilgang til natur og friluftsliv. Dette vurderer kommunen å være viktige bærebjelker for god helse i befolkningen.

6. Rent vann og gode sanitærforhold
Det er utarbeidet egen VAO-rammeplan for å sikre gode løsninger for vannforsyning og håndtering av overvann og avløp. Konkrete løsninger prosjekteres i neste fase.

8. Anstendig arbeid og økonomisk vekst
Planforslaget legger til rette for etablering av lokale arbeidsplasser av variert type, noe som vil være formålstjenlig både for etablerere med ideer og investeringskapital, for arbeidstakere og for annen næringsvirksomhet og samfunnsliv i kommunen.

10. Mindre ulikhet
Tilgang på varierte arbeidsplasser for innbyggere med ulik grad av og type utdanning, og tilgang til ulike boligtyper, bidrar til å skape muligheter for flere.

11. Bærekraftige byer og samfunn
Kommunen vurderer at planforslaget bidrar til å ivareta både økonomisk, sosial og økologisk bærekraft gjennom at det blir mulig for flere å bygge og bo i Márkan, med arbeidsplasser, handel og tjenesteyting i relativ nærhet. Utbygging konsentreres til avgrensede områder framfor spredt utbygging i urørt terreng, og det vurderes derfor at plantiltaket er i tråd med FNs målsetting om å skape bærekraftige byer og samfunn.

4.11 Naturressurser
Eksisterende forhold:
Det er ikke kjente naturressurser i området som ikke er vurdert gjennom revisjon av kommunedelplan for Márkan, hvor området ble besluttet benyttet til utbyggingsformål.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Planforslaget vurderes å ikke medføre negative virkninger for bruk og vern av naturressurser, herunder reindrift, jord- og skogressurser, naturverdier og biologisk mangfold, utover det som vedtatt kommunedelplan har akseptert/forutsatt.

4.12 Risiko- og sårbarhet
Det er utarbeidet egen ROS-analyse som følger planbeskrivelsen i vedlegg 7. Til ROS-analysen er det utarbeidet egen støyfaglig rapport. Denne risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert 5 aktuelle hendelser som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplan:

- Hendelser på vei/trafikksikkerhet (nr. 12)
- Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger (nr. 27 og nr. 35)
- Luftforurensning (nr. 47)
- Støy fra trafikk (nr. 48)
- Brannvannforsyning (mengde/trykk) (nr. 52)

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for de identifiserte farer og uønskede hendelsene. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres til tilfredsstillende når planen skal gjennomføres. Gjennomføringen av planforslaget innebærer at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen. Det vises til nærmere redegjørelse for de konkrete hendelser i vedlagte ROS-analyse.

4.13 Samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv
Dette er vurdert gjennom konsekvensutredning ved revisjon av kommunedelplan for Márkan. Det er konkludert med at konsekvensene for tilrettelegging av boliger og områder for næringsutvikling i Márkan er positivt for samiske interesser. Det «øker aktivitet og bomulighet i bygda».

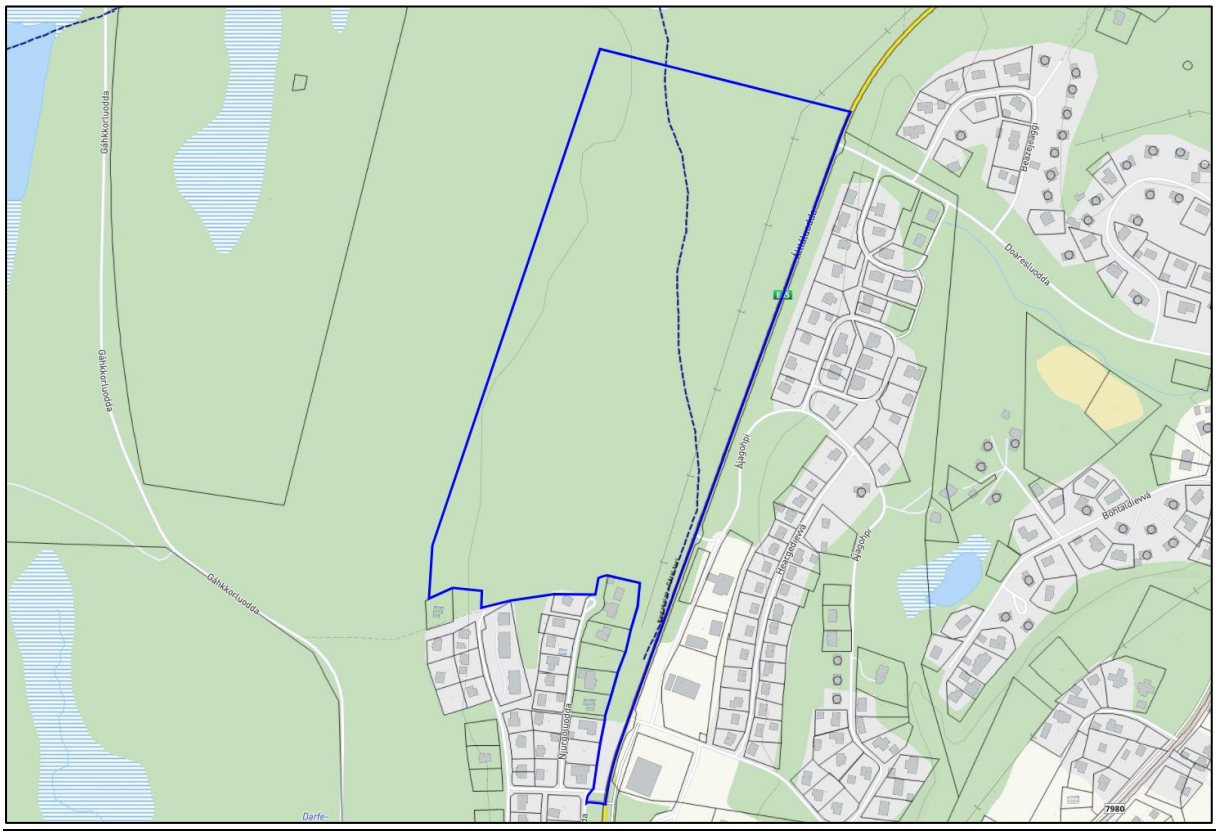
4.14 Teknisk infrastruktur
Eksisterende forhold:
Av tekniske installasjoner er det kun en 125 kV kraftledning som krysser området.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Kraftledning: Forutsettes lagt i bakken når feltet realiseres/bygges ut.

Vegsystem: Statens vegvesen tillater kun ett kryss til området fra E45. Dette er etter høring og offentlig ettersyn flyttet til sørenden av KBA1, en plassering som etter forslagsstillers vurdering er den beste ut fra lokal sentrumsutvikling. Det etableres internt vegsystem med fortau langs viktige årer for fotgjengere.
VA: Det er utarbeidet egen VAO-rammeplan som redegjør for overordnede grep mht. håndtering av vannforsyning, overvann og avløp. Denne forutsettes lagt til grunn ved detaljprosjektering av anleggene – i neste fase.
El: Elektro-anlegg forutsettes lagt i veggrunn med tilhørende arealer. Disse anleggene prosjekteres sammen med øvrig teknisk infrastruktur, etter planfasen.

4.15 Trafikkforhold

Eksisterende forhold:
Planområdet er lokalisert nær eksisterende veger, men har ingen tilrettelagt adkomst til E45 eller tilstøtende utbyggingsområder. Det er heller ikke etablert gang- og sykkelveger i eller i umiddelbar nærhet til planområdet.



Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Trafikkforholdenes virkninger for plantiltaket er behandlet i eget delkapittel om konsekvensutredninger i delkapittel 4.18, og kommenteres derfor ikke nærmere her.

4.16 Universell utforming

Eksisterende forhold:
Området er ikke tilrettelagt med anlegg som krever tilrettelegging for universell utforming pr. i dag.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Området er flatt og ligger i utgangpunktet godt til rette for å sikre tilgjengelighet for alle. Det forutsettes at gjeldende krav i TEK legges til grunn ved prosjektering og utbygging av feltet.

4.17 Verneverdier/kulturminner

Eksisterende forhold:
Det er ikke registrert verneverdier eller kulturminner innenfor planområdet.

Endringer/virkninger som følge av planforslaget:
Følgende retningslinje (ikke hjemmel til å formulere den som bestemmelse etter pbl.) er medtatt i planbestemmelsene; *Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.*

4.18 Konsekvensutredninger

4.18.1Konsekvenser for landskap – arkitektur - estetikk

Konsekvensutredningen finnes i planbeskrivelsens vedlegg 6.

Konsekvenser for landskapsbildet
Utreder konkluderer med at konsekvensen for landskapsbildet vil være mellom liten og middels negativ. Oppsummert mener utreder at planforslaget inneholder arealer som både har et omfang og en struktur/sammenheng som vil tilføre landskapsbildet viktige grønne kvaliteter. Utreder mener imidlertid det skorter noe på å tilføre planen de nødvendige verktøy for å sikre at de grønne områdene får en opparbeiding som ivaretar en sikker og fagmessig fundert vegetasjonsetablering. Dette kan rettes opp ved ulike avbøtende tiltak. Følgende foreslås av utreder:

1. Terrenget bør søkes endret minst mulig.
2. Prinsipper for naturlig revegetering bør følges (Vegvesenets metodikk), både i grønne områder og andre offentlige områder som ikke skal bebygges. Dette er spesielt viktig i «annet vegareal» (o_SVT7, o_SVT9 og o_SVT11) langs E45.
3. Snøscooterleden i ovennevnte område bør få en egen trasé slik at overordnet trevegetasjon kan etableres langs leden ved naturlig revegetering.

Kommunens vurdering:
Det legges ikke opp til større endringer i landskapet enn det som er strengt nødvendig for opparbeiding av feltet og utbygging. Dette er presisert i bestemmelse 3.5. Her er det også presisert at naturlig frømateriale skal benyttes ved revegetering av områder. Snøscooterløypa forutsettes flyttet til annen trase, utenfor feltet. Dette håndteres i egen prosess etter gjeldende regelverk. På denne bakgrunn er det kommunens vurdering at forslag til områderegulering ivaretar hensynet til landskapsbilde på en god måte, og ikke bidrar til uakseptable konsekvenser, spesielt målt mot de store fordelene plantiltaket har for arealbruk og lokal samfunnsutvikling.

Konsekvenser for bebyggelse-byggeskikk-estetikk
Foruten omfang og utforming av grønne områder vil den planlagte bebyggelsen og dens plassering, gruppering og utforming m.m. være viktig for hvordan landskapsbildet blir påvirket av plantiltaket. Tema bebyggelse-byggeskikk-estetikk henger nøye sammen med konsekvensutredningen for temaet landskapsbilde. Det vises her til bestemmelse 3.2, som det forventes blir fulgt opp; «*Tiltak etter plan skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø når det gjelder estetikk og byggeskikk, herunder materialbruk, farge, volum, takform, fasadeutforming, detaljering mm.»*

Imidlertid vil det være vanskelig å vurdere de mer detaljerte påvirkninger som bebyggelsen i området vil få for tettstedets arkitektur og estetikk av følgende årsaker:

- Planen er en områderegulering, hvor mer detaljerte forhold knyttet til bebyggelsen og de enkelte tomtene ikke er kjent. En vet ennå ikke hvilke virksomheter som skal etablere seg i næringsområdet, og bygningenes form og størrelse vil variere ut fra den enkelte byggherres behov. Virksomhetenes behov for ulike typer arealer ute/inne er heller ikke kjent.

- Ovennevnte forhold vil også gjelde boligbebyggelsen, hvor en ønsker en robust plan som skal imøtekomme ulike typer av bebyggelse (eneboliger, rekkehus, mindre blokker/bofellesskap o.a.).
- Planen vil bli utbygd og realisert i løpet av et langt tidsrom. Dette gjør at en må forholde seg til at trender innen boligbygging og næringsbebyggelse vil endre seg før området er ferdig utbygd. En robust områdeplan vil måtte fange opp disse forhold slik at en slipper å måtte ty til gjentagende dispensasjoner.

Planbestemmelsene virker fornuftige ut fra ovennevnte forutsetninger. I forhold til næringsbebyggelsen virker en gesimshøyde på 8.5 meter også OK sett i forhold til områdets beliggenhet og tåleevne. Utreder foreslår at planbestemmelsene styrkes på følgende måte;

1. Fargesetting av næringsbebyggelsen bør ligge i den mørke delen av fargeskalaen.
2. Fasadematerialene må ikke være lysreflekterende

Kommunens vurdering:
Når det gjelder fargesetting av bebyggelsen, er det åpnet for god fleksibilitet her, slik at det er mulig å benytte frisk fargebruk, i tråd med lokale tradisjoner. Det er imidlertid tatt med en bestemmelse om at reflekterende fasadematerialer skal unngås, jf. bestemmelse 3.2. På denne bakgrunn er det kommunens vurdering at forslag til områderegulering ivaretar hensynet til byggeskikk og estetikk på en tilfredsstillende måte. Kommunen ønsker god fleksibilitet i planen, men mener samtidig at kravene til bebyggelse gir et godt grunnlag for vurdering av det enkelte tiltak i byggesaksbehandligen.

4.18.2Konsekvenser mht. trafikk

Det vises til egen trafikkutredning i planbeskrivelsens vedlegg 5. Utredningen konkluderer med følgende: Det etableres ett nytt kryss for planområdet. Dette bør være et T-kryss og utformes med vikeplikt og trafikkøy i sekundærveg ettersom E45 er nasjonal hovedveg. E45 bør ikke har separate venstre- respektive høyresvingefelt grunnet forventet antall kjøretøy, da det ikke forventes oppstå avviklingsproblemer i dette krysset.

Framkommeligheten for gående og syklende vil bli forbedret med dette planforslaget. Det etableres gang- og sykkelvei på vestsiden av E45 som blir knyttet opp mot eksisterende gang- og sykkelveier.

I nord kan gang- og sykkelveien bli koblet opp mot eksisterende sti og turvei. Eksisterende snarvei sør for planområdet opprettholdes og det etableres nye snarveier inne i boligfeltet som samlet sett vurderes å gi god tilgjengelighet og tilrettelegging for gående og syklende
Samlet sett vurderes planen å ivareta trafikksikkerhet og tilrettelegging for gående og syklende på en god måte.

Kommunens vurdering: Kommunen støtter utreders anbefaling, og mener løsningene på tilfredsstillende måte ivaretar framkommelighet og trafikksikkerhet.

4.18.3Samlet vurdering

På bakgrunn av ovenstående vurderinger av virkninger (tema som behandles på ordinært vis i planbeskrivelsen) og konsekvenser for de to definerte tema landskap-arkitektur-estetikk og trafikk, samt på konsekvensutredninger som er gjort på kommunedelplannivå, er det kommunens vurdering at plantiltaket samlet sett har en overvekt av positive virkninger og konsekvenser for miljø og samfunn, og bør gjennomføres.

4.19 Gjennomføring

4.19.1 Viktige bestemmelser/rekkefølgekrav

I planbestemmelsene er det medtatt rekkefølgebestemmelser som åpner for at KBA1 kan bygges ut trinnvis ettersom behovet for utbyggingsarealer til boliger og næringsformål oppstår. Feltet forutsettes imidlertid bygget ut fra sør mot nord.

Rekkefølgebestemmelser sikrer at viktig infrastruktur blir etablert før de første brukstillatelsene, bl.a. gang- og sykkelveg fram til nytt kryss med E45, turvegen GT1 m.m., og at infrastuktur internt i feltet bygges ut parallelt med utbyggingsfeltene. På denne måten sikres det at viktige funksjoner som kjøreveger, fortau, lekeplasser osv. er etablert når beboere flytter inn.

4.19.2 Tidsplan for gjennomføring

Når reguleringsplanen er vedtatt, starter detaljprosjektering av anleggene, før utbygging av infrastrukturen. Utbygging av selve feltet er planlagt i 2023, med realisering av boliger i 2024.

4.19.3 Utbyggingsavtale

Kommunen skal selv bygge ut den delen av feltet som nå detaljeres, og det er derfor ikke behov for utbyggingsavtaler. Dette kan imidlertid bli aktuelt ved ev. feltutbygging i privat regi, for eksempel ved tildeling av rekkehusfelt til ekstern utbygger.

4.19.4 Andre forhold knyttet til gjennomføring

Ikke identifisert behov for dette.

5 Planprosess og medvirkning

5.1 Varsel om oppstart av regulering og høring av forslag til planprogram

Planområdet KBA1 er avsatt til utbyggingsformål i Kommunedelplan for Márkan, vedtatt 23.03.2017. Området forutsettes i denne planen benyttet til en kombinasjon av boliger og næringsvirksomhet, med krav om utarbeidelse av områderegulering.

11.04.2019 vedtok planutvalget i Kautokeino kommune å starte opp områderegulering, men da som et rent næringsområde, dvs. ikke helt i tråd med kommuneplanens forutsetninger. På denne bakgrunn ble det satt i gang arbeid med planprogram, og dette ble fastsatt i planutvalget 15.06.2019, etter høring og offentlig ettersyn.

På bakgrunn av en erkjennelse av at det også er et stort behov for flere sentrale boligtomter, besluttet planutvalget 15.09.2020 likevel å gå tilbake til kommunedelplanens intensjon; å regulere området til en kombinasjon av bolig- og næringsformål. Berørte parter og myndigheter ble orientert om dette i eget brev høsten 2020. I tillegg ble det besluttet å utvide planområdet sørover lags østsiden av E45 for å inkludere areal til gang- og sykkelveg fra KBA1 til et trygt krysningspunkt over europaveien for myke trafikanter. Det tidligere fastsatte planprogrammet ble revidert i tråd med de endrede forutsetningene, og sendt ut på høring samtidig med fornyet varsel om oppstart av planarbeid.

Planprogrammet ble fastsatt i Kautokeino kommunestyre 03.05.2021.

5.2 Høring og offentlig ettersyn

Planutvalget (formannskapet) i Kautokeino kommune vedtok 14.06.2022, sak 18/22 å legge forslag til områderegulering for KBA1 ut på høring og offentlig ettersyn, med frist for innspill 15.08.2022.

Det kom innspill fra syv parter. Kopi av innspillene finnes i planbeskrivelsens vedlegg 2. Under er innspillene kort referert, og gitt kommunens kommentar til hvordan de er fulgt opp i det reviderte planforslaget.

Siden Statsforvalteren har fremmet innsigelser til planforslaget, jf. under, må disse frafalles før kommunens planvedtak blir rettskraftig. Om det ikke kommer til enighet mellom kommunen og Statsforvalter (mekling), må kommunen enten etterkomme innsigelsene, eller overlate avgjørelse av arealkonflikten til Kommunal- og distriktsdepartementet.

Det er ellers avholdt møter både med Statsforvalter og Statens vegvesen for å drøfte innsigelser og merknader. Møte med Statsforvalter ble avholdt 01.09.2022 (før innspill ble avgitt) og 12.01.2023 etter at innsigelse var mottatt. Møte med Statens vegvesen for drøfting og konklusjon vedrørende kryssplassering ble avholdt 26.01.2023

Statsforvalteren, brev av 09.09.2022

Innsigelser

Oppsummering:

1. Hovedstrukturen for planen må bearbeides for å fremme økt bruk av sykkel og gange og i større grad samordne områder for forretning og tjenesteyting.
2. Planforslaget er ikke i tråd med lov om likestilling og forbud mot diskriminering. I bestemmelsen pkt. 5.3 må underpunkt c) «Minst en lekeplass skal være universelt utformet» tas ut.

Kommunens kommentar:

1. *Statens vegvesen har akseptert at krysset inn til KBA1 flyttes fra nordenden til sørenden av feltet. Dette bidrar sterkt til at feltet – både boliger og næringsvirksomhet – kommer nærmere øvrige funksjoner i Márkan. Faktisk og opplevd avstand kortes derved ned mellom ny og eksisterende næringsvirksomhet og mellom boligområder.*

Utover endring av adkomstpunkt, ønskes utbyggingskonseptet internt i feltet beholdt i det alt vesentligste. Vegene vurderes å ligge godt i terrenget, og åpner for mest mulig rektangulære tomter. Dette har vært et sterkt ønske fra kommunens side. Eventuelle utfordringer som rette veglinjer kan generere (økt fart) mener kommunen det er mulig å håndtere ved ulike fartsreduserende tiltak.

Kommunen deler ikke SFs bekymring for at rette vegstrekninger nødvendigvis demotiverer for bruk av g/s, kanskje heller tvert imot. Denne trafikantgruppa er sensitiv for avstander, og tar gjerne korteste veg. Dette ser man ofte ved at det etableres stier på tvers av «velregulerte» gangarealer nettopp fordi man vil korte ned strekningene. For de som foretrekker å bevege seg i mer naturlige omgivelser heller enn på den korteste veg mellom daglige målpunkt, er det mulig å følge grønnstrukturen i og ved feltet. Grønnstrukturen er knyttet opp mot lekeplasser og nærturterrenget vest og nord for feltet.

2. *Den aktuelle bestemmelsen om at minst en lekeplass skal være universelt utformet er endret slik at den gjelder alle. Det skulle derfor være grunnlag for å frafalle innsigelsen.*

Merknad

Oppsummering:
Planbeskrivelsen bør synliggjøre hvordan kommunens øvrige planarbeid, i forhold til stedsutvikling, boligsituasjon og næringsutvikling, forankres i områdeplanen. Planbeskrivelsen bør videre gjøre rede for hvilke analyser, behov og vurderinger som ligger til grunn for de løsninger og valg som er gjort i endelig planforslag. Konkret nevnes alternativene som er vurdert, forholdet til steds- og sentrumsutvikling, status på eksisterende næringsarealer, hensynet til samisk formspråk, oppdeling i byggetrinn m.m. Ift. UU kunne det ev. vært produsert enkle skisser som viser arealbehovet dersom o_GT skal være universelt utformet.

Kommunens kommentar:
Kommunen har gjennom overordnet planarbeid knyttet til kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Márkan utredet, vurdert og bestemt at KBA1 skal være kommunens nye, sentrale utbyggingsfelt for boliger og næringsvirksomhet. Gjennom Omstillingsplan for samfunns- og næringsliv i Kautokeino kommune, med grunnlagsrapporter, er også kommunen behov for arealer til boliger, næringstomter og annen samfunnsmessig infrastruktur redegjort for.

Kommunen vurderer på denne bakgrunn at det ikke er behov for å gjøre ytterligere utredninger knyttet til behovet for planlegging og realisering av KBA1 ifm. områdereguleringen. Feltet utbygges i tråd med overordnet plan, og kommunen henter på denne måten ut den effektiviseringsgevinsten som skal og bør ligge i overordnet og strategisk planlegging. I neste omgang, når det er snakk om lokalisering av konkrete virksomheter, vurderes om det er behov for nærmere lokaliseringsvurderinger knyttet til valg av tomt.

Kommunen har noen spredte næringstomter av ulik attraktivitet og egnethet rundt om i kommunen, men vurderer at det ikke er behov for å knytte ytterligere vurderinger til dette temaet utover det som fremkommer i planbeskrivelsen, kommunedelplan, omstillingsprogram m.m.

Statsforvalter stiller også spørsmålstegn ved om utbyggingskonseptet er for urbant i forhold til at man bygger ut i et samisk område, og viser (i eget møte for drøfting av innsigelsen 12.01.2023) til sirkelen som grunnleggende designelement i samisk tradisjon. Til dette vil kommunens administrasjon tilføre at ulike utbyggingskonsept er drøftet med planutvalget i kommunen, som har konkludert på valgte struktur. Valget er tatt både på bakgrunn av praktiske og økonomiske hensyn (etablering, drift og vedlikehold), at terrenget ligger godt til rette for det, men ikke minst at rektangulære tomter er foretrukket hos lokale tomtekjøpere. Konseptskissene som kommunen vurderte som grunnlag for valg av hovedstruktur er vedlagt planbeskrivelsen, og kommentert kort i kapittel 6; Begrunnelse for valgte løsninger.

Når det gjelder gangveien o_GT1 mellom KBA1 og eksisterende boligområde i sør, mener kommunen at de store opparbeidelseskostnadene og terrenginngrepene som en UU-utformet g/s-veg vil kreve kan forsvares, all den tid det finnes et universelt utformet alternativ for gående og syklende langs eksisterende veger.

Statens vegvesen, brev av 29.08.2022

Oppsummering
Statens vegvesen gir følgende innspill som <u>må</u> følges opp i revidert planforslag: 1. Det må legges inn frisiktsoner i nytt kryss på E6 og knyttes bestemmelser til frisiktsonene (HB N100 – krav 4.19, 4.86 og kap. 4.1.1.6). 2. Det må legges inn byggegrenser i kryss i tråd med bestemmelsen i veglovens § 29, 5. ledd. 3. Gang- og sykkelvegen må trekkes lengre fra E45 gjennom krysset (HB N100 – krav 4.81). 4. Det må tas inn i rekkefølgekravene at utbygging av områdene BKB5 og B13- B20 ikke kan bygges ut før gang- og sykkelveg SGS4 og SGS5 er etablert SVV har følgende anbefalinger som <u>bør</u> følges opp: 5. Nytt kryss på E45 må vurderes flyttet lenger mot sør. 6. Tilrettelagt fotgjengerkryssing av E45 bør vurderes også i nordre del av planområdet.
Kommunens kommentarer:
Pk1. 1-4: Disse var enten allerede fulgt opp i høringsforslaget, eller vil innarbeides i forslaget som fremmes for sluttbehandling. *Kommunen er glad for at SVV i sin uttalelse kan tillate kortere avstand mellom eksisterende kryss på E45 enn 500 m, og på bakgrunn av drøftinger i møte med SVV 26.01.2023 er krysset flyttet helt sør i området. Det er også lagt inn tilrettelagt krysningspunkt i nord.*

Troms og Finnmark fylkeskommune, brev av 10.08.2022

Oppsummering
Troms og Finnmark fylkeskommune anser sine innspill som ivaretatt i planforslaget, og har ingen ytterligere planfaglige merknader. Når det gjelder samferdsel har TFFK følgende uttalelse; - Viser til planbestemmelse punk 5.5.5b. Av hensyn til trafikksikkerhet bør ikke snøopplag gjøres på sideareal for kjørevei. Det bør settes av på eget areal for snødeponi. - Bestemmelser som kan fjernes: 5.5.1a, 5,5,2a og 5.5.3a, 5.5.4a, og 5.5.5a. Planbestemmelsene skal supplere arealformålene. Slik vi leser bestemmelsen fremstår så gir den ikke utfyllende informasjon til plankartet.
Kommunens kommentarer:
Det er satt av egne områder til snødeponi i enden av internvegene, men det anses også som hensiktsmessig å ha rom for mindre/midlertidig snølager langs veg, før det kan lagres på eget snødeponi. Ved innkjøringen til feltet er det også avsatt eget område til bruk som snødeponi (SAA). *Det er korrekt at bestemmelser ikke skal gjenta krav som fastsettes på plankartet og vice versa. Når det gjelder bestemmelse om eierform, har det hersket noe usikkerhet knyttet til om det også er krav til at eierform o_ på plankartet må følges av egen bestemmelse, jf. reguleringsplanveilederen. Av praktiske årsaker knyttet til kryssreferanser m.m. i dokumentet er bestemmelsen imidlertid ikke endret.*

Sametinget, brev av 04.07.2022

Oppsummering
Sametinget har ingen merknader til planforslaget, men minner om den generelle aktsomhetsplikten iht. kulturminneloven.
Kommunens kommentarer:
Innspillet tas til orientering.

NVE, brev av 15.08.2022

Oppsummering
NVE har pga. kapasitetsutfordringer ingen konkrete merknader til planforslaget, men viser til generelt veiledningsmateriell som finnes på deres nettsider.
Kommunens kommentarer:
Innspillet tas til orientering.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, brev av 23.06.2022

Oppsummering
DSB har ingen konkrete innspill til planarbeidet, men viser til at Statsforvalter har et overordnet ansvar for å ivareta samfunnssikkerhet i planer.
Kommunens kommentarer:
Innspillet tas til orientering.

John Bjørgård, e-post av 21.062022

Oppsummering
Bjørgård påpeker at det er flott med nye bolig- og næringstomter i kommunen. Planforslaget virker også gjennomtenkt mtp. veier, utbyggingsstruktur etc. Han har imidlertid innspill til valgt tomtestørrelse, som han mener er for liten. Kautokeino er landets største kommune rent arealmessig, og for mange som bor her er det viktig med plass rundt huset til oppbevaring av utstyr til utmarksbruk. Man kan forstå at arealene er knappe i en by, men her på vidda er ikke mangel på areal et argument. Han mener tomtene ville vært enda mer attraktive hvis arealet økte noe.
Kommunens kommentarer:
Det er på bakgrunn av føringer i kommunedelplanen for Márkan, samt hensynet til utbyggingskostnader/tomtepris for den enkelte at størrelse på tomtene er satt. Feltet ligger dessuten sentralt i bygda, og det vurderes som riktig å «husholdere» med arealene.

5.3 Endringer i planforslaget etter høring og offentlig ettersyn

Under følger oversikt over de viktigste endringene som er gjort i planforslaget etter høring og offentlig ettersyn:

5.3.1 Plankartet

1. Kryss mot E45 er flyttet fra nordenden til sørenden av KBA1, med de justeringer som dette medfører for internveger, tomtegrenser, byggegrenser, feltnummereringer m.m.
2. Tilrettelagt kryssing for fotgjengere over E45 nord i området er tatt inn.
3. Forbindelse mellom snuplasser i sør og gangforbindelsen o_GT1 er tydeliggjort.
4. Tomtegrenser er tatt ut i områder som forutsettes benyttet til rekkehus. Tomteinndeling tilhørende hvert enkelt rekkehus kan gjøres på bakgrunn av godkjent situasjonsplan i byggesaken.

5.3.2 Planbestemmelsene

1. Planens intensjon er litt omformulert, forenklet og spisset ift. høringsforslaget, men formålet er det samme.
2. 5.1 a): Boligområdet B1, er endret fra eneboligbebyggelse til rekkehus, etter ønske fra kommunens administrasjon. Feltet har en flott lokalisering, og dette gjør det mer attraktivt å bygge og bo konsentrert/arealeffektivt.
3. 5.3 c): Bestemmelse om at minst en lekeplass skal være universelt utformet er tatt ut etter innsigelse fra Statsforvalter. Krav om UU gjelder nå alle lekeplasser.
4. 5.5.2 b): Det er her medtatt krav om at det skal etableres dråpe i sekundærvegen. Dette vises ikke på plankartet, men styres altså av denne bestemmelsen. Dette er anbefalt fra Statens vegvesen, og i revidert trafikkutredning etter flytting av krysset med E45.
5. 5.6.3 – 5.6.6: Krav til etablering av støyvoll i grøntdragene (GV) er tatt ut. Det er heller åpnet for at dette *kan* etableres dersom det er behov, men som utgangspunkt skal støy håndteres ved kilden, dvs. på den næringstomta hvor støy eventuelt genereres. Tilsvarende er rekkefølgebestemmelser i kapittel 7 om at støyvoll må opparbeides tatt ut.
6. 7.1 Rekkefølgebestemmelser:
   a) Planens rekkefølgebestemmelser er sterkt forenklet ift. høringsforslaget, men hensynene er ivaretatt med mer generelle formuleringer.
   b) Det er tatt inn et nytt rekkefølgekrav om at gangveien o_GT1 (sør i planområdet) blir opparbeidet helt fram mot Gáhkkorluodda (ved den nye videregående skolen). Krav om at høyspentlinje blir lagt i kabel før utbygging er også presisert.
   c) Det er tatt inn krav om at gang- og sykkelvegen langs E45 framføres til nordenden av KBA1 når de nordlige delene av KBA1 skal bygges ut, jf. krav fra Statens vegvesen.
   d) Krav om etablering av støyvoller i GV-områdene (bufferområder mellom boliger og næringsbebyggelse) er tatt ut.

5.3.3 Planbeskrivelse med vedlegg

1. Kapittel 5 Planprosess: Kapitlet er oppdatert med innspill fra høring og offentlig ettersyn, samt endringer som er gjort i planmaterialet etter høringen m.m.
2. Kapittel 6 Begrunnelse for valgte løsninger: Kapitlet er oppdatert med konseptskisser som planutvalget tok stilling til tidlig i prosessen.
3. Vedlegg 2: Oppdatert med innspill som kom under høring og offentlig ettersyn
4. Vedlegg 5: Trafikkutredningen er oppdatert etter at krysset er flyttet lenger sør
5. Vedlegg 8: Nytt vedlegg. Her er konseptskissene som planutvalget i oppstartsfasen av arbeidet behandlet og tok stilling til lagt ved. Statsforvalter har spesielt etterlyst disse.

6 Begrunnelse for valgte løsninger

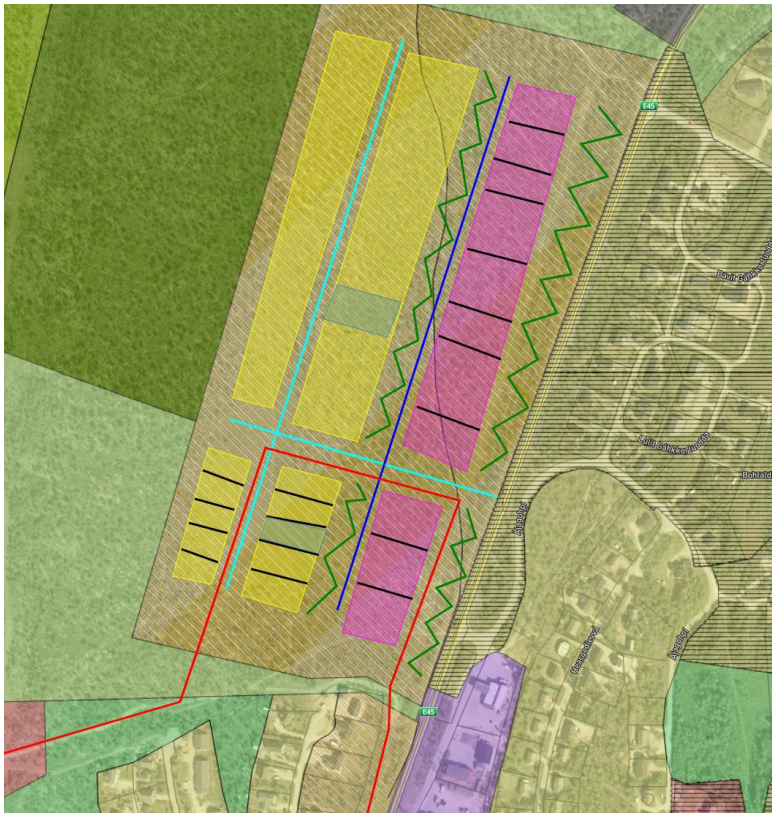
6.1 Forankring i overordnet planverk

Planforslaget er utarbeidet på bakgrunn av utredninger, prioriteringer og vedtak ifm. kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel og kommunedelplan for Márkan. Her er det konkludert med at KBA1 skal være kommunens nye, sentrale utbyggingsfelt for boliger og næringsvirksomhet. Gjennom Omstillingsplan for samfunns- og næringsliv i Kautokeino kommune, med grunnlagsrapporter, er også kommunens behov for arealer til boliger, næringstomter og annen samfunnsmessig infrastruktur redegjort for. Kommunen vurderer på denne bakgrunn at det ikke er behov for å gjøre ytterligere utredninger knyttet til behovet for planlegging og realisering av KBA1 ifm. områdereguleringen.

6.2 Utbyggingsstruktur og rekkefølge på tiltak

Planområdet er pr. i dag ubebygget, men er gjennom kommunedelplan for Márkan avsatt til framtidig bolig- og næringsområde. I næringsformål inngår i denne sammenhengen også forretning, kontor, industri/håndverk og lager. Det er også åpnet for offentlig/privat tjenesteyting.

Området er relativt stort, og mulighetene mange for organisering av framtidig utbyggingsstruktur. Som del av designprosessen ble grove skisser på ulike utbyggings-konsept forelagt planutvalget 31.08.2021. Se skisser i vedlegg 8. På bakgrunn av etterspørsel i lokalt marked, hensynet til kostnader ifb. utbygging, drift og vedlik-ehold, ga planutvalget tilbakemelding til admini-strasjonen om at man ønsket en enkel og effektiv struktur med rette linjer og mest mulig rektangulære tomter, jf. alternativet «båndbe-byggelse» vist i vedlegg 8 og figuren til høyre. Det var videre ønske om å lokalisere næringsliv og ev. offentlig tjenesteyting nærmest E45, og legge boliger oppover i terrenget mot vest. De ulike formålene skilles av sammen-hengende grønnstruktur, som også ivaretar snarveger i og gjennom området.



Figur 9 Alternativ «Båndbebyggelse» ble av planutvalget valgt som hovedide for utvikling av KBA1. Jf. vedlegg 8, som ble forelagt planutvalget i møte 31.08.2021

Det ble også vurdert at den sørlige delen av planområdet, som ligger inntil eksisterende boligfelter og næringsliv langs E45, skal utbygd først. Dette området er derfor detaljert ut i større grad enn i nord, med tanke på raskere realisering.

For den nordlige delen av planområdet, som representerer framtidig utvidelsespotensial, gjøres kun overordnede avklaringer knyttet til vegstruktur, lekeplasser og utbyggingsfelter. Dette gjør det lettere å utvide området trinnvis ettersom behovene melder seg. Siden de overordnede strukturene er på plass, vurderer kommunen at det er tilstrekkelig å kun kreve feltvise situasjonsplaner, og ikke detaljregulering,

før tiltak kan settes i verk. Planens øvrige bestemmelser knyttet til utforming og utnyttelse vil uansett gjelde. I bestemmelsene er det imidlertid medtatt en formulering som hjemler plankrav dersom kommunen finner grunn til det. Dette kan eksempelvis komme til anvendelse ved større eller kontroversielle enkeltetableringer hvor virkningene må dokumenteres og/eller forankres bedre enn hva som er mulig ved kun byggesaksbehandling.

6.3 Samferdsel og teknisk infrastruktur

Planforslaget legger opp til trafikksikre løsninger gjennom et sammenhengende nett av turveger, fortau og gang- og sykkelveger.

Kryss med E45 er etter høring og offentlig ettersyn flyttet fra nordenden av feltet til sør. Dette har vært forslagsstillers foretrukne alternativ, ettersom avkjørsel i nord skaper lange avstander og unødvendig store utbyggingskostnader til VVA. I høringsinnspillet fra Statens vegvesen åpnes det på bakgrunn av den lave fartsgrensen på E45 for kortere avstand mellom kryss enn 500 m (som opprinnelig lå til grunn for plassering av krysset). Løsningen som fremmes for sluttbehandling vurderes derfor å være kvalitativt mye bedre enn høringsforslaget siden det både knytter det nye feltet nærmere annen aktivitet i sentrum, og reduserer investeringskostnadene til teknisk infrastruktur som må etableres ifm. første byggetrinn.

6.4 Uteoppholdsarealer

Planforslaget legger opp til sammenhengende grønnstruktur med tilknytningspunkter til lekeplasser, nærturområder og gangveier til viktige målpunkt i nærområdet – både for de som bor i området og de som pr i dag bruker området som snarveg til utmarka.

Utover regulerte lekeplasser og uteoppholdsarealer på private tomter, vurderes de tilstøtende friluftsområdene å være svært viktige og attraktive uteoppholds- og aktivitetsområder for alle aldersgrupper, da de byr på andre opplevelser og rekreasjonstilbud enn «velplanlagte» og gjennomprogrammerte lekeplasser. Å ha kort veg til utmarka med muligheter for høsting, naturopplevelser, fysisk aktivitet m.m. ansees å være en spesielt viktig kvalitet ved KBA1.

6.5 Oppsummering

På bakgrunn av ovenstående vurderinger er det administrasjonens vurdering at planforslaget som fremmes for sluttbehandling er i tråd med overordnede planer, gjeldende regelverk og lokalpolitiske føringer for arbeidet.

Administrasjonen anbefaler at planforslaget vedtas med de endringer som er gjort etter høring og offentlig ettersyn, og at det settes i gang prosess med Statsforvalter for å få innsigelsene trukket.

VEDLEGG

9. Fastsatt planprogram
10. Innspill ifm. høring og offentlig ettersyn av planforslag (kopier)
11. Støyfaglig utredning
12. VAO-rammeplan
13. Trafikkvurdering
14. KU Landskap-arkitektur-estetikk
15. ROS-analyse
16. Konseptforslag forelagt planutvalget

Planprogram

Planens navn	**Områderegulering for KBA1 – Gáhkkorčorru**	
Plannummer	**2019-0001**	
Arkivsak	**2019-158**	
Vedtatt		
Forslag ved		**Høring og offentlig ettersyn, 02.02.2021**
	x	**Sluttbehandling, 03.05.2021**

Innhold

1 Innledning 4
1.1 Forslagsstiller 4
1.2 Bakgrunn og formål med for planarbeidet 4
1.3 Krav om konsekvensutredning 5
1.4 Formålet med planprogrammet 5

2 Beskrivelse av planområdet 6
2.1 Planområdets beliggenhet og begrensning 6
2.2 Eiendomsforhold 7
2.3 Eksisterende virksomheter og bebyggelse 8
2.4 Omkringliggende arealbruk 8
2.5 Landskap, terreng og vegetasjon 8
2.6 Lokalklimatiske forhold 8
2.7 Veier og atkomstforhold 8
2.8 Teknisk infrastruktur 8
2.9 Naturmangfold 9
2.10 Kultur- og naturminner 9
2.11 Risiko og sårbarhet 9

3 Relevante planer, retningslinjer og vedtak 11
3.1 Kommuneplanens samfunnsdel 11
3.2 Overordnet arealplan 11
3.3 Gjeldende reguleringsplaner 11
3.4 Andre relevante gjeldende planer, vedtak og prosesser 11
3.5 Relevant pågående planarbeid 12
3.6 Relevante kommunale føringer 12
3.7 Retningslinjer/bestemmelser samt veiledere 12

4 Planens intensjon og alternativer som skal vurderes 13
4.1 Planens intensjon 13
4.2 Alternativsvurderinger 13

5 Tema som skal konsekvensutredes 14
5.1 Sammendrag 14
5.2 Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven 14
5.3 Økosystemtjenester 14
5.4 Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål 15
5.5 Kulturminner og kulturmiljø 15
5.6 Friluftsliv 15
5.7 Landskapsbilde og byggeskikk 15
5.8 Forurensning 16
5.9 Vannmiljø, jf. vannforskriften 17
5.10 Jordressurser (jordvern) og viktige mineralressurser 17

5.11 Samisk natur- og kulturgrunnlag 17
5.12 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger....17
5.13 Beredskap og ulykkesrisiko 18
5.14 Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen 18
5.15 Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett 18
5.16 Barn og unges oppvekstsvilkår 19
5.17 Kriminalitetsforebygging....19
5.18 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet 19
5.19 Konkurranseforhold 20
5.20 Samfunn 20
5.21 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) 21
5.22 Øvrige forhold som skal redegjøres for 21

6 Aktuelle konsekvenser - utredningsbehov 22
6.1 Innledning 22
6.2 Konsekvensutredningens oppbygging/metode....22
6.3 Transportbehov / trafikk / trafikksikkerhet....23
6.4 Landskap samt arkitektonisk og estetisk utforming 23
6.5 Samlede virkninger 24

7 Opplegg for medvirkning og informasjon 25

8 Framdriftsplan....26

1 Innledning

Området KBA1 er avsatt til utbyggingsformål i Kommunedelplan for Márkan, vedtatt 23.03.2017. Området forutsettes i denne planen benyttet til en kombinasjon av boliger og næringsvirksomhet, med krav om utarbeidelse av områderegulering.

11.04.2019 vedtok planutvalget i Kautokeino kommune å starte opp områderegulering, men da som et rent næringsområde, dvs. ikke helt i tråd med kommuneplanens forutsetninger. På denne bakgrunn ble det satt i gang arbeid med planprogram, og dette ble fastsatt i planutvalget 15.06.2019, etter høring og offentlig ettersyn.

På bakgrunn av en erkjennelse av at det også er et stort behov for flere sentrale boligtomter, besluttet planutvalget 15.09.2020 å likevel gå tilbake til kommunedelplanens intensjon; å regulere området til en kombinasjon av bolig- og næringsformål. Berørte parter og myndigheter ble orientert om dette i eget brev høsten 2020. I tillegg ble det besluttet å utvide planområdet sørover lags østsiden av E45 for å inkludere areal til gang- og sykkelveg fra KBA1 til et trygt krysningspunkt over europaveien for myke trafikanter.

Det tidligere fastsatte planprogrammet ble revidert i tråd med de endrede forutsetningene, og sendt ut på høring samtidig med fornyet varsel om oppstart av planarbeid.

Planprogrammet er nå revidert etter fornyet høring, og sendes til fastsetting. Berørte parter vil bli orientert om fastsatt planprogram i eget brev.

1.1 Forslagsstiller

Forslagsstiller for områdereguleringen er Kautokeino kommune. Planprogram av 2019 er utarbeidet med bistand fra HR Prosjekt AS v/Thor-Arthur Didriksen.

Rambøll Norge AS er engasjert for utarbeidelse av selve reguleringsplanen, men har også bistått ifb. revisjon av planprogrammet. Kontaktperson i Rambøll er Areal- og samfunnsplanlegger Kirsten E. Svineng.

1.2 Bakgrunn og formål med for planarbeidet

Næringsområdene i Kautokeino har en annen struktur enn i andre kommuner. Mindre private bedrifter som verksted, kjøttutsalg, duoddji og annet, herunder virksomhet knyttet til reindrift, er gjerne samlokalisert med boligbebyggelsen. Videre er store offentlige arbeidsplasser og offentlig og privat tjenesteyting samlet i Márkan (sentrum). KBA1 – Gáhkkorčorru er i gjeldende kommunedelplan, som nevnt over, avsatt til en kombinasjon av nærings- og boligareal. Planarbeidet er derfor i tråd med gjeldende planstatus.

Formålet med områdereguleringen er å tilrettelegge for nye bolig- og næringstomter som kan dekke lokalt behov både på kort og lang sikt. Planen skal være så fleksibel som mulig overfor framtidige etablerere, men samtidig så konkret at tiltak kan settes i verk med direkte hjemmel i områdereguleringen, i alle fall for deler av arealet. Det skal være spesielt fokus på å ivareta bokvalitet, gitt samlokaliseringen med næringsformål. Barn og unge, estetikk og byggeskikk, folkehelse, ROS (trafikkfare, støy, støv mm.) er viktige tema i planarbeidet.

Det ble for øvrig vedtatt en ny definisjon av begrepet næring av planutvalget i møtet 11.04.2019, i forbindelse med vedtak om høring av planprogram. Ny definisjon er

«Næring omfatter industri, håndverk, forretning, tjenesteyting og lagervirksomhet som ikke er angitt som eget formål». Dvs. at det også åpnes for forretning og tjenesteyting innenfor det nye næringsområdet.

1.3 Krav om konsekvensutredning

Kautokeino kommune har vurdert tiltaket opp mot forskrift om konsekvensutredninger. § 6 i forskriften angir planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. Her framkommer det at områdereguleringer etter plan- og bygningsloven § 12-2 alltid skal konsekvensutredes når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II (til forskrift om konsekvensutredninger). Ingen rammer for tiltak i vedlegg I vurderes som aktuelle. Mht. vedlegg II, angir pkt. 10 både utviklingsprosjekter for industriområder (a) og utviklingsprosjekter for by- og tettstedsområder, inkludert kjøpesentre og parkeringsanlegg (b), som relevante. Kautokeino kommunen har i retningslinjene til gjeldende kommunedelplan (pkt. 2.7.1) definert bl.a. industrivirksomhet inn under begrepet næring. Videre vurderes en utvikling av område KBA1 som et utviklingsprosjekt for tettstedet. Det konkluderes med at ovennevnte forhold utløser krav til konsekvensutredning.

1.4 Formålet med planprogrammet

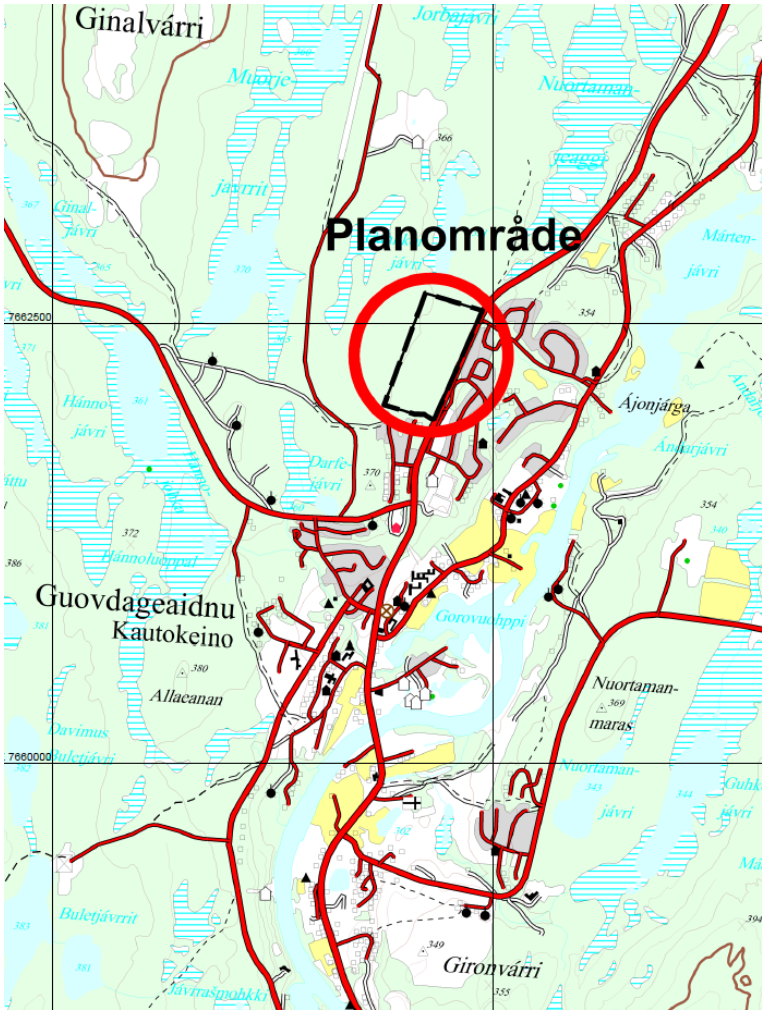
Den nye plan- og bygningsloven stiller i kapitel 4 § 4.1 krav om utarbeidelse av planprogram som grunnlag for blant annet reguleringsplanarbeid som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, behovet for utredninger og planprosessen med opplegg for medvirkning. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Planprogrammet skal:

- Avklare rammer og premisser for planarbeidet.
- Redegjøre for overordnede planer og retningslinjer.
- Beskrive utbyggingsalternativer som vil bli vurdert.
- Redegjøre for de utredninger det er behov for i videre planarbeid med tanke på å synliggjøre hvilke konsekvenser tiltaket medfører.
- Beskrive opplegg for medvirkning og informasjon.

2 Beskrivelse av planområdet

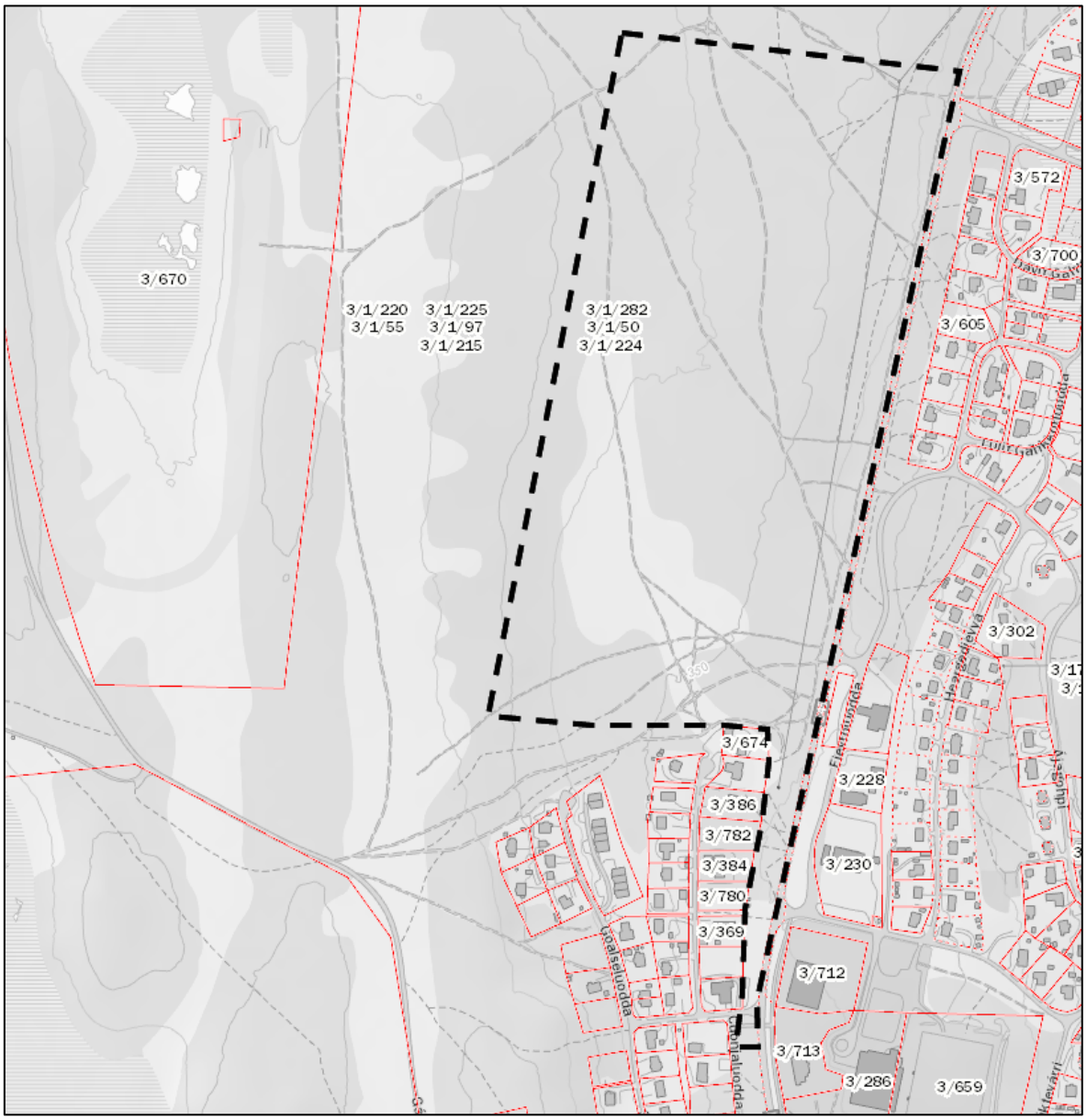
2.1 Planområdets beliggenhet og begrensning

Planområdet er lokalisert ca. en km fra Márkan (sentrum), like vest for E45.



Figur 1Oversiktskart. Rød sirkel viser planområdets lokalisering i Kautokeino.

Planområdet utgjør et areal på ca. 250 dekar. Planområdets avgrensning er merket med sort stiplet linje på kartutsnittet nedenfor.



Figur 2Kartutsnitt som viser planområdets avgrensing

2.2 Eiendomsforhold

Direkte berørte eiendommer (inngår i planområdet)

Planområdet omfatter i all hovedsak gnr. 3 bnr.1, hvor hjemmelshaver er Finnmarkseiendommen. I tillegg kan følgende festetomter/-punkter innenfor denne eiendommen være berørt, men dette vil avklares nærmere i plansaken: 3/1, 3/1/224, 3/1/55, 3/1/281, 3/1/220, 3/1/225, 3/1/50, 3/1/218, 3/1/215, 3/1/97, 3/1/282

Naboer/gjenboere:

Følgende eiendommer grenser inn til planområdet, eller er gjenboere: 3/670, 3/674, 3/411, 3/464, 3/375, 3/374, 3/311, 3/674, 3/387, 3/386, 3/782, 3/384, 3/780, 3/369, 3/783, 3/381, 3/363

2.3 Eksisterende virksomheter og bebyggelse

Planområdet er i dag ubebygd. Kraftlinje passerer imidlertid gjennom området.

2.4 Omkringliggende arealbruk

Området ligger like ved E 45 mellom Alta og riksgrensen. E45 er hovedtransportåren mellom kysten og Finland, og Kautokeino kommunes viktigste kommunikasjonslinje. På sørsiden av planområdet er det boliger. Videre er området øst for planområdet bebygd, hovedsakelig av boliger. Det påpekes at E45 blir liggende mellom det framtidige næringsområdet og bebyggelsen på østsiden.

2.5 Landskap, terreng og vegetasjon

Arealet er åpent og lett skrånende, og er spredt bevokst med lav bjørkeskog. Det er ikke våtmarksområder innenfor planområdet, som framstår som relativt tørt. Det er en god del kjørespor (ATV/traktor) innenfor og i tilknytning til planområdet.

Det går en tursti gjennom området fra boligområdet i øst til skiløypa i vest. Videre går det en snøskuterløype gjennom planområdet.

Gjennom kommunedelplanen for Márkan er det avsatt en «grønn» sone fra skolen, opp til Bákteharji, videre forbi Gahkkorčorru til Ginalvarri.

2.6 Lokalklimatiske forhold

Kautokeino, med sin beliggenhet i Indre Finnmark, er et av landets mest nedbørfattige områder, med subarktisk klima. Området kjennetegnes av stabile kalde vintre og relativt varme somre.

2.7 Veier og atkomstforhold

Kjøreatkomst

Planområdet er lokalisert nær eksisterende veger. Videre vil atkomst med bil til planområdet skje fra E45, som har standard som stamvei.

Fotgjengere, syklister og kollektiv

Det er ikke etablert gang- og sykkelveger i eller i umiddelbar nærhet til planområdet.

2.8 Teknisk infrastruktur

Strøm

Området ligger innenfor Ymbers konsesjonsområde.

Vannforsyning og avløpssystem

Det er bygd ut vann- og avløpssystem i nærheten av planområdet, men ikke innenfor selve planområdet.

Varme

Det er ikke bygd ut fjernvarme i området.

2.9 Naturmangfold

I Miljødirektoratets Naturbase er det ikke registrert viktige naturtyper i eller i nærheten av planområdet. Det er heller ikke registrert rødlistearter i området i Artskart.

2.10 Kultur- og naturminner

Det er ingen kjente kulturminner i området. Videre viser SEFRAK-registeret ingen kjente registreringer i området.

2.11 Risiko og sårbarhet

Forurensning

Grunnforurensning

Tiltakshaver har ikke kjennskap til eksisterende grunnforurensning eller forurensningskilder innenfor planområdet.

Luftforurensning

Ingen virksomheter med utslippstillatelse til luft er etablert innenfor området per i dag. Utslipp knyttes hovedsakelig til personbiltrafikk, snøskutertrafikk i vinterhalvåret og godstransport langs E45 som er lokalisert like øst for planområdet.

Vannforurensning

Planområdet er ubebygd, og har derfor ingen avløpsutslipp. I nærområdet er det kun avløpsutslipp fra eksisterende bolig- og næringsbebyggelse. Ellers finnes ingen kjente utslipp i eller i direkte nærhet til planområdet.

Støyforurensning

Dagens støy knyttes hovedsakelig til trafikkstøy langs E45 samt snøskutertrafikk i vinterhalvåret.

Grunnforhold, geoteknikk og skred

Geoteknikk

Grunnforholdene innenfor planområdet vurderes som godt egnet til utbygging.

Skredfare

Iht. NVEs aktsomhetskart er det ikke potensiell fare for snø- og steinsprang innenfor planområdet.

Radon

Det er ingen kjennskap til radonmålinger innenfor området.

Trafikale forhold / trafikksikkerhet

E45 er lagt slik at det er bratt stigning fra Kautokeinoelva og nordover opp mot planområdet. Det medfører at vogntog øker farten for å kjøre opp bakken, spesielt under vinterlige kjøreforhold. Dette utgjør en risiko for myke trafikanter som skal krysse E45.

3 Relevante planer, retningslinjer og vedtak

Kapittelet omfatter planer og andre føringer som legges til grunn for det videre planarbeidet.

3.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Gjeldende kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i kommunestyret 23.03.2017. Kautokeino kommunes visjon er Kautokeino – Veiviseren i Sápmi. Videre har Kautokeino kommune et hovedmål som er formulert med utgangspunkt i ovennevnte visjon: *«Kautokeino skal være et attraktivt samisk samfunn, både for innbyggere og næringsliv».* Dette hovedmålet peker på den samiske kulturen som en viktig bærebjelke og berikelse for kommunen.
Videre er næringsutvikling og verdiskapning et av seks utvalgte satsingsområder.

3.2 Overordnet arealplan

Gjeldende overordnet arealplan for området er kommunedelplan for Márkan (sentrum), vedtatt i kommunestyret 23.03.2017. Område KBA1 er i kommunedelplanen i sin helhet avsatt til bebyggelse- og anlegg; kombinert bebyggelse og anleggsformål.

Av aktuelle planbestemmelser tilknyttet kommunedelplanen henvises det spesielt til pkt. 1.1.1 b): *«For følgende utbyggingsområde kreves det områderegulering: KBA – Gáhkkorčorru: (bolig/næring)».*

I retningslinjene til planbestemmelsenes pkt. 2.7.1 har næring fått følgende definisjon: *«Næring omfatter industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Næringsbebyggelse omfatter ikke forretning og tjenesteyting».*

Det henvises også til planbestemmelsenes pkt. 2.9.1 som er spesifikt knyttet til KBA1 – Gáhkkorčorru:
a) I område KBA1 tillates etablert både bolig- og næringsbebyggelse.
b) Næringsbebyggelsen skal ligge nærmest riksvegen.
c) Ved utbygging av KBA1 skal buffersone mot ID1 i nordvest, boliger i sør og næringsområde i sørøst etableres i nødvendig grad

3.3 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner innenfor område KBA1 - Gáhkkorčorru.

3.4 Andre relevante gjeldende planer, vedtak og prosesser

- Kautokeino kommune er en av tre norske byer som er med i Europan 15 - Den produktive byen 2. Europan er en idékonkurranse for unge arkitekter, landskapsarkitekter og urbanister. Den produktive byen 2 handler om ressurser,

mobilitet og sosial kapital. Sentrale spørsmål i konkurranseprogrammene er hvordan kommunene kan utvikle sine sentrumsområder, fylle dem med liv og bli attraktive møtesteder. Resultatene i denne konkurransen skal innlemmes i underlaget for utredninger og planarbeid.

- Kautokeino kommune har igangsatt en prosess som innebærer at snøskuter-løypenettet fastsettes på nytt i sin helhet innen sommeren 2021. Det presiseres at Kautokeino tettsted er noe spesiell mht. snøskuterbruk, da det i dag er omfattende snøskutertrafikk også innenfor selve tettstedet. Ovennevnte prosess er derfor svært relevant i forhold til områdereguleringen som nå skal utarbeides.

  Det er foretatt endringer i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselloven), bl.a. gjennom at plan- og bygningsloven kan komme til anvendelse for områder som ikke defineres som utmark. Og innenfor Kautokeino tettsted er det områder med eksisterende snøskuterløyper som ikke defineres som utmark. En slik aktuell løype går i dag gjennom planområdet.

- Reisemålsstrategi for Kautokeino kommune 2019 – 2026, skal innarbeides i alt relevant planverk i Kautokeino kommune, slik som kommuneplanens samfunns- og arealdel, delplaner til arealplaner, næringsplanen. Med relevant planverk menes planer som berører reiselivsnæringen.

3.5 Relevant pågående planarbeid

Statsbygg har satt i gang planlegging for etablering av et samlokalisert bygg for Samisk videregående skole og reindriftsskole og Beaivváš samisk nasjonalteater på del av festetomt gnr. 3/bnr. 1, sørvest for felt KBA1.

3.6 Relevante kommunale føringer

Følgende kommunale vedtak, utredninger, veiledninger m.m. vurderes som relevante:

- Kartlagte og verdsatte friluftslivsområder i Kautokeino kommune (ligger ute til offentlig ettersyn).
- Klima og energiplan 2011

3.7 Retningslinjer/bestemmelser samt veiledere.

Følgende retningslinjer/bestemmelser og veiledere anses som relevant:

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
- Vegnormalene (samlebetegnelse for normaler i Statens vegvesens håndbokserie som inneholder krav til bl.a. vegbygging og vegutforming
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442.
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.

4 Planens intensjon og alternativer som skal vurderes

4.1 Planens intensjon

Kombinert bolig- og næringsområde, inkl. forretning og tjenesteyting

Gjeldende kommunedelplan gir retningslinjer om at større forretninger kan etableres innenfor planområdet, mens alle typer varer, bortsett fra særlig plasskrevende, kan etableres i eksisterende sentrum. Det henvises her til hvordan begrepet næring er definert gjennom gjeldende kommunedelplan i retningslinjene til planbestemmelsenes pkt. 2.7.1: *«Næring omfatter industri-, håndverks- og lagervirksomhet og øvrig næringsvirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Næringsbebyggelse omfatter ikke forretning og tjenesteyting».* Som nevnt ovenfor, er denne definisjonen endret/konkretisert av planutvalget til *«Næring omfatter industri, håndverk, forretning, tjenesteyting og lagervirksomhet som ikke er angitt som eget formål».* Dvs. at det også åpnes for forretning og tjenesteyting innenfor det nye næringsområdet.

Gang- og sykkelveg langs E45

Det foreligger også anbefalinger fra gjeldede kommunedelplan om at området avsettes til utbyggingsformål med rekkefølgebestemmelser om gang- og sykkelveg. Det er lagt opp til at det tidlig i planprosessen skal gjennomføres workshop (arbeidsverksted) for å sikre en best mulig involvering av relevante parter, identifikasjon av berørte interesser og hensyn, og kunne avveie disse.

Turstier gjennom området

Det går turstier gjennom området fra boligfeltet i øst til skiløypa i vest. Planarbeidet skal sikre at sti-funksjonen gjennom området ivaretas.

4.2 Alternativsvurderinger

I konsekvensutredningen vurderes to alternativer; 0-alternativet og planlagt tiltak.

0-alternativet (sammenligningsalternativet) er det alternativet som konsekvensene av tiltaket vurderes opp mot. 0-alternativet utgjøres av den faktiske situasjonen, dvs. ingen etablering av bolig- og næringsområde.

5 Tema som skal konsekvensutredes

5.1 Sammendrag

I dette kapitlet vurderes behov for utredninger for å sikre et tilfredsstillende beslutningsgrunnlag for planutforming og planvedtak, jf. § 21 i forskrift om konsekvensutredninger.

Kort oppsummert konkluderes det med at to tema bør konsekvensutredes. Resterende tema som er gjennomgått under antas å kunne behandles på tilfredsstillende måte gjennom planbeskrivelsen. Vurderingen over er gjort på bakgrunn av at tiltaket allerede er konsekvensutredet på overordnet nivå gjennom kommunedelplan for Márkan, og anbefalt satt i gang.

Tema som planlegges konsekvensutredet etter anerkjent metodikk er;

1. Landskapbilde og arkitektur/byggeskikk
2. Trafikk

5.2 Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven

Aktuelle problemstillinger:

Planen antas ikke å medføre vesentlige konsekvenser for naturmangfoldet jf. naturmangfoldloven.

Behovet for nærmere beskrivelse og ev. utredning:

- Naturmangfold foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Naturmangfoldloven stiller likevel krav om en selvstendig og helhetlig vurdering av hvordan naturmangfoldet er vektlagt og vurdert i plansammenheng, ut fra §§ 8-12. Derfor skal det i områdeplanens planbeskrivelse framkomme hvordan naturmangfoldet er ivaretatt i planen.

5.3 Økosystemtjenester

Aktuelle problemstillinger:

Økosystemtjeneste er definert som et gode eller et produkt som naturen gir menneskene. Begrepet brukes særlig innen naturforvaltning, og skal være et redskap for å beregne den økonomiske verdien av naturen og dens tjenester. Når det gjelder naturen som ressurs er det primært friluftsliv (kulturell tjeneste) som er aktuelt i denne planprosessen.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Økosystemtjenester foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Det skal i planbeskrivelsen framkomme hvordan ovennevnte forhold er ivaretatt i planen.

5.4 Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål

Aktuelle problemstillinger:
Gjennom planarbeidet skal det legges til rette for etablering av bolig- og næringsvirksomhet. Dette vurderes ikke å være virksomhet av en slik art at nasjonale og internasjonale miljømål berøres, utover det som ligger til grunn for vedtatt kommunedelplan.
Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål foreslås IKKE utredet i konsekvensutredningen.

5.5 Kulturminner og kulturmiljø

Aktuelle problemstillinger:
Det er ikke kjente kulturminner innenfor planområdet. SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i eller i nærheten av planområdet.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Kulturminner og kulturmiljø foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.

5.6 Friluftsliv

Aktuelle problemstillinger:
Planen antas ikke å medføre vesentlige konsekvenser for friluftsliv.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Friluftsliv foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Kartlagte og verdsatte friluftslivsområder i Kautokeino kommune skal legges til grunn for planarbeidet når dette er relevant.
- Eksisterende tursti som går gjennom planområdet skal opprettholdes og reguleres inn i planen.
- Det skal i planbeskrivelsen framkomme hvordan ovennevnte forhold er ivaretatt i planen.

5.7 Landskapsbilde og byggeskikk

Aktuelle problemstillinger:
Plantiltaket vil medføre endringer av landskapsbildet. Det vil være aktuelt å se på hvilke konsekvenser tiltaket får med tanke på endringer i landskapsopplevelsen. Både byggeskikksmessige og estetiske konsekvenser av tiltaket er av betydning, samt oppbygging av nødvendig infrastruktur. Videre er kommunedelplanen for Márkans føringer om «grønn» sone fra skolen, opp til Bákteharji, videre forbi Gahkkorčorru til Ginalvarri av betydning.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Det skal utarbeides en egen konsekvensutredning i tilknytning til landskap samt arkitektonisk og estetisk utforming, se kapittel 6.2.

5.8 Forurensning

Aktuelle problemstillinger:

Det forventes økt trafikk til og fra planområdet, samtidig som støy fra eksisterende snøskuterløype i vinterhalvåret er en aktuell problemstilling. Ut over dette forventes tiltaket i liten grad å medføre forurensning

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Følgende forhold må kartlegges og beskrives i konsekvensutredningen mht. forurensning (klimagassutslipp, annen utslipp til luft, forurensing av jordbunn og vann):

Klimagassutslipp:

- Klimagassutslipp foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.

Utslipp til luft:

- Konsekvenser for støv forslås ikke utredet som egen konsekvensutredning, men skal vurderes i ROS-analysen se kapittel 6.1.

Forurensning av jordbunn og vann:

- Konsekvenser for jordbunn og vann foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen, men skal vurderes i ROS-analysen, se kapittel 6.1.
- Aktuelle virksomheters behov for konsesjoner og utslippstillatelser skal vurderes og beskrives i planbeskrivelsen.

Støy:

- Konsekvenser for støy skal utredes, se kapittel 6.2.
- Vurderinger av konsekvenser for nærliggende boligbebyggelse som følge av økt trafikk, herunder snøskutertrafikk skal vurderes og beskrives. Vurderingen skal ta hensyn til endret trafikksituasjon og ny atkomstsituasjon. Se kapittel 6.2. Støyutredning kan alternativt innlemmes som underlag til ROS-analysen.

5.9 Vannmiljø, jf. vannforskriften

Aktuelle problemstillinger:
Tiltaket forventes i liten grad å påvirke vannmiljøet. Planområdet ligger ca. 1 km vest for Kautokeinoelva og den næringen som det er ønskelig å tilrettelegge for vil ikke medføre annen avrenning enn fra åpne utvendige flater som hovedsakelig består av parkering, oppstillingsplasser for kjøretøy og grøntområder.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Vannmiljø foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Håndtering av overvann skal sikres og dokumenteres gjennom den videre planprosessen samt detaljprosjekteringer.

5.10 Jordressurser (jordvern) og viktige mineralressurser

Aktuelle problemstillinger:
Planen vil ikke berøre dyrka mark, viktige skogressurser eller viktige mineralressurser.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Temaet foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.

5.11 Samisk natur- og kulturgrunnlag

Aktuelle problemstillinger:
Framtidig arealbruk av område KBA1 – Gáhkkorčorru til utbyggingsformål er avklart i kommunedelplanen for Márkan. Vi har ikke kjennskap til at dette spesifikke området er av spesiell verdi for samisk natur- og kulturgrunnlag ut over det faktum at hele Márkan (sentrum) er sentral for samisk kultur- og næringsutøvelse.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Konsekvenser for reindrift foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Samisk natur- og kulturgrunnlag foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindriftsinteressene i nærområdet, skal vurderes i planbeskrivelsen, samt ses opp mot Sametingets planveileder for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

5.12 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

Aktuelle problemstillinger:
Etablering av et nytt næringsområde vil kunne medføre en god del transport og trafikk til og fra planområdet.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Transportbehov:

- Det skal utarbeides en egen delutredning i tilknytning til transportbehov og trafikkforholdene i området, se kapittel 6.2. Forventet økt trafikk til og fra området skal vurderes som en del av konsekvensutredningen.

Energiforbruk og energiløsninger:

- Ingen utredning anses nødvendig.
- Vurdering av energibehov og energiforsyning knyttet til planområdet vil gjøres i samråd med Ymber.

5.13 Beredskap og ulykkesrisiko

Aktuelle problemstillinger:

Det planlagte tiltaket berører problemstillinger som er aktuelle i tilknytning til en risiko- og sårbarhetsanalyse.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Det skal gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for planområdet, jf. pbl. § 4-3. ROS-analyses gjennomføres som en del av konsekvensutredningen, og skal ses i sammenheng med denne.

Evt. område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Det vises for øvrig til kapittel 6.1.

5.14 Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen

Aktuelle problemstillinger:

Det skal gjennomføres egne konsekvensutredninger tilknyttet trafikale forhold og støy. Bortsett fra ovennevnte temaer antas ikke planen å medføre vesentlige konsekvenser for befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Temaet foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Temaet skal belyses i planbeskrivelsen.

5.15 Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett

Aktuelle problemstillinger:

Planen vil ikke berøre tilgjengeligheten til viktige friluftsområder eller andre allmenne utendørs oppholdsarealer.

Gang- og sykkelveinett i tilknytning til E45 blir et viktig element i planprosessen.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Ingen utredning anses nødvendig mht. tilgjengelighet for alle til uteområder.
- Hensynet til myke trafikanter innenfor planområdet, herunder tilgjengelighet til gang- og sykkelvegnett skal vurderes i tilknytning til delutredning om transportbehov / trafikk / trafikksikkerhet og støy, se kapittel 6.2.

5.16 Barn og unges oppvekstsvilkår

Aktuelle problemstillinger:

Planen vurderes til ikke å medføre vesentlige konsekvenser med tanke på barn- og unges oppvekstsvilkår. Trafikksikkerhet og trafikale forhold vurderes i egen delutredning. Det samme gjelder for støy.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Barn og unges oppvekstsvilkår foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Forholdet til Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995) skal vurderes i alle plansaker. Barn og unges oppvekstsvilkår skal belyses i planbeskrivelsen.

Ingen nærmere beskrivelse vurderes som nødvendig.

5.17 Kriminalitetsforebygging

Aktuelle problemstillinger:

Reguleringsplanen antas ikke å medføre vesentlige konsekvenser for kriminalitetsforebygging.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Ingen nærmere beskrivelse/utredning vurderes som nødvendig.

5.18 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet

Aktuelle problemstillinger:

Byggeskikksmessige og estetiske konsekvenser av tiltaket er viktig, og utredninger og visualiseringer skal knyttes opp mot planlagte bygg- og anlegg, samt oppbygging av nødvendig infrastruktur. En god visuell utforming av bebyggelse og anlegg som er synlig fra E45 vurderes som viktig. Videre vil resultatene fra arkitektkonkurransen Europan 15 være en viktig premiss for utredningen.

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Det skal utarbeides en egen konsekvensutredning i tilknytning til landskap samt arkitektonisk og estetisk utforming, se kapittel 6.2.

5.19 Konkurranseforhold

Aktuelle problemstillinger:

Det vurderes at planen ikke vil føre til vesentlig påvirkning av konkurranseforholdene

Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Konkurranseforhold foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Planbeskrivelsen skal gi en beskrivelse av eventuelle endringer som kan ha virkning på konkurranseforhold.

5.20 Samfunn

I planbeskrivelsen skal tiltakets virkninger for lokalsamfunnet vurderes, herunder hvordan det svarer på dagens og fremtidens behov for

- Boligtomter i Markan
- Sentrale industri- og næringstomter (jf. kommunens egen definisjon av næring (industri, håndverk, forretning, tjenesteyting og lagervirksomhet som ikke er angitt som eget formål).

Gjennom analysen skal følgende belyses:

- Det skal framskaffes en oversikt over eksisterende (ledige) industri- og næringsarealer i eller i nær tilknytning til Márkan (sentrum), samt hvilken type industri/næring det her åpnes for. Det skal videre drøftes hvilke av disse arealene det er størst utbyggingspress på, samt i hvor stor grad behovet for næringsarealer i dag vurderes som oppfylt.
- Det skal i analysen utarbeides en kortfattet oversikt over eksisterende næringsvirksomheter i Márkan (sentrum), med utgangspunkt i at næringsområdene i Kautokeino har en annen struktur enn i andre kommuner.
- Analysen skal drøfte hvilke virkninger et nytt næringsareal langs E45 kan få for grunnlaget til eksisterende sentrum.
- Analysen skal vise hvilke typer næring som kan samlokaliseres innenfor næringsområdet, ev. hvordan ulike typer næring kan/bør adskilles.
- Analysen skal drøfte hvorvidt hele næringsområdet bør bygges ut gjennom områdereguleringen, ev. om det for deler av planområdet bør settes detaljreguleringskrav.
- Analysen skal drøfte hvilke virkninger tiltaket vil ha for kommunal økonomi

5.21 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Det skal utarbeides en ROS-analyse som en del av konsekvensutredningen. Analysen skal foretas etter Direktoratet for sivilt beredskap (DSB`s) manualer og veiledere. Analysen tar kun utgangspunkt i ting som man forventer kan skje i fredstid. Som underlag til ROS-analysen skal det utarbeides en støyfaglig utredning.

Støyutredning

Det skal dokumenteres hvilke støykilder som finnes i tilknytning til det planlagte næringsområdet. Dette inkluderer støy fra biltrafikk (også tungtransport) ved E45, snøskutertrafikk gjennom eller i nærheten av planområdet i vinterhalvåret samt framtidig tungtrafikk innenfor planområdet.

Virkninger som følge av støy skal spesielt vurderes i forhold til nærliggende boliger. Ev. nattestøy vil være et særlig viktig tema. Metoden som benyttes for støyanalysen skal beskrives. T-1442 Retningslinje for støy i arealplanlegging skal legges til grunn. Støy tilknyttet en etablering av næringsområdet skal vurderes opp mot 0-alternativet.

Det skal det utarbeides støysonekart for det aktuelle influensområdet og synliggjøres hvor stor del av tiden/hvor ofte berørte områder blir utsatt for støynivå over den anbefalte grensen, samt når den støyende virksomheten pågår. Støysoner skal innarbeides i plankartet.

Eventuelle forslag til avbøtende tiltak skal utredes som del av konsekvensutredningen, og må ses i sammenheng med tilsvarende tema i ROS-analysen.

5.22 Øvrige forhold som skal redegjøres for

I tillegg til de fagtema som nevnes ovenfor skal følgende forhold redegjøres for gjennom planbeskrivelsen tilknyttet reguleringsplanen:

Ev. særskilte rammer og krav til universell utforming

Universell utforming er et viktig premiss for utforming av områder som skal kunne benyttes av allmennheten. Planen vil ha som målsetning å avklare evt. særskilte rammer og krav til universell utforming av plantiltakene.

Virkninger over landegrensene

Tiltaket vurderes ikke å ha noen slags virkninger for annen stat, i praksis Finland som Kautokeino kommune grenser til.

6 Aktuelle konsekvenser - utredningsbehov

6.1 Innledning

Hovedformålet med konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning i hele planprosessen. Ved å synliggjøre på en god måte hvilke konsekvenser som følger av et tiltak, bistår man til en bredere og mer opplyst debatt, og et bedre beslutningsgrunnlag for de myndigheter som avgjør om planen eller tiltaket kan gjennomføres. Det er særdeles viktig å fokusere på de problemstillinger som er beslutningsrelevante for det aktuelle tiltaket og som det virkelig er behov for å utrede nærmere.

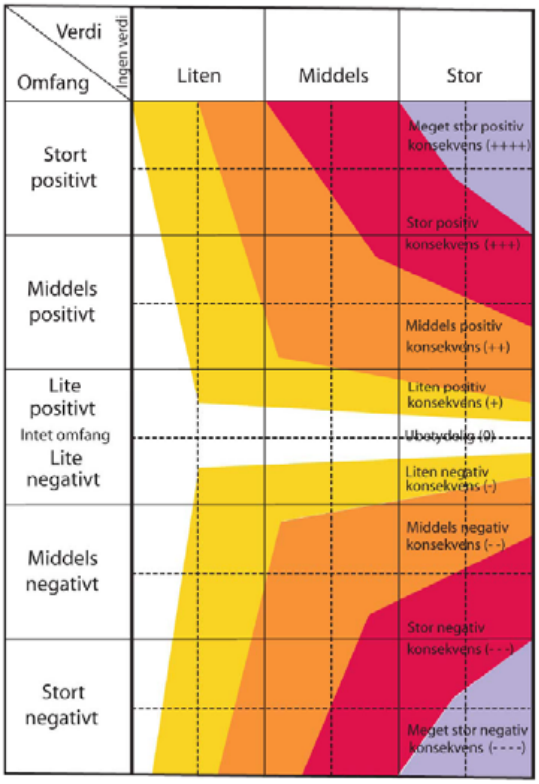
Konsekvensutredninger utarbeides iht. forskrift om konsekvensutredninger og anerkjent metodikk, og vedlegges planbeskrivelsen.

6.2 Konsekvensutredningens oppbygging/metode

I del 1 beskrives og vurderes områdets karaktertrekk og verdi for aktuelt utredningstema. Verdien blir fastsatt langs en trinnløs skala som spenner fra liten til stor verdi.

I del 2 beskrives og vurderes tiltakets omfang/påvirkning på utredningstemaet. Omfang er en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for aktuelt utredningstema. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet som er dagens situasjon inkludert forventet endring i analyseperioden.

I del 3 vurderes tiltakets konsekvens. Konsekvensene av det foreslåtte utbyggingstiltaket kommer fram ved å sammenstille vurderingene av områdets verdi med utbyggingens omfang. Konsekvenser er de fordeler og ulemper et tiltak medfører i forhold til 0-alternativet. Den samlede konsekvensvurderingen vurderes langs en glidende skala fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens. Til dette benyttes den såkalte konsekvensvifta.



Figur 6-1. Konsekvensvifta.

I underkapitlene nedenfor gis det en nærmere beskrivelse av hvordan de enkelte temaene skal utredes. Metodikken fra Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser skal benyttes så fremt denne er relevant.

6.3 Transportbehov / trafikk / trafikksikkerhet

Transportbehov / trafikk /trafikksikkerhet

Tiltaket vil medføre endringer i trafikkmengden til/fra og gjennom området. E45 har per i dag ingen gang- og sykkelveg. Som del av konsekvensutredningen skal det utarbeides en utredning av trafikkforhold som tar for seg:

- Forventet trafikk til og fra planområdet skal vurderes, også sett opp mot forventede, framtidige trafikktall for E45.
- Redegjørelse av konsekvenser for trafikksikkerhet herunder adkomstforhold til næringsområdet, forholdet til myke trafikanter og hensynet til bosetningen i nærheten. Det skal gjøres vurderinger knyttet til trafikkforhold og trafikksikkerhet ved inn og utkjøring til planområdet, og den bør knyttes til valg av kryss- eller avkjørselsløsning.
- Etablering av gang- og sykkelveg innenfor evt. i nær tilknytning til planområdet skal inngå som en del av utredningen og det tilhørende arealplanarbeidet, herunder en universell utforming av gang- og sykkelvegen.
- Overordnede føringer for kunde- varetransportløsning skal legges til grunn for arbeidet.
- Aktuelle tiltaks parkeringsbehov skal vurderes.
- Snøskuterløypa gjennom planområdet skal utredes mot øvrig arealbruk i området og i nær dialog med oppdragsgiver, som nå igangsetter en prosess som innebærer at det eksisterende snøskuterløypenettet i Kautokeino må tas opp til ny revisjon og fastsettes på nytt i sin helhet innen sommeren 2021.

Transportbehov / trafikk tilknyttet en etablering av næringsområdet skal vurderes opp mot 0-alternativet. Valgte løsninger skal tilfredsstille kravene i Statens vegvesens håndbøker. Eventuelle forslag til avbøtende tiltak skal utredes som del av konsekvensutredningen, og må ses i sammenheng med tilsvarende tema i ROS-analysen.

6.4 Landskap samt arkitektonisk og estetisk utforming

Hvilke konsekvenser tiltaket får med tanke på endringer i landskapsbildet skal utredes. Både byggeskikk-messige og estetiske konsekvenser av tiltaket er viktig, og utredninger og visualiseringer skal knyttes opp mot planlagte bygg- og anlegg, samt oppbygging av nødvendig infrastruktur. En god visuell utforming av bebyggelse og anlegg som er synlig fra E45 vurderes som viktig.

Kautokeino kommune er en av tre norske byer som er med i Europan 15 - Den produktive byen 2, som nevnt tidligere i planprogrammet. Resultatene i denne konkurransen skal innlemmes i denne utredningen og det videre planarbeidet.

Det skal gis en beskrivelse av landskapet og grøntstrukturen i planområdet og tilgrensende områder som vil bli visuelt påvirket av tiltaket. Landskapet skal kartlegges etter metodikk som følger Norsk Institutt for Jord- og Skogkartlegging (NIJOS) sitt nasjonale referansesystem for landskap. For øvrig benyttes kriteriesett i Statens vegvesens Håndbok V712 Konsekvensanalyser for vurdering av verdi, omfang og konsekvens.

Gjennom kommunedelplanen for Márkan er det avsatt en «grønn» sone fra skolen, opp til Bákteharji, videre forbi Gahkkorčorru til Ginalvarri. Utredningen skal vise hvordan denne «grønne» sonen ivaretas i områdeplanen.

Tiltakets påvirkning på landskapskarakteren skal visualiseres, beskrives og vurderes for de ulike landskapsområdene. Ved hjelp av fotorealistiske visualiseringer skal tiltakets visuelle virkninger synliggjøres fra planområdet og tilgrensende områder. I tillegg skal fjernvirkninger dokumenteres for områder opp til ca. 10 km fra viktige anleggsdeler. Det skal utarbeides fotorealistiske visualiseringer fra et tilstrekkelig antall fotostandpunkt for å gi en realistisk og representativ fremstilling av tiltaket med tilhørende infrastruktur. Fotostandpunktene skal velges ut i samråd med Kautokeino kommune.

Det samlede omfanget av landskapsmessige påvirkninger og prosjektets konsekvenser skal vurderes samt innlemme relevante resultater fra Europan 15 for Kautokeino kommune sin del.

6.5 Samlede virkninger

Samvirke mellom konsekvenser og virkninger

Der flere forhold samlet påvirker ett område eller én virksomhet, skal samvirke mellom alle forholdene knyttet til det aktuelle området/virksomheten beskrives.

Samlet konsekvens av alle tiltak

Der det er relevant skal konsekvensutredningen beskrive de samlete, kumulative konsekvensene av alle tiltakene innenfor planområdet og øvrige tiltak i influensområdet.

Videre undersøkelser før gjennomføring, samt overvåking

Behovet for undersøkelser og tiltak med sikte på å overvåke og klargjøre de faktiske virkningene av planen etter at tiltaket er gjennomført skal vurderes.

7 Opplegg for medvirkning og informasjon

Generelt

Planarbeidet utføres etter plan- og bygningslovens bestemmelser vedrørende medvirkning, jf. kapitlene 5, 12 og 14. Det er i planprosessen lagt opp til en noe mer omfattende medvirkningsprosess enn de minimumskravene som ligger i lovverket.

Det presiseres at planprosessen er en åpen prosess, og de som har spørsmål oppfordres til å ta kontakt med Kautokeino kommune v/saksbehandler Nils Henrik J. Skum; nilsh@kautokeino.kommune.no. For at flest mulig skal få tilgang til informasjon om planarbeidet, blir igangsetting av planarbeidet kunngjort i lokalavis, samt at planprogrammet gjøres tilgjengelig på Kautokeino kommunes hjemmeside under høringsperioden.

Varsel om oppstart iht. pbl. § 12-8:

Berørte parter og interesser, herunder hjemmelshavere i og inntil planområdet, lag/foreninger, næringsliv og myndigheter varsles om oppstart av planarbeidet iht. pbl. § 12-8. Varsel om oppstart kunngjøres i avis og legges ut på kommunens hjemmeside.

Workshop

Det skal før høring og offentlig ettersyn, jf. kapittel 8 Framdriftsplan, gjennomføres en medvirkningsaktivitet, eksempelvis workshop (arbeidsverksted) for innhenting av underlag og innspill til planutformingen. Aktuelle deltakere er berørt nabolag, organisasjoner, næringsliv og relevante aktører i administrasjon og politiske utvalg. Statlige og regionale myndigheter er også relevant å trekke inn. Det legges også opp til at arkitekt/landskapsarkitekt fra Europan-konkurransen kan delta, samt at resultater og konklusjoner fra arkitektkonkurransen innlemmes i den videre prosessen.

Det presiseres at også lokalbefolkningens tradisjonelle bruk av området skal inngå som underlag i planarbeidet for å sikre at tradisjonell kunnskap om og bruk av området legges til grunn ved utforming av planen, jf. punkt 4.1 d) i Sametingets planveileder.

8 Framdriftsplan

Når revidert planprogram er fastsatt, vil arbeidet med områdereguleringen starte. Planarbeidet tar sikte på følgende framdriftsplan, men her kan det bli endringer etter hvert som arbeidet går framover, og på bakgrunn av innspill og krav i prosessen:

1. Varsel om planoppstart og høring revidert planprogram:	Uke 6-11
2. Merknadsbehandling:	Uke 12-13
3. Fastsette revidert planprogram:	Uke 19-20
4. Utredninger og utarbeidelse av planforslag:	Uke 10-35
5. Vedtak om høring og offentlig ettersyn:	September
6. Høringsperiode (min. seks uker):	September/oktober
7. Merknadsbehandling:	November
8. Revisjon av planforslaget:	Desember
9. Sluttbehandling og vedtak:	Januar
10. Kunngjøring vedtatt plan:	Januar

9 Refererte og kommenterte innspill

9.1 INNSPILL TIL PLANPROGRAMMET

Troms og Finnmark fylkeskommune, 19.03.2021
Planprogrammet sier lite konkret om hvilken bebyggelse som ønskes lagt til området, både av bolig og næring. Dette er viktige forutsetninger for konsekvensutredningene, som skal si noe direkte om konsekvensene at ønsket tilrettelegging. Planprogrammet diskuterer ikke behovet for eller avklarer krav til detaljregulering. Dette må komme tydelig frem i plandokumentene og det må gjøres en tydelig avveiing for de konkrete formålene som avsettes.

Forslagsstillers kommenter: Det blir laget en områderegulering som vil ivareta dette.

Statens vegvesen, 08.03.2021
Det er positivt at trafikk er ett av to tema som skal konsekvensutredes. Forbindelsen mellom dagens boligfelt og det nye boligfeltet Márkan må ivaretas i planleggingen for en totalløsning, slik at en unngår inn- og utkjøring på E45 for lokal trafikk mellom de to boligfeltene. De viser også til sine tidligere innspill i saken.

Forslagsstillers kommenter: Det blir egen adkomst til planområdet.

Sápmi næringshage, 10.11.2020
På bakgrunn av kommunestyrevedtaket ber de om at reisemålsstrategien tas inn i planprogrammet i kap.3 som en del av andre relevante gjeldende planer, vedtak og prosesser.

Forslagsstillers kommenter: Dette er hensyntatt.

9.2 INNSPILL TIL VARSEL OM OPPSTART

Varslingsinnspillene er kort referert under. Disse retter seg mot selve planutformingen, og vil derfor bli kommentert først når selve planforslaget fremmes for førstegangsbehandling.

MYNDIGHETER

Statsforvalteren i Troms og Finnmark, 05.02.2021
En eventuell flytting av snøskuterløype 18, som går gjennom planområdet, kan kun gjøres som forskriftsvedtak med hjemmel i motorferdselloven. De ber om at boligområdet i planen blir tilstrekkelig ivaretatt med tanke på støyproblematikk når eventuelt ny skuterløype skal fastsettes. De viser også til deres brev datert 27.10.2020 sendt til kommunen for ytterligere innspill til saken.

Troms og Finnmark fylkeskommune, 19.03.2021

1. I tillegg til støy som følge av økt trafikk må det også gjøres utredning basert på ønsket næringsvirksomhet da dette også i seg selv vil kunne genere støy utover trafikk.
2. Planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning vil gjøre seg gjeldende for dette planarbeidet.
3. Barn og unge skal gis anledning til å uttale seg og komme med innspill og planlegging.
4. De anbefaler at det utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommelighet og orienterbarhet er løst i planforslaget.
5. De forutsetter at det utarbeides sol-/skyggediagram.
6. Parkering må planlegges med manøvreringsareal og det må tilrettelegges for sykkelparkering og parkering med ladestasjon for el-biler.
7. De mener at kommunens egen politikk innen planlegging skal legges til grunn for områdereguleringa og de opprettholder deres innspill om helsekonsekvensutredning (HKU) og de tema og vurderinger som må inngå i dette.
8. De viser også til sine tidligere innspill i saken.

DSB, 08.02.2021

Gir et generelt svar, da de ikke har kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker.

NVE, 22.02.2021

Gir et generelt innspill. God arealplanlegging er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra flom, overvann, erosjon og skred. Klimaendringenes påvirkning på avrenningen i byggeområdene må også avklares. Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. De anbefaler ulike veiledere og verktøy ved oppstart av planarbeidet.

Sámediggi/ Sametinget, 15.02.2021

De viser til deres uttalelse datert 03.06.2019 som angår samme planområdet. De har ikke ytterligere innspill til planarbeidet på dette stadiet.

Avinor, 17.02.2021

De har ingen merknader til planarbeidet.

Statens vegvesen, 08.03.2021

1. Nytt kryss på E45 må plasseres på strekningen som har fartsgrense 50 km/t og være forskjøvet i forhold til eksisterende kryss med trafikk mot øst.
2. Byggegrense mindre enn 30 m fra vegens midtlinje vil ikke bli godkjent, byggegrense må tegnes inn.
3. Det bør vurderes en planskilt gang- og sykkelvegkryssing av E45 som adkomst til sentrum (Márkan). De vurderer ikke gangfelt som en trafikksikker løsning for kryssing av E45 for gående og syklende.
4. Snøscooterløyper og turstier må ivaretas i planforslaget på en trafikksikker måte.

5. De foreslår at transportbehov, trafikksikkerhet og støy vil være delutredninger knyttet til KU.
6. De viser også til sine tidligere innspill i saken.

Statsbygg, 15.03.2021
De ber om at det tas hensyn til detaljreguleringsplan for samisk videregående skole og reindriftsskole og Beaivváš.

KOMMUNALE MYNDIGHETER

Skogbrukssjefen i Finnmark og i Kvænangen kommune, 18.02.2021
Han har ingen større merknader, men har innspill og forslag til bestemmelser. En direktekobling i bestemmelsene til skogbruksmyndighet vil synliggjøre og fremheve skogens funksjon og betydning. Skogen er ikke statisk, den vil vokse og utvikle seg, derfor mener han at en skal tillate mere i stedet for å forby. Ved å tillate stell og skjøtsel av skog øker også trivselen blant de som ferdes/bor i området.

NÆRINGSLIV

Styreleder i 30B-Guovdajohtolat, 21.03.2021
Området rundt Márkán/Kautokeino bygd er vinterbeiteområde, som benyttes vanligvis fra begynnelsen av november til begynnelsen av mai. De er ikke fornøyde med at området skal bygges ned, da det kan være behov for disse områdene ved eventuelle uår. Dette kan skape dårligere vilkår for reindriftsnæringen, føre til økt sammenblandingsrisiko mellom siidaene, øke kostnadene, føre til merarbeid og bidra til at reinen ikke får beitero i en tid hvor dyrene har behov for minst mulig energibruk. De ønsker tett samarbeid med kommunen. Styret i 30B-Guovdajohtolat ber Kautokeino kommune om at berørte siidaer og Guovdajohtolat innkalles til informasjonsmøte og befaring i området.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku stáhtahálddašeaddji
Tromssan ja Finmarkun staatinhallittija

Vår dato: 09.09.2022
Vår ref: 2019/5873
Deres dato: 14.06.2022
Deres ref: 2019/158

Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune
Bredbuktnesvn. 6
9520 KAUTOKEINO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Astrid Fjose, 77642175

Samordnet høringsuttalelse til områderegulering for KBA1 Gáhkkorcorru - Kautokeino kommune - med innsigelse

Statsforvalteren i Troms og Finnmark viser til høringsbrev til områdereguleringsplan for KBA1 Gáhkkorcorru i Kautokeino kommune med frist 5.08.2022. Statsforvalteren er innvilga forlenga høringsfrist til 9.09.2022.

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for et nytt bolig- og næringsområde i Márkan.

Planarbeidet ble først varslet med offentlig ettersyn av planprogram 12.04.2019. Formålet med planarbeidet var da å legge til rette for nye næringstomter i hele planområdet. Næringsarealer ble i politisk vedtak 11.4.2019 omdefinert til både å omfatte «industri, håndverk, forretning, tjenesteyting og lagervirksomhet som ikke er angitt som eget formål». Dvs. at det også ble åpnet for forretning og tjenesteyting innenfor det nye næringsområdet.

Ved varsel om endring av planprogrammet i brev av 2.10.2020 ble arealformålet endret til også å omfatte boligformål.
I brev datert 3.06.2019 og 10.desember 2021 ga Statsforvalteren sine innspill til varsel om oppstart og justert planprogram.

Statsforvalteren har ansvaret for å samordne uttalelser med innsigelse fra regionale statsetater i Troms og Finnmark. Statsforvalteren skal på gitte vilkår avskjære eventuell innsigelse. For merknader og planfaglige kommentarer fra regionale statsetater viser vi til deres høringsbrev.

Ingen regionale statsetater har fremmet innsigelse til planforslaget. Det er derfor ikke behov for samordning i denne saken.

Stasforvalteren fremmer følgende innsigelse til områdeplan for KBA1 Gáhkkorcorru:

- **Hovedstrukturen for planen må bearbeides for å fremme økt bruk av sykkel og gange og i større grad samordne områder for forretning og tjenesteyting.**

E-postadresse: sftfpost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 700 9815 Vadsø
Besøksadresse: Strandvegen 13, Tromsø Damsveien 1, Vadsø
Telefon: 78 95 03 00
www.statsforvalteren.no/tf
Org.nr. 967 311 014

- **Planforslaget er ikke i tråd med lov om likestilling og forbud mot diskriminering. I bestemmelsen pkt 5.3 må underpunkt c) «Minst en lekeplass skal være universelt utformet» tas ut.**

Statsforvalteren har følgende merknader til planforslaget:

- **Planbeskrivelsen bør synliggjøre hvordan kommunens øvrige planarbeid, i forhold til stedsutvikling, boligsituasjon og næringsutvikling, forankres i områdeplanen. Planbeskrivelsen bør videre gjøre rede for hvilke analyser, behov og vurderinger som ligger til grunn for de løsninger og valg som er gjort i endelig planforslag.**

Plangrunnlag

Kommuneplan med både samfunnsdel og arealdel for 2017-2030 samt kommunedelplan for Màrkan ble vedtatt 23.03.2017. I kommunedelplan for Màrkan er område KBA1 avsatt til bolig og næringsformål. Mens sentrumsformål ble videreført i området ved kommunehuset og dagens sentrum.

Næringsarealer ble i politisk vedtak 11.4.2019 omdefinert til både å omfatte «industri, håndverk, forretning, tjenesteyting og lagervirksomhet som ikke er angitt som eget formål». Planforslaget er således i strid med gjeldene planverk for utvikling av Kautokeino sentrum.

Plandokumenter med konsekvensutredning

Planbeskrivelsen gir veldig få holdepunkter for hva som ligger til grunn av analyser, behov og vurderinger for de løsninger og valg som er gjort i endelig planforslag. Statsforvalteren savner nærmere redegjørelser i henhold til de utfordringer og behov som er beskrevet i kapittel 5 i vedtatt planprogram. Selv om mange av temaene ikke er underlagt krav om konsekvensutredning, er det like fullt viktig at planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området, blir synliggjort.

En områdeplan skal legge hovedrammene for et større område og gi nærmere utdyping for hvordan overordna føringer blir ivaretatt, før eventuelle detaljreguleringer. Jamfør Lovkommentaren er

«Formålet er å styrke den kommunale planleggingen av helhetlige utbyggingsmønstre og sammenhengende strukturer, for bedre å kunne gi mer forutsigbare rammer for økt privat planlegging.»

Statsforvalteren savner relevant informasjon fra øvrig planarbeid i kommunen for stedsutvikling, boligsituasjon og næringsutvikling. Informasjon som også kan belyse endra behov i forhold til avvik mellom overordna plan og områdeplanen. Dette er særlig viktig med tanke på sentrumsutviklingen i Kautokeino.

Planprogrammet viser til mulige innslagspunkt for at resultater og konklusjoner fra Europan-konkurransen kan innlemmes i den videre prosessen. Hvordan er den; eller hvorfor er den eventuelt ikke, relevant for områdeplanen og utviklinga av Kautokeino sentrum? Vi savner også referanser og tilknytningspunkter til det pågående omstillingsprogrammet for 2019-2025.

Sammenholdt med plankartet, som framstår som nokså skjematisk og løsrevet fra de omkringliggende områder og funksjoner, vil vi i vår gjennomgang peke på en del moment som Statsforvalteren savner mere informasjon om og tydeligere begrunnelser for.

Medvirkning

Planprosessen har i stor grad sammenfalt i tid med strenge restriksjoner for offentlige møter og sammenstilling av folk. Dette krever endra former for medvirkning, og kan ha utfordra gjennomføringen av «workshopen» som er beskrevet i planprogrammet.

Ut over en gjennomgang av innspillene, savner vi likevel nærmere omtale av mulig medvirkning.

I møte med administrasjonen og plankonsulent 1.9.2022 fikk Statsforvalteren opplyst at det hadde vært en workshop med politisk og administrativ representasjon, og at det hadde vært drøfta fire ulike alternativ for løsninger for planområdet. Dersom koronarestriksjoner gjorde det utfordrende å ta med berørte nabolag, organisasjoner og næringsliv, er det desto viktigere å beskrive disse fire ulike løsningene; med fordeler og ulemper, og hvilke premisser som ble lagt t il grunn for valgt løsning.

SPR SBAT - innsigelse

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal, jf pkt 3,

> «*bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.*
>
> *Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.»*

Ved planoppstart gav statsforvalteren følgende tilbakemelding: «Vi ser det derfor som viktig at planområdet KBA1 ikke blir en konkurrent til sentrum og det tydeliggjøres hvilken nærings-virksomhet som skal kunne etableres i planområdet». Jf punkt 5.20 i vedtatt planprogram etterlyser statsforvalteren hvordan tiltakets virkninger for lokalsamfunnet og Kautokeino som helhet vurderes, herunder hvordan det svarer på dagens og fremtidens behov.

Videre etterlyser vi en oversikt over eksisterende (ledige) industri- og næringsarealer i eller i nær tilknytning til Márkan (sentrum), samt hvilken type etableringer som det forventes til området.

Kautokeino fikk omstillingsstatus i 2019. Vi savner referanser og tilknytningspunkter til det pågående omstillingsprogrammet for 2019-2025. Samhandling er her et viktig stikkord, jf. hovedmålet for programmet hvor en vil «forsøke å løse utfordringene ved å sammen skape flere nye bærekraftige arbeidsplasser, sikre eksisterende arbeidsplasser, øke robustheten i næringslivet og øke innovasjons- og utviklingsevnen i samfunnet». Bidrar strukturen og bestemmelsene i områdeplanen til behovene som kommer fram i dette omstillingsarbeidet?

Det er videre viktig at mulighetene for å bruke sykkel og gange i det daglige mellom bolig, skole, barnehage og arbeidsplass optimaliseres. Selv om det er lagt til rette med gang- og sykkelveger, stimulerer den rektangulære strukturen i liten grad til økt bruk av sykkel og gange. Lange rette strekninger gir liten variasjon og oppleves monotone. Bilen peker seg ut som beste løsning.

Tverrvegene som legges 90 grader på terrenget får maksimal stigning, og blir i tillegg unødvendig bratte opp mot den nye videregående skolen. Diagonale veiføringer med tilhørende gang- og sykkelvegnett vil derimot kunne gi muligheter universell utforming for hele planområdet.

I tillegg er avkjøringa fra E45 lagt i den nordlige delen av planområdet. Dette dobler kjøreavstanden fra en stor del av planområdet til nærliggende funksjoner i sør. Området blir dermed løsrevet fra sentrumsområdet som er vokst fram rundt Báktehárji, og Kautokeino får med dette et tredje

sentrum. Dette er en uheldig samfunnsutvikling, lite bærekraftig, og bidrar i liten grad kommunens folkehelsearbeid.

Hovedstrukturen for planen må bearbeides for å fremme økt bruk av sykkel og gange og i større grad samordne områder for forretning og tjenesteyting.

I tillegg bør planbeskrivelsen synliggjøre hvordan kommunens øvrige planarbeid, i forhold til stedsutvikling, boligsituasjon og næringsutvikling, forankres i områdeplanen.
Planbeskrivelsen bør videre gjøre rede for hvilke analyser, behov og vurderinger som ligger til grunn for de løsninger og valg som er gjort i endelig planforslag.

Barn og unge, grønnstruktur og skoleveg

Turvegen lengst sør i planområdet gir en god forbindelse til de nye utbyggingstiltakene vest for planområdet med ny videregående skole, nytt teater og planlagte barnehager. Og den knytter feltet sammen med boligområdet i sør. Det er svært lite som skal til for at denne også kan tilfredsstille kravene til universell utforming, og slik kunne gi et likeverdig tilbud til alle, jf . lov om likestilling og forbud mot diskriminering.

Det framgår ikke av bestemmelsene om denne skal holdes oppe om vinteren. For å sikre god tilknytning til tilgrensende veger bør turvegen kobles til disse, med bestemmelser som sikrer at den holdes åpen for ferdsel også vinterstid.

De lange rette vegstrekningene i boligområdet inviterer til høy fart. I tillegg kan breie vegskuldre også invitere til bruk av snøskuter. Statsforvalteren savner nærmere refleksjoner om dette kan bidra til utrygg skoleveg.

Den urbaniserte utformingen av planforslaget står i sterk kontrast til det samiske formspråket og fortellinger fra Sápmi. Statsforvalteren savner vurderinger og plangrep som tar inn referanser og refleksjoner rundt gode oppvekstmiljøer og tilhørighet til samisk kultur og hverdagsliv for barn og unge.

Universell utforming – innsigelse

Jamfør lov om likestilling og forbud mot diskriminering har alle offentlige og private virksomheter rettet mot allmennheten «plikt til universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjoner (§ 17)». Planbestemmelse pkt. 5.3 må endres i hht. Loven. Dette gjøres enklest ved å ta bort punkt c) «Minst en lekeplass skal være universelt utformet».

Jamfør vår innsigelse til hovedstrukturen på planen, vurderer Statsforvalteren at de topografiske forholdene ligger godt til rette for å oppnå universell utforing på gang- og sykkelvegforbindelse til det nye området for videregående skole, teater og barnehage som er under oppbygging. Dette vil gjøre forbindelsen til et mere reelt alternativ til bilbruk, og vil kunne gi helsegevinster for et breiere lag av befolkningen. Det er viktig at gang- og sykkelvegnettet gis prioritet og danner grunnlag for gode, naturlige forbindelser til viktige fellesfunksjoner sør for planområdet og omkringliggende grøntstruktur.

Rekkefølgebestemmelser

Det er positivt at det er lagt opp til trinnvis utbygging med rekkefølgebestemmelser. Det er likevel et nokså omfattende utbyggingsområde som det legges opp til for første byggetrinn, med store investeringskostnader. Vi savner vurderinger om forventa utbyggingstakt og tidsperspektiv for første

byggetrinn. Dette vil kunne gi en pekepinn om utbyggingsområdene kan fordeles på flere byggetrinn, og dermed senke grunnlagsinvesteringene og dermed også tomteprisene.

Statsforvalteren stiller seg til rådighet for det videre arbeid med områdeplanen og ønsker lykke til med prosessen videre.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans Kristian Rønningen
Leder planseksjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Troms og Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Statens vegvesen

GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO
KOMMUNE
Bredbuktnesveien 6

9522 KAUTOKEINO

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Kjell Ove Schei / 90189027	20/183595-13	2019/158-65	29.08.2022

Tilbakemelding på høring – områdereguleringsplan for Gahkkorčorru – KBA1 i Kautokeino kommune

Vi viser til brev fra Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune datert 14.06.2022 med vedlegg.

Vi viser videre til vår tilbakemelding til varsel om oppstart av planarbeidet – brev til Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune datert 08.03.2021, vår tilbakemelding til Henning Larsen (Rambøll) datert 12.10.2021, samt til tidligere korrespondanse knyttet til arealbruken for KBA1 – Gáhkkorčorru, herunder våre brev datert 16.05.2019 og 11.11.2020.

Vi viser også til innspill til varsel om oppstart og høring av detaljreguleringsplan for Samisk videregående skole og reindriftsskole og Beaivváš.

Statens vegvesens rolle i planleggingen:
Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Statens vegvesen har det generelle ansvaret for å påse at trafikksikkerhet og fremkommelighet ivaretas i transportsystemet. Dette gir oss rett til å stille krav til både statlige, fylkeskommunale og kommunale veger, gater og løsninger for gående og syklende.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Altevannsveien 7
9360 BARDU

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Oppsummering/konklusjon:

Vurderinger:

1. Nytt kryss på E45 må vurderes flyttet lenger mot sør. Begrunnelse gitt nedenfor.
2. Tilrettelagt fotgjengerkryssing av E45 bør vurderes også i nordre del av planområdet.

Endringer som må gjøres:

1. Det må legges inn frisiktsoner i nytt kryss på E6 og knyttes bestemmelser til frisiktsonene (HB N100 – krav 4.19, 4.86 og kap. 4.1.1.6).
2. Det må legges inn byggegrenser i kryss i tråd med bestemmelsen i veglovens § 29, 5. ledd.
3. Gang- og sykkelvegen må trekkes lengre fra E45 gjennom krysset (HB N100 – krav 4.81).
4. Det må tas inn i rekkefølgekravene at utbygging av områdene BKB5 og B13- B20 ikke kan bygges ut før gang- og sykkelveg SGS4 og SGS5 er etablert.

Saken gjelder:

Høring/offentlig ettersyn av områdereguleringsplan for Gahkkorčorru - KBA1 i Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune.

Planområdet som utgjør et areal på ca. 250 dekar, ligger nord for Kautokeino sentrum (Márkan) og grenser til E45 mot øst. Kommunalt vegnett i planområdet forutsettes tilknyttet E45 med et eget nytt kryss.

KBA1 – Gáhkkorčorru omfattes av kommunedelplan for Márkan (vedtatt 23.03.2017), hvor området er avsatt til bolig- og næringsformål. Områdereguleringsplanen viderefører arealbruken nedfelt i kommunedelplanen.

Formålet med områdereguleringen er å tilrettelegge for nye bolig- og næringstomter som kan dekke lokalt behov både på kort og lang sikt. Det legges opp til en trinnvis utbygging, hvor søndre del skal bygges ut først.

Områder i sørøst mot E45 er regulert til forretning/kontor/tjenesteyting (BKB1 og BKB2), mens øvrige områder nærmest E45 er regulert til kombinert bebyggelse og anleggsområde (BKB3-BKB5). I de vestlige delene av planområdet er det regulert til boligformål.

I planområdet er det regulert inn et lokalt vegnett delvis med fortau. Langs E45 er det regulert gang- og sykkelveg som knyttes til eksisterende gang- og sykkelvegnett i sør.

Vurdering:

Planforslaget berører våre interesser både som vegeier og forvalter av E45, og som sektor-myndighet for vegtransporten.

Trafikken på E45 på stedet vurderes som relativt liten med en årsdøgntrafikk på 850 kjøretøy, hvorav 25 % er lange kjøretøy (2021). Fartsgrensen på strekningen av E45 i søndre del av planområdet er 50 km/t, mens strekningen i nordre del har en fartsgrense på 80 km/t. Det er registrert tre trafikkulykker med personskade på strekningen av E45 langs planområdet de siste 20 år. Alle er registrert sør i planområdet. (Data fra Nasjonal vegdatabank (NVDB) 2021).

Transportbehov/trafikk/trafikksikkerhet:
Ut fra innholdet i planprogrammet hadde vi sett for oss at det ble utarbeidet en konsekvensutredning for temaene transport/trafikk/trafikksikkerhet. I stedet er det utarbeidet et trafikkvurderingsnotat datert 15.02.2022. Dette notatet har ikke innhold eller oppbygging som en konsekvensutredning.

Til notatet vil vi bemerke at det er håndbok (HB) N100 (med flere) som er vegnormalen (forskriften), og som legger de overordnede føringene for utforming av vegsystemet. Håndbok V121 og V713, som det er vist til i notatet, er veiledere som skal utfylle HB N100. I ny HB N100 fra 2021 (som dere finner her) er det gjort endringer som gjør innholdet i HB V121 utdatert/ikke lenger gjeldende.
På tross av vår tilbakemelding til planoppstart om at krysset med E45 bør legges i eksisterende sone med fartsgrense 50 km/t, er det valgt å plassere krysset ca. 150 m nord for 50 km/t-sonen. Vi savner en nærmere begrunnelse for valgt plassering av krysset. (Mer om dette nedenfor.)

Vi vil ellers påpeke at unntak fra krav ikke betyr at tiltak bør unnlates slik det er konkludert i notatet. Ideelt sett, og av trafikksikkerhetsmessige årsaker, burde alle T-kryss på hovedvegnettet være kanaliserte uavhengige av trafikkmengde (se HB N100 – krav 4.12). Vi er imidlertid enig i at kravene til kanalisering av krysset ikke slår inn med dagens trafikk (se HB N100 – krav 4.11, fig. 4.6 og krav 4.16).

Plassering av kryss E45, utforming og krav:
E45 er en H1-veg, nasjonal hovedveg med årsdøgntrafikk (ÅDT) mindre enn 6000 kjøretøy og fartsgrense 80 km/t. For veger i denne dimensjoneringsklassen er det krav om 500 m mellom hvert kryss i sone med fartsgrense 80 km/t (HB N100 – krav 3.21). Ifølge HB N100 krav 3.14 skal vegen, dersom den på avgrensede strekninger går gjennom tettbygde områder med fartsgrense 60 km/t, utformes som dimensjoneringsklasse Hø2. For denne dimensjoneringsklassen gjelder ikke krav til avstand mellom kryss.
Dette begrunner vår tilbakemelding om at krysset bør legges innenfor eksisterende sone med fartsgrense 50 km/t. Vi mener fortsatt at krysset bør plasseres lenger mot sør, men likevel i god avstand (minst 40 m) fra kryss E45 -kv. Fievroluodda/Àjagohpi.

At det legges opp til en utbygging av det søndre reguleringsområdet først taler også for at krysset bør legges lengre sør. Det samme gjør nærheten til sentrum av Kautokeino.

Dersom Kautokeino kommune fremmer en god begrunnelse for foreslått plassering av krysset, kan planlagte plassering aksepteres. Det vil betinge at vi må vurdere fartsgrensene

på aktuelle strekning av E45. Nedsatt fartsgrense over lengre strekninger reduserer fram-kommeligheten og kan bidra til at trafikantene ikke overholder fastsatte fartsgrenser.

Med grunnlag i relativt liten trafikk aksepterer vi at krysset planlegges og bygges uten kanalisering av hovedvegen. Kravet til trafikkøy utformet med fysisk kanalisering i sekundærveg (se HB N100 – krav 4.9 og 4.10) må imidlertid følges.
I planen bør det imidlertid sikres nok areal til senere kanalisering av krysset.

Frisiktsoner:
I planlagt kryss med E45 er det ikke tegnet inn frisiktsoner. Frisiktsoner må tegnes inn på plankartet etter krav i HB N100 – krav 4.19 og 4.86 (gang- og sykkelveg). Frisiktsonene avsettes som eget formål og det må knyttes bestemmelser til formålet i tråd med bestemmelsene i HB N100 kap. 4.1.1.6.

Linjeføring av gang- og sykkelveg i krysset:
Planforslaget må endres slik at gang- og sykkelvegen trekkes 5 m tilbake i kryssområdet slik at en innsvingende bil kan stoppe mellom primærvegen og gang- og sykkelvegen (HB N100 – krav 4.81).

Byggegrense langs E45:
I tråd med vår tidligere tilbakemelding er det fastsatt en byggegrense langs E45 på 30 m fra vegens midtlinje. Vår tilbakemelding om etablering av byggegrense i krysset med E45 i henhold til bestemmelsen i veglovens § 29, 5. ledd er imidlertid ikke tegnet inn. I kryss skal byggegrensen følge den rette linja mellom punkt på midtlinjen av vegene 60 meter fra skjæringspunktet av midtlinjene ved kryss med riksveg. Dette må rettes opp.

Annet:
Vi mener det bør legges inn et tilrettelagt krysningspunkt (ikke gangfelt) av E45 også i nordre del av planområdet.

Det må tas inn i rekkefølgekravene at utbygging av områdene BKB5 og B13- B20 ikke kan bygges ut før gang- og sykkelveg SGS4 og SGS5 er etablert.

Vi ber om at plassering av kryss med E45 blir vurdert på nytt, og at våre øvrige innspill blir innarbeidet i områdereguleringsplanen før planforslaget legges fram til endelig politisk behandling.

Vegnormalene og våre veiledere/retningslinjer (Statens vegvesen sine håndbøker) er tilgjengelig på: https://www.vegvesen.no/fag/publikasjoner/handboker

Transportforvaltning Troms og Finnmark
Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonsleder

Kjell Ove Schei
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK, Postboks 700, 9815 VADSØ
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 701, 9815 VADSØ

Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni

Plan, folkehelse og kulturarv

GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE
Bredbuktnesveien 6
9520 KAUTOKEINO

Dato:	11.08.2022
Dok.nr:	20/24402-18
Deres ref:	2019/158-65
Saksbehandler:	Annbjørg Løvik

Uttalelse til offentlig ettersyn - områderegulering for gnr. 3/1 - KBA1 Gáhkkorčorru - Kautokeino kommune

Troms og Finnmark fylkeskommune skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Ved utarbeidelse av kommuneplaner og reguleringsplaner skal fylkeskommunen ivareta interesser som berører kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger, havbruksinteresser og akvakultur. Etter folkehelseloven har fylkeskommunen også et ansvar for å ivareta folkehelse i planleggingen og samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål og klimaloven legges til grunn for fylkeskommunens vurdering av plansaker.

Troms og Finnmark fylkeskommune viser til deres oversendelse, datert 14.06.2022, med frist 15.08.2022. Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen fra Troms og Finnmark fylkeskommune på vegne av våre ulike fagområder.

Bakgrunn og formål
Det opplyses at kommunedelplanen for Márkan ble vedtatt 23.03.2017. Planområdet blir i kommunedelplanen omtalt som KBA1, hvor det er avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål. Det kreves områderegulering før tiltak kan settes i verk. Intensjonen med planarbeidet er derfor å legge til rette for et nytt bolig- og næringsområde i Márkan, inkludert areal til et område for forretning, kontor og tjenesteyting. Kun den sørlige halvdelen av feltet planlegges med så stor detaljeringsgrad at tiltak kan settes i verk på bakgrunn av områdereguleringen.

Planens intensjon er å legge til rette for et nytt bolig- og næringsområde i Márkan, samt et område for forretning, kontor og tjenesteyting. Planen skal også tilrettelegge for lekeplasser, kjøreveg, gang- og sykkelveg, fortau, teknisk infrastruktur, snødeponi og grøntområder. Det forutsettes at området utbygges trinnvis, iht. etterspørsel og behov.

Planstatus
Gjeldende plan for KBA1 er *«Kommunedelplan for Márkan»,* vedtatt 23.03.2017. KBA1 er i kommunedelplanen avsatt til kombinert bygge – og anleggsformål, og tilrettelagt for boliger og næringsformål/industri. Det kreves områderegulering før tiltak kan settes i verk.

Planområdet ligger nord for eksisterende boligbebyggelse vest for E45, og utgjør et areal på omtrent 250 dekar.

Oppsummering
Troms og Finnmark fylkeskommune anser våre innspill som ivaretatt i planforslaget og har ingen ytterligere planfaglige merknader.

Samferdsel - uttalelse
Viser til planbestemmelse punk 5.5.5b. Av hensyn til trafikksikkerhet bør ikke snøopplag gjøres på sideareal for kjørevei. Det bør settes av på eget areal for snødeponi.

Bestemmelser som kan fjernes: 5.5.1a, 5,5,2a og 5.5.3a, 5.5.4a, og 5.5.5a.

Planbestemmelsene skal supplere arealformålene. Slik vi leser bestemmelsen fremstår så gir den ikke utfyllende informasjon til plankartet.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Troms og Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern, Finnmark.

Med hilsen

Marianne Pedersen
Divisjonsdirektør

Annbjørg Løvik
Seniorrådgiver

Divisjon Kultur, språk og levekår
Finnmark

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere:
GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO KOMMUNE

Kopi til:
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
SAMEDIGGI / SAMETINGET

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhus/adresse
Poastaboksa/postboks 3
9735 Kárášjohka/Karasjok
Áššemeannudeadji
saksbehandler
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
váldde oktavuođa/ta kontakt
Elina Hakala

+47 78 47 40 24

Kautokeino kommune
Bredbuktnesvn 6
9520 KAUTOKEINO

ÁŠŠI/SAK	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
22/3660 - 3	22/24368	2019/158-65	01.07.2022

Uttalelse til områderegulering KBA1 Gáhkkorčorru - Kautokeino kommune

Vi viser til deres brev datert 14.6.2022 angående områderegulering KBA1 Gáhkkorčorru. Vi viser også til våre innspill planoppstart.

Automatisk fredete samiske kulturminner
Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i planområdet.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, Kulturetaten omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur
Sametinget kan ikke se at områderegulering kan medføre vesentlige negative konsekvenser for naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutøvelse. Området ligger intil etablert bebyggelse.

I innspillet til planoppstart påpekte Sametinegt at det går en tursti gjennom planområdet og at dette bør ivaretas i planen. Sametinget ba også om at lokalbefolkningens tradisjonell bruk av området burde inngå i utredningsgrunnlaget i bredere grad en foreslått i planprogrammet. Vi registrerer at befolkningens ferdsel i og gjennom området er søkt i varetatt i planen.

Sametinget har ikke ytterligere merknader til planen.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahttá
juogushoavda / seksjonssjef

Elina Hakala
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:
Kautokeino kommune Bredbuktnesvn 6 9520 KAUTOKEINO

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

Kautokeino kommune - Guovdageainnu suohkan
Bredbuktnesv. 6
9520 KAUTOKEINO

Vår dato: 15.08.2022
Vår ref.: 201904343-12 Oppgis ved henvendelse
Deres ref.: 2019/158-65

Saksbehandler: Eva Forsgren, 22959616, efor@nve.no

NVEs generelle uttalelse - Offentlig ettersyn - Områderegulering for KBA1, Gahkkorcorru som bolig- og næringsområde - Kautokeino kommune

Vi viser til oversendelse av høringsdokumenter. NVE kan ikke se at planen berører våre fagområder i noen større grad. Vi svarer derfor med en generell uttalelse i denne saken.

Om NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplaner som kommer på høring. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner det blir bedt om faglig hjelp til konkrete problemstillinger. Etter en faglig prioritering gir vi hjelp til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle tilbakemelding
Som planmyndighet har dere ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivaretatt i planforslaget. Vi har laget en Kartbasert veileder for reguleringsplan som leder dere gjennom alle våre fagområder, og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Hvis dere ikke allerede har gått gjennom veilederen anbefaler vi at dere gjør det, og vurderer om våre saksområder er ivaretatt i planen. Dere må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs

veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.

Dere kan også bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, https://www.nve.no/arealplanlegging/ . På NVEs internettsider finner dere koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på NVEs kartløsninger.

Kommunens ansvar
NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttalelse til saken.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Øyvind Leirset
Seksjonssjef

Eva Forsgren
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:
Kautokeino kommune - Guovdageainnu suohkan

Kopimottakere:
STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Dokumentdato	Vår referanse
23.06.2022	2022/31 GRKJ
Vår saksbehandler	**Deres dato**	**Deres referanse**
Kjersti Gran, tlf.		2019/158-65

GUOVDAGEAINNU SUOHKAN / KAUTOKEINO
KOMMUNE

Bredbuktnesveien 6
9522 KAUTOKEINO

Automatisk tilbakemelding - Melding om offentlig ettersyn - områderegulering for KBA1

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.
Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap -Arkiv

Helle G Nielsen
Seksjonssjef

Kjersti Gran
konsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Besøksadresse
Rambergveien 9, 3115 Tønsberg

E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Organisasjonsnummer
974 760 983

Fra: John Bjørgård[john.bjorgard@samisk.vgs.no]
Sendt: 21.06.2022 23:01:14
Til: Kautokeino kommune[e-post@kautokeino.kommune.no]
Tittel: VS: Sksnr 2019/158

Emne: Sksnr 2019/158

Merknader knyttet til områderegulering for KBA1 –Gáhkkorčorru som bolig- og næringsområde:

Det må først påpekes at det er flott med nye boligtomter og næringstomter i kommunen. Det virker også gjennomtenkt mtp. Veier, struktur etc.
Mine innvendinger går på tomtestørrelsene. Vi bor i Norges desidert største kommune arealmessig, og for mange som bor her er det viktig med plass rundt huset sitt. Både fordi man ofte er i besittelse av mye utstyr som bruk av utmarka krever, har behov for både garasje og uthus og fordi man rett og slett liker en større avstand til naboen. Man kan forstå at arealene er knappe i en by, men her på vidda er ikke mangel på areal et argument. Jeg tror tomtene ville vært enda mer attraktive hvis tomtearealet økte noe.

Mvh John Bjørgård

Oppdragsgiver
Kautokeino kommune

Rapporttype
Støyutredning

Dato
04.03.2022

KBA1 KAUTOKEINO
STØYUTREDNING

RAMBØLL

PROSJEKTNAVN
STØYUTREDNING

Oppdragsnavn	**KBA1 Kautokeino**
Prosjekt nr.	**1350038349**
Mottaker	**Kautokeino kommune**
Dokument type	**Støyutredning**
Versjon	**0**
Dato	**04.03.2022**

Revision	Date	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Beskrivelse
0	04.03.2022	John F. Aase	Vegard Skretting	John F. Aase	Støyutredning

Rambøll Norge AS
Kobbes gate 2
7042 TRONDHEIM
T +47 73 84 10 00
www.ramboll.no

SAMMENDRAG

I forbindelse med reguleringsplan for KBA1 i Kautokeino kommune er det utført støyutredning av støy fra vegtrafikk, næringsvirksomhet og snøscooter. Resultatene viser at ingen boliger utsettes for støy over grenseverdier for vegtrafikk og snøscooter. Støy fra næringsvirksomhet er et usikkert tema i reguleringsfasen siden det ikke vites hva slags virksomheter som etableres i området. Det er vurdert støy fra næring vha. et tenkt driftsscenario med typiske støynivåer fra aktuelle aktiviteter. Resultatene peker mot at boliger og uteoppholdsarealer sannsynligvis ikke utsettes for støynivåer over grenseverdier. Det er anbefalt et tiltak i form av jordvoll med høyde 2,0 meter i vegetasjonsskjerm mellom bolig- og næringsarealer, i tillegg til anbefalinger knyttet til drift og etablering av næringsvirksomhet.

INNHOLD

SAMMENDRAG **3**

1. INNLEDNING **5**

2. MYNDIGHETSKRAV **6**
2.1 Bestemmelser til kommuneplanens arealdel 6
2.2 Retningslinje T-1442:2021 og veileder M-2061 7
2.3 Miljødirektoratets «Veiledning – støy og planlegging av snøskuterløyper» 7

3. RESULTATER OG DISKUSJON **8**
3.1 Støysonekart vegtrafikk - referansealternativet 8
3.2 Støysonekart vegtrafikk – fremtidig situasjon 9
3.3 Differansekart vegtrafikk 11
3.4 Støy fra næringsvirksomhet 12
3.5 Støy fra snøscooterløyper 14

4. KONKLUSJON **15**

APPENDIKS A – GENERELT OM STØY OG DEFINISJONER **16**
Miljø 16
Støy – en kort innføring 16
Definisjoner 17

APPENDIKS B - BEREGNINGSMETODE OG GRUNNLAG **19**
Beregningsmetode 19
Vegtrafikkdata 19
Støynivåer brukt i vurdering av næringsvirksomhet 19
Kartgrunnlag og inngangsparametere 20

APPENDIKS C - MYNDIGHETSKRAV **21**
Utendørs støy 21
Innendørs lydnivå fra utendørs lydkilder 22

REFERANSER **23**

VEDLEGG

1: Støysonekart 1,5 meter referansealternativ
2: Støysonekart 4 meter fremtidig situasjon med utbygging
3: Støysonekart 1,5 meter fremtidig situasjon med utbygging
4: Differansekart vegtrafikk
5: Støysonekart 4m næring
6: Støysonekart 1,5m næring
7: Støysonekart 4m næring med voll
8: Støysonekart 1,5m næring med voll

1. INNLEDNING

I forbindelse med regulering av område KBA1 i Kautokeino kommune til bolig og næringsvirksomhet er Rambøll engasjert av kommunen til å gjennomføre en støyutredning. KBA1 befinner seg nord for Kautokeino sentrum på vestsiden av E45. Plasseringen er vist i Figur 1. I Figur 2 vises et utklipp fra plankart. Det reguleres for næringsvirksomhet nærmest E45 og boliger vest for næringsbebyggelsen.

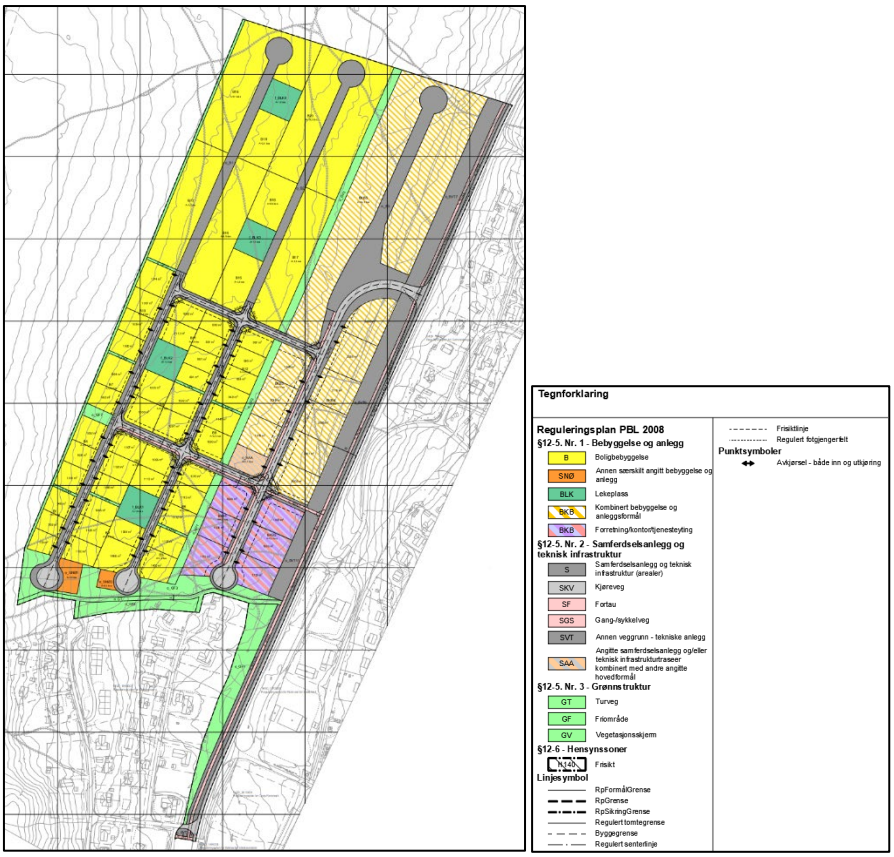
I området er det eksisterende boligbebyggelse sør og øst for KBA1. Når området bygges ut vil det medføre økt trafikk på E45, og dermed høyere støynivåer fra vegtrafikk ved eksisterende bebyggelse. Støyutredningen kartlegger konsekvensen av økt trafikk for eksisterende boliger i tillegg til støyforhold for nye boliger i planområdet.

Ved KBA1 er det i dag flere scooterløyper. Når området bygges ut tilrettelegges det for ny scootertrasé langs E45 forbi KBA1. Konsekvensene dette får for støynivåer ved ny og eksisterende bebyggelse er synliggjort ved hjelp av beregninger.

Støy fra næringsvirksomhet i reguleringsområdet er vurdert mot ny og eksisterende boligbebyggelse. Det er ikke kjent nøyaktig hvilke typer virksomheter som vil bli etablert, men det forutsettes at det i hovedsak blir forretninger og annen næringsvirksomhet som ikke genererer høye støynivåer. Næringsvirksomhet vurderes derfor mot grenseverdier for øvrig industri og i hovedsak på dagtid på hverdager. Det er også vurdert effekten av å etablere en støyvoll sammen med vegetasjonsskjermen mellom ny nærings- og boligbebyggelse.

Med bakgrunn i beregningsresultater er alle forhold knyttet til støy vurdert mot gjeldende bestemmelser i KPA og nasjonale retningslinjer for å sikre at området tilfredsstiller grenseverdier for støy.

Figur 1 Oversiktskart (fra norgeskart.no).



Figur 2 Utklipp fra plankart for KBA1.

2. MYNDIGHETSKRAV

2.1 Bestemmelser til kommuneplanens arealdel

Kautokeino kommune har i dokumentet «Kommuneplanens arealdel 2017-2030 – Bestemmelser» følgende bestemmelser og retningslinjer om støy i arealplanlegging:

Bestemmelser i punkt 1.5.6 om Risiko og sårbarhet:

«b) Støy Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul støysone, skal det alltid utarbeides en støyfaglig utredning som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås, jf. også TEK, T-1442 og arealdelens øvrige bestemmelser.»

Retningslinjer i punkt 1.5.6 om Risiko og sårbarhet:
«Støyretningslinjer T-1442: Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplansaker.

Støy fra snøscooterløyper mm. Ved etablering av boliger og annen støyømfintlig bebyggelse nært støyende virksomhet (eksempelvis snøscooterløyper, sterkt trafikkert veg, helikopterlandingsplasser mm.), kan det bli stilt krav om støyfaglig utredning»

2.2 Retningslinje T-1442:2021 og veileder M-2061

I KPA 2017-2030 refererer Kautokeino kommune til at retningslinje T-1442 skal legges til grunn for planlegging og byggesaksbehandling i kommunen. Det aktuelle regelverket fra T-1442 er beskrevet i detalj i appendiks C. Grenseverdi for støynivåer på uteoppholdsarealer og utenfor vinduer til rom med støyfølsomt bruksformål, samt støynivå utenfor soverom på natt er vist i Tabell 1

Tabell 1 Anbefalte støygrenser ved planlegging av ny støyende virksomhet og bygging av boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager. Alle tall oppgitt i dB, frittfeltsverdier.

Støykilde	Støynivå på uteoppholdsareal og utenfor vinduer til rom med støyfølsomt bruksformål	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07
Veg	L_{den} ≤ 55 dB	L_{5AF} ≤ 70 dB
Industri med helkontinuerlig drift	Uten impulslyd: Lden ≤ 55 dB og	L_{night} ≤ 45 dB L_{AFmax} ≤ 70 dB

Rom til støyfølsom bruk er av typen oppholdsrom og soverom. Støykravene gjelder derfor ikke nødvendigvis ved mest utsatte fasade, det vil være avhengig av hvor rom til støyfølsom bruk er plassert i bygningen. Støygrensene gjelder også for uteoppholdsareal som er egnet for rekreasjon i tilknytning til bygningen.

2.3 Miljødirektoratets «Veiledning – støy og planlegging av snøskuterløyper»

Miljødirektoratet har utarbeidet en veileder som skal benyttes ved utredning av støy for snøskuterløyper «*Veiledning – støy og planlegging av snøskuterløyper*» datert 10. januar 2018. Iht. denne veilederen må det særskilt tas hensyn til friluftslivet og hensyn til bolig- og hytteområder når det gjelder støy fra snøskuterløyper.

Iht. Miljødirektoratets veileder har kommunene plikt til «*å ta hensyn til bolig- og hytteområder når snøskuterløyper skal etableres. Bolig- og hytteområder kan påvirkes av snøskuterløyper i form av støy fra snøskuterkjøring. (…) Stress forårsaket av støy kan være en medvirkende årsak til forskjellige helseplager. Det er derfor svært viktig å begrense støy fra snøskuterløyper der folk bor og oppholder seg - ved boliger, hytter og annen bebyggelse.*»

Veilederen angir anbefalte grenseverdier samt en metode for støyvurderingen som er basert på beregnet minsteavstand mellom snøskuterløype og yttergrense av områdetype for hvert område eller situasjon. Minsteavstandene skal utgjøre en buffersone og er gjengitt i Tabell 5 sammen med grenseverdiene som veilederen anbefaler. Der hvor snøskuterløyper planlegges *utenfor* angitte minsteavstander vil det ikke være behov for nærmere vurderinger rundt støy. Der hvor snøskuterløyper planlegges innenfor angitt minsteavstand, må det gjøres nærmere vurdering av støy.

Tabell 2 Minsteavstander fra senterlinjen av snøskuterløype til ulike områdetyper jf. Miljødirektoratets veileder om støy for snøskuterløyper (2018).

Beskrivelssse	Anbefalt grenseverdi L_{5AF}	Minsteavstand (m) for buffersone
Svært viktige eller viktige friluftslivsområder for vinterfriluftslivet, jf. verdsetting i forbindelse med kommunenes kartlegging etter veileder M98-2013.	40 dB	450
Hytter, hus og annen støyfølsom bebyggelse	60 dB	60
Områder langs eksisterende støykilder som vei, bane mv. der det allerede er trafikk av et betydelig omfang	Ingen egen anbefalt støygrense for snøskuter.	Avstand fra eksisterende støykilde bør ikke overskride 30 – 50 meter

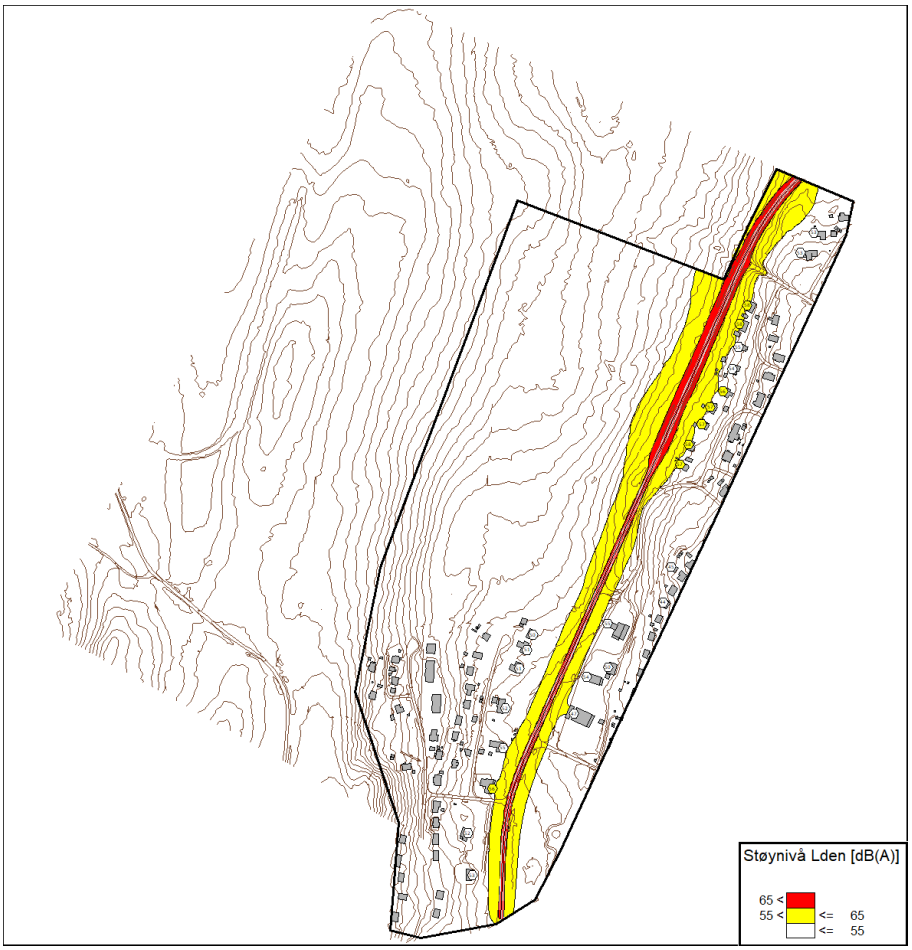
L_{5AF} er et statistisk maksimalnivå som overskrides av 5 % av støyhendelsene.

3. RESULTATER OG DISKUSJON

Støyberegningene er gjennomført på grunnlag av tallverdier og beskrivelser som angitt i Appendiks B. Resultatene er presentert i støysonekart med rød, gul og hvit soneinndeling. Støysonekart med fasadenivåer er også vedlagt rapporten i helsides versjon for bedre lesbarhet.

3.1 Støysonekart vegtrafikk - referansealternativet

Figur 3 viser støysonekart 1,5 meter over terreng inkludert fasadenivåer i hver etasje på eksisterende boliger nærmest E45 for fremtidig situasjon uten utbygging av KBA1. Trafikktallene er fremskrevet til år 2032, men det er ikke medregnet tilført trafikk fra KBA1. Fasadenivåene som er vist er høyeste beregnede støynivå på hver fasade. Beregningen viser at sør for KBA1 har én bolig fasadenivå tilsvarende gul støysone, mens i øst og nord er det flere boliger i gul støysone i referansealternativet. Disse resultatene brukes til å undersøke hvilke boliger som får høyere støynivåer som følge av utbyggingen av KBA1, og dermed hvilke boliger som får krav om tiltak.



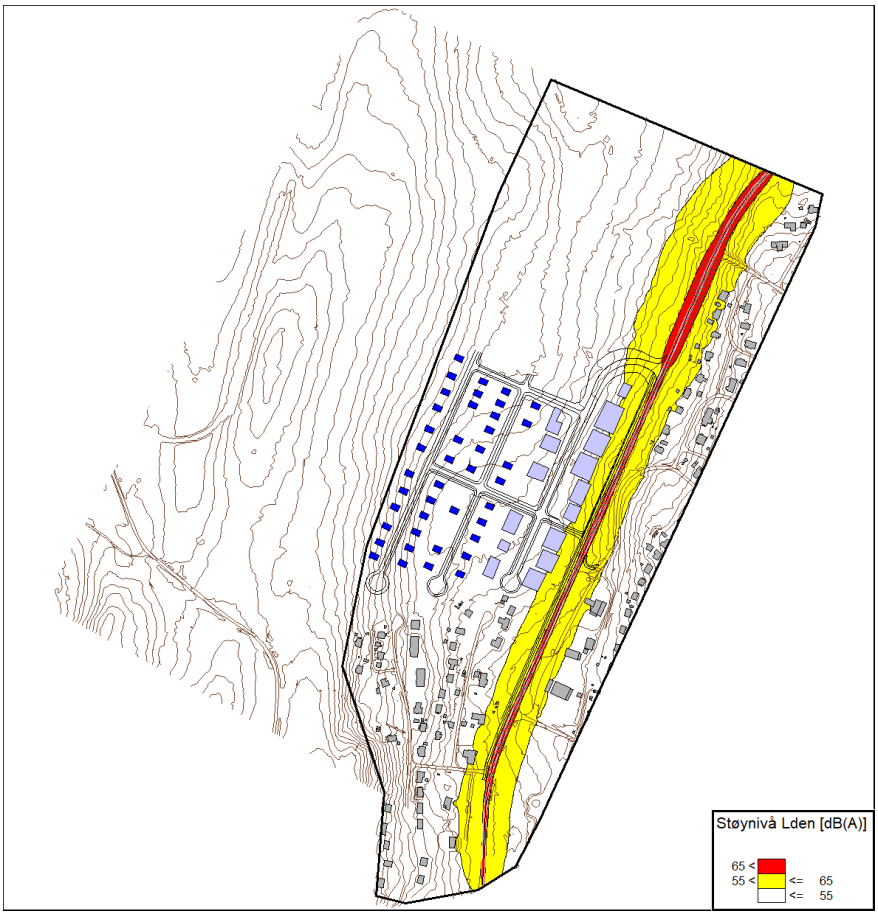
Figur 3 Støysonekart 1,5 m over terreng med fasadenivåer – referansealternativet – Vedlegg 1

3.2 Støysonekart vegtrafikk – fremtidig situasjon

I beregninger av fremtidig situasjon med utbygging er tilført trafikk som følge av utbyggingen inkludert. Den tilførte trafikken er lagt til på E45 sør for krysset inn til KBA1, mens trafikktallet nord for krysset er uendret i forhold til referansealternativet. Planforslaget innebærer også en senkning av fartsgrensa til 50 km/t på E45 på hele strekningen sør for krysset til KBA1.

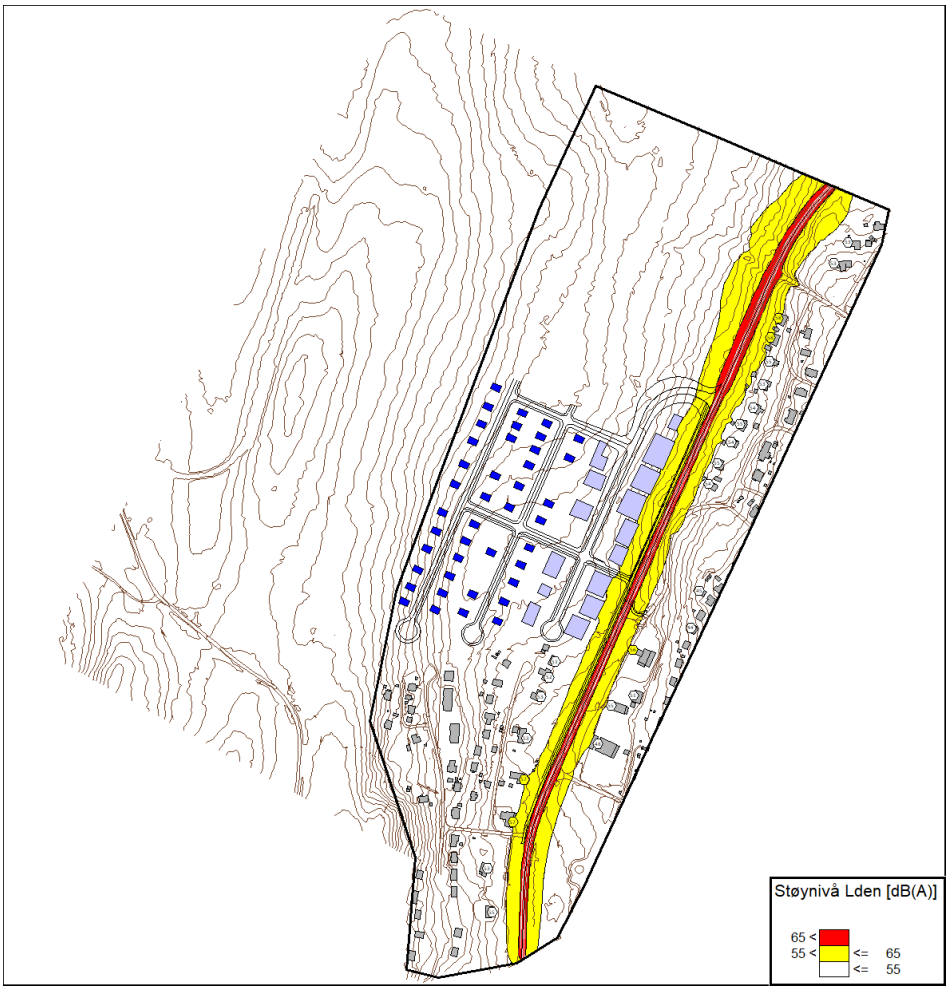
Utformingen av fremtidige næringsbygg er ikke kjent i reguleringsfasen, men i arbeidet med støyrapporten er det modellert næringsbygg med høyde 6 meter og reflekterende fasader for å inkludere et fremtidig refleksjonsbidrag fra næringsbyggene til eksisterende boliger på andre sida av vegen.

Figur 4 viser støysonekart 4 meter over terreng for fremtidig situasjon. Denne beregningshøyden brukes til å kartlegge støyutbredelse, og viser at nye boliger i KBA1 ikke vil befinne seg i støysoner fra vegtrafikk på E45.



Figur 4 Støysonekart 4 m over terreng – fremtidig situasjon med utbygging – Vedlegg 2

Det er også beregnet støysonekart i 1,5 meters høyde for fremtidig situasjon, og resultatet er vist i Figur 5. Denne beregningshøyden brukes til å vurdere støy på utendørs oppholdsareal på bakkenivå. Støysonekartet inneholder også fasadenivåer på eksisterende boliger, som viser høyeste beregnede støynivå på hver fasade.



Figur 5 Støysonekart 1,5 m over terreng med fasadenivåer - fremtidig situasjon med utbygging – Vedl. 3

3.3 Differansekart vegtrafikk

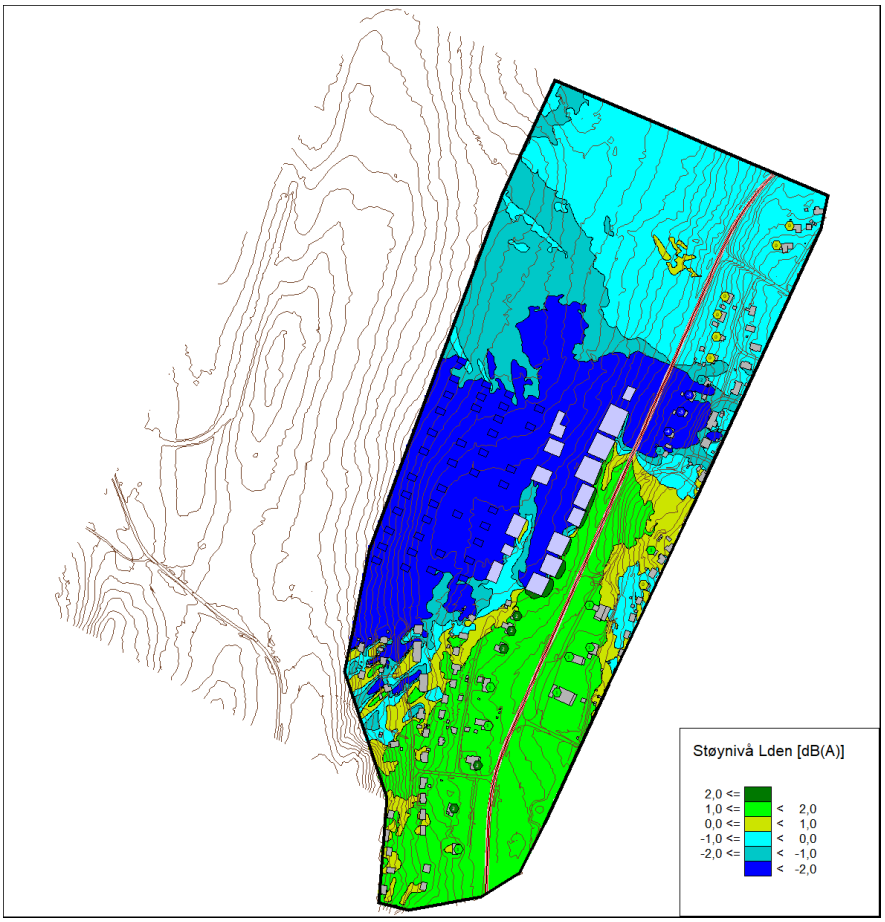
Resultatene i det forrige delkapittelet viser at ny boligbebyggelse i KBA1 blir liggende utenfor støysoner fra vegtrafikk. Derfor er det kun behov for å vurdere konsekvensene av støy fra vegtrafikk i forbindelse med utbyggingen for eksisterende boliger som får økt støy som følge av økt trafikkmengde.

For å illustrere forskjellen i støynivåer med og uten utbygging er det beregnet et differansekart, vist i Figur 6, som viser støynivåer i fremtidig situasjon minus støynivåer i referansealternativet. Boliger nord for krysset inn til KBA1 får ingen endring i støynivåer, som forventet ettersom det er samme trafikktall og fartsgrense i de to alternativene. Sør for krysset til KBA1 får fem boliger lavere støynivåer i fremtidig situasjon til tross for økt trafikkmengde. Dette skyldes reduksjon av fartsgrensa fra 80 km/t til 50 km/t sør for krysset.

Sør for KBA1 er det syv eksisterende boliger vest for E45 som havner i kategorien 1-2 dB høyere støynivåer i fremtidig situasjon. De av disse som befinner seg i gul støysone i fremtidig situasjon vil ha krav på avbøtende tiltak mot støy, og målet bør da være at kvalitetskriteriene i retningslinje T-1442 oppnås.

Av de syv boligene nærmest E45 som får økt støynivå etter utbygging av KBA1 viser støysonekartet i Figur 5 at ingen av disse har fasadenivåer tilsvarende støysoner. 3/369 Njurgoluodda 5 er den eneste av boligene som har deler av eiendommen i gul støysone. Denne

får større areal i gul støysone mot øst. Boligen har veranda mot sør som er utenfor støysoner i tillegg til stille side og fasadenivåer som tilsier at innendørs støynivå er under grenseverdien i Tabell 7. Det er dermed ikke behov for avbøtende tiltak mot støy for noen av de eksisterende boligene langs E45 som følge av reguleringen av KBA1.

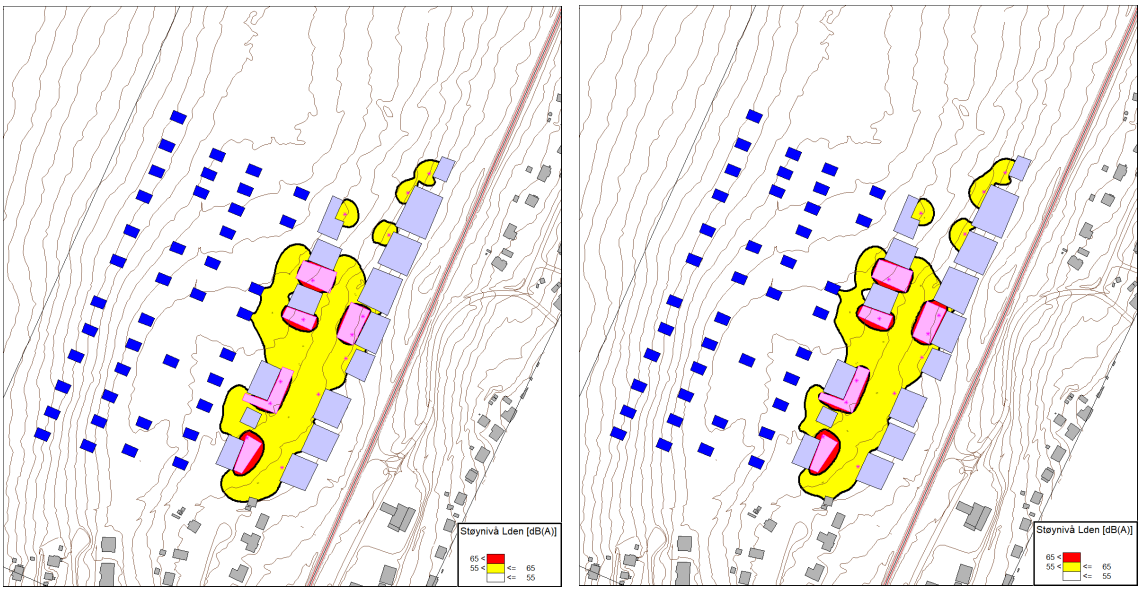


Figur 6 Differansekart vegtrafikk fremtidig situasjon minus referansealternativet – Vedlegg 4

3.4 Støy fra næringsvirksomhet

I reguleringsfasen er det ikke kjent hvilke støykilder man kan forvente i områdene som reguleres til næringsvirksomhet. Det forventes at næringsvirksomhet i området blir av typen kontor, forretninger og industriell produksjon som ikke medfører høye støynivåer mot omgivelsene eller hvor støybildet er preget av impulslyd.

Fra den typen virksomheter som forventes, kan det antas at typiske kontinuerlige støykilder vil være lastebiler og trailere i forbindelse med varetransport og kjøring med truck utendørs. Basert på disse forutsetningene er det beregnet støysoner for en tenkt driftssituasjon med store kjøretøyer på tomgang og truckkjøring med grunnlagsdata som forklart i appendiks B.

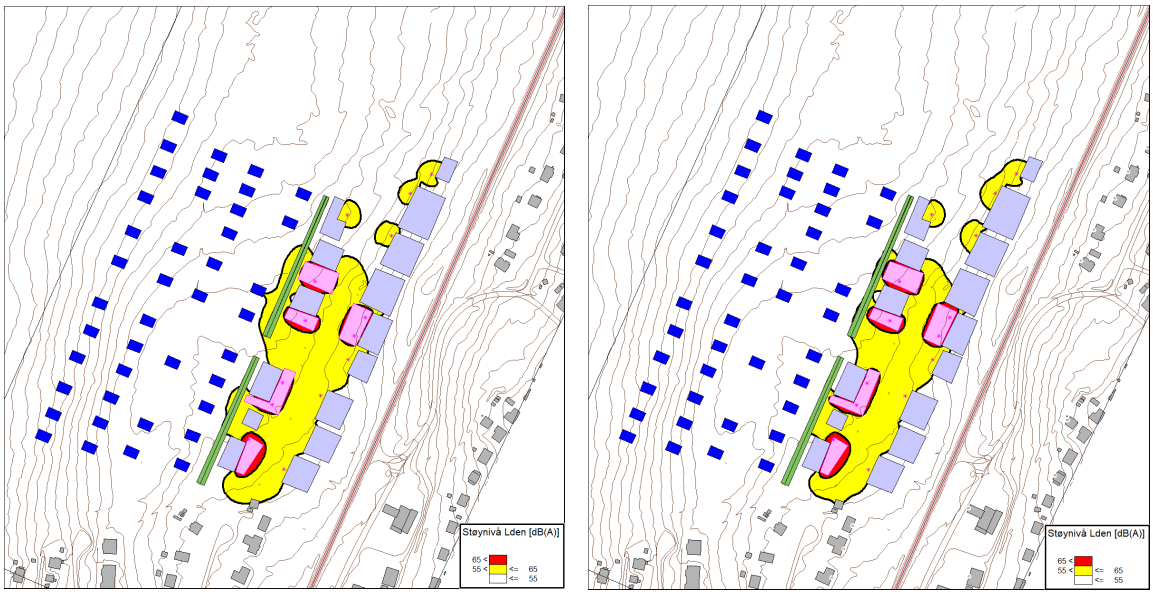


Figur 7 Støysonekart næring. T.v.: L_{den} 4m over terreng, t.h.: L_{den} 1,5 m over terreng – Vedl. 5 og 6

I Figur 7 til venstre er resulterende støysoner i 4 meters høyde fra støykilder forbundet med næringsvirksomhet. Resultatet viser at støy som genereres nært boligbebyggelsen kan medføre boligfasader i gul støysone. Til høyre i Figur 7 vises støysoner i 1,5 meters høyde. Boligenes uteoppholdsarealer og lekeplass nærmest næringsbyggene vil da også befinne seg i gul støysone. Eksisterende boligbebyggelse berøres ikke av støysoner gitt forutsetningene som er lagt til grunn i beregningene.

Disse resultatene viser viktigheten av at selve næringsbyggene bør benyttes som støyskjerming mot varetransport, lasteaktiviteter, truckkjøring og andre støyende utendørs aktiviteter forbundet med driften. I denne utredningen er det antatt at det ikke foregår drift på kveld og natt, og at graden av impulsstøy er tilstrekkelig lav til at grenseverdier for industri uten impulslyd er gjeldende. Dersom drift foregår på kveld og natt eller impulslyd må hensyntas, må det gjøres en ny støyvurdering når tilstrekkelig informasjon er tilgjengelig.

Mellom næringsarealene og boliger vil det etableres en vegetasjonsskjerm. I forbindelse med denne kan det også etableres en jordvoll som vil gi en skjermende effekt på uteoppholdsarealer på bakkenivå og på lekeplasser. For å vise effekten av en voll med høyde 2 meter er det gjort tilsvarende beregninger med et slikt tiltak. Resultatene er vist i Figur 8. Et slikt tiltak vil ha liten effekt på fasader i andre etasje, men til høyre i Figur 8 ser man at det gir god effekt på bakkenivå.



Figur 8 Støysonekart næring med 2m voll. T.v.: Lden 4m, t.h.: Lden 1,5 m. – Vedlegg 7 og 8

Basert på resultater fra vurderingene av støy fra næringsvirksomhet anbefales følgende tiltak:

- Støyende aktiviteter bør i den grad det er mulig skjermes av selve bygningsmassen. Varemottak, lasting/lossing etc. bør derfor forekomme på den siden av byggene som ligger bort fra boliger
- På tomtene nærmest de nye boligene bør de minst støyende virksomhetene plasseres, mens virksomheter med mer varetransport og som genererer mer støy, plasseres nærmest E45.
- Dersom det vil foregå kjøring med truck utendørs bør disse være av stillegående typer (gjerne elektriske fremfor diesel)
- Støyende aktiviteter bør ikke forekomme på kveld og natt
- Det bør ikke etableres virksomheter som genererer høy grad av impulslyd.
- Det anbefales å etablere en voll med høyde 2 meter for å skjerme utendørs oppholdsarealer på bakkenivå og lekeplasser mot støy.

Støy fra teknisk utstyr i tilknytning til næringsbyggene mot boligbebyggelsen må vurderes i prosjekteringen av byggene. Dette gjelder f.eks. støy fra ventilasjonsanlegg.

3.5 Støy fra snøscooterløyper

I snøscootersesongen er det en del scootertrafikk i området rundt KBA1. Dagens scooterløype går langs E45 sør for planområdet, og svinger så gjennom planområdet bort fra E45. Som følge av reguleringen av KBA1 må denne løypa legges om til å følge E45 lenger mot nord. Dette innebærer en endring for boligene øst for E45 som er nærmest vegen. Disse befinner seg i fremtidig situasjon like innenfor buffersonen på 60 meter fra scooterløyper.

Miljødirektoratet har utarbeidet en veileder for støyvurdering ved planlegging av snøscooterløyper[1]. Denne anbefaler at i tilfeller hvor scooterløyper planlegges i nærheten av eksisterende støykilder som f.eks. veg med betydelig trafikk, bør det ikke være en egen anbefalt støygrense for snøscooter. Dette gjelder så lenge avstanden mellom scooterløype og eksisterende støykilde er mindre enn 30-50 meter.

[1] Veiledning – støy og planlegging av snøskuterløypoer, Miljødirektoratet 2018

Ved KBA1 vil ny scootertrasé gå like ved E45, og da vil vegtrafikkstøy være den dominerende støykilden. Avstanden til ny bebyggelse i KBA1 er minimum 140 meter, som er vesentlig mer enn buffersonen på 60 meter. Med bakgrunn i Miljødirektoratets retningslinjer og veiledere vurderes snøscooterstøy i området rundt KBA1 til å ikke komme i konflikt med regelverket eller medføre sjenanse for beboerne i området.

4. KONKLUSJON

I forbindelse med reguleringsplan for KBA1 i Kautokeino kommune er det utført støyutredning av støy fra vegtrafikk, næringsvirksomhet og snøscooter. Resultater fra vurdering av vegtrafikkstøy viser at ingen nye eller eksisterende boliger utsettes for støynivåer over gjeldende grenseverdier som følge av reguleringen. Dermed er det ikke behov for avbøtende tiltak mot vegtrafikkstøy.

Støy fra næringsvirksomhet i KBA1 er vurdert vha. et tenkt driftsscenario med ulike støyende aktiviteter. Konklusjonen er at boliger med høy sannsynlighet ikke får støynivåer over grenseverdier, men det kommer an på hvilke typer virksomheter som etableres og hvor støykilder plasseres. Utredningen kommer med flere anbefalinger til bestemmelser og tiltak som bør iverksettes for å minimere støybelastningen som naboer utsettes for. En av anbefalingene er å etablere en jordvoll med høyde 2,0 meter over terreng i vegetasjonsskjermen mellom nærings- og boligarealene.

Støy fra kjøring med snøscooter er vurdert overordnet vha. typiske støynivåer og avstand til bolig. Selv om enkelte boliger øst for KBA1 er innenfor buffersonen for støy fra snøscooterløyper, er det ikke behov for å vurdere avbøtende tiltak mot støy. Grunnen er at løypa etter omlegging vil ligge like ved E45, og da vil vegtrafikk være den dominerende støykilden.

APPENDIKS A – GENERELT OM STØY OG DEFINISJONER

Miljø

Ifølge Miljødirektoratet er helseplager grunnet støy det miljøproblemet som rammer flest personer i Norge[2]. Langvarig eksponering for støy kan føre til stress som igjen kan føre til fysiske lidelser som muskelsmerter og hjertesykdommer. Det er derfor viktig å ta vare på og opprettholde stille soner, særlig i frilufts- og rekreasjonsområder der forventningen til støyfrie omgivelser er stor. Ved å sørge for akseptable støyforhold hos de berørte og i stille områder vil man oppnå økt trivsel og god helse hos beboerne.

Støy – en kort innføring

Lyd er en trykkbølgebevegelse gjennom luften som gjennom øret utløser hørselsinntrykk i hjernen. Støy er uønsket lyd. Lyd fra trafikk, industri, tekniske anlegg, ol. oppfattes av folk flest som støy. Lydtrykknivået måles ved hjelp av desibelskalaen, en logaritmisk skala der 0 dB tilsvarer den svakeste lyden et ungt menneske med normal, uskadet hørsel kan høre (ved frekvenser fra ca. 800 Hz til ca. 5000 Hz). Ved ca. 120 dB går smertegrensen, dvs. at lydtrykknivå høyere enn dette medfører fysisk smerte i ørene.

Menneskeøret kan normalt ikke oppfatte en endring i lydnivå på mindre enn ca. 1 dB. En endring på 3 dB tilsvarer en fordobling eller halvering av energien ved støykilden. Det vil si at en fordobling av for eksempel antall biler vil gi en økning i trafikkstøynivået på 3 dB, dersom andre faktorer er uendret. Dette oppleves likevel som en liten økning av støynivået.

For at endringen i støy subjektivt skal oppfattes som en fordobling eller halvering, må lydnivået øke eller minske med ca. 10 dB. De relative forskjellene kan subjektivt bli oppfattet som angitt i Tabell 2. Det er for øvrig viktig å understreke at lyd og støy er en høyst subjektiv opplevelse, og det finnes ingen fasit for hvordan den enkelte oppfatter lyd. Retningslinjene er lagt opp til at det også innenfor gitte grenseverdier vil være 10 % av befolkningen som er sterkt plaget av støy.

Tabell 3 Endring i lydnivå og opplevd effekt.

Endring	Forbedring
1 dB	Lite merkbar
2-3 dB	Merkbar
4-5 dB	Godt merkbar
5-6 dB	Vesentlig
8-10 dB	Oppfattes som en halvering av opplevd lydnivå

[2] http://www.miljodirektoratet.no/no/Tema/Stoy/

Definisjoner

En oversikt over definisjoner brukt i rapporten finnes i Tabell 3.

Tabell 4 Definisjoner brukt i rapporten.

A-veid, dBA	Hørselsbetinget veiing av et frekvensspektrum slik at de frekvensområdene hvor hørselen har høy følsomhet tillegges forholdsmessig høyere vekt enn de deler av frekvensspekteret hvor hørselen har lav følsomhet.
Dag-kveld-natt lydnivå, L_{den}	A-veid ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 5 dB og 10 dB tillegg for henholdsvis kveld og natt. Det tas dermed hensyn til varighet, lydnivå og tidspunktet på døgnet støy blir produsert, og støyende virksomhet på kveld og natt gir høyere bidrag til totalnivå enn på dagtid. L_{den}-nivået skal i kartlegging etter direktivet beregnes som årsmiddelverdi, det vil si gjennomsnittlig støybelastning over et år. L_{den} skal alltid beregnes som frittfeltverdier.
Frittfelt	Med lydmåling (eller beregning) i fritt felt, menes at mikrofonen er plassert slik at den ikke påvirkes av reflektert lyd fra husvegger o.l. Frittfelt finnes bare utendørs.
1. ordens refleksjoner osv.	Lyd som er reflektert fra én flate på vei fra kilden til mottakeren kalles en 1. ordens refleksjon. Lyd som er reflektert fra to flater kalles 2. ordens refleksjon osv.
T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging	Miljøverndepartementets retningslinje for eksterne støyforhold, som angir ulike støysoner for ulike typer bebyggelse og ulike støykilder. Når det gjelder innendørs støynivå henvises det videre til grenseverdier gitt i norsk standard NS 8175.
M-128	Veileder til støyretningslinjen T-1442
NS 8175 Lydforhold i bygninger – Lydklassifisering av ulike bygningstyper	NS 8175 angir tallfestede krav til lydforhold i bygninger, med utgangspunkt i funksjonskravene i TEK. Forskriftens minstekrav til søknadspliktige tiltak anses oppfylt når kravene i lydklasse C er innfridd.
L_{5AF}	A-veid maksimalt lydnivå målt med tidskonstant «Fast» på 125 ms og som overskrides av 5 % av hendelsene i løpet av en nærmere angitt periode.
$L_{p,Aeq,T}$	Et mål på det gjennomsnittlige A-veide nivået for varierende lyd over en bestemt tidsperiode T, for eksempel 30 minutter, 8 timer, 24 timer. Krav til innendørs støynivå angis som døgnekvivalent lydnivå, altså et gjennomsnittlig lydnivå over døgnet.
$L_{p,AFmax}$	Maksimalt lydtrykknivå. Krav til maksimalt støynivå gjelder der det er mer enn 10 hendelser per natt over grenseverdien
Fast, F, tidskonstant	En tidskonstant på 125 ms.

Slow, S, tidskonstant	En tidskonstant på 1 s.
C_{tr}, C_{x},	Korreksjon for ulike støytyper som benyttes ved beregning av en fasades samlede luftlydisolasjon. Det korrigeres for veg, bane og fly, hastighet, skjerming, type tog og type flyplass. Korreksjonsverdiene går fra C1 – C6. Ctr tilsvarer C2 og er standard veitrafikk ved 50 km/t.
Lydeffektnivå, L_w	Frekvensavhengige lydeffektnivåer fra en lydkilde. Danner grunnlaget for å vurdere og/eller sammenlikne kilder og for å beregne lydnivået i rommet. Enhet desibel (dB).
Lydtrykknivå (støynivå)	Beskriver lydstyrken (støy) i eller utenfor en bygning. Angis i NS8175 ved målestørrelsene A-veid ekvivalent lydtrykknivå ($L_{pA,eq,T}$), A-veid maksimalt lydtrykknivå ($L_{pA,max=}$), C-veid maksimalt lydtrykknivå ($L_{pC,max}$) eller oktavbåndnivåer, og med enheten desibel (dB).
Natt lydnivå, L_{night}	A-veid ekvivalent lydtrykknivå for nattperioden på 8 timer.
Støyfølsom bebyggelse	Bolig, skole, barnehage, helseinstitusjon og fritidsbolig.
Gul og rød sone	Gul sone: Vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Rød sone: Angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås.
Støysone	Sone for støy angitt på kart som er definert av myndigheter, og der sonegrensene er fastsatt ved gitte nivåer for støy.
Uteareal	Område nær en aktuell bygning hvor mennesker oppholder seg, og som er avsatt for rekreasjon slik som sitteområde, lekeplass, balkong.
Utendørs lydkilde	Lydkilde som ikke er en integrert del av en bygning, som vegtrafikk, tog, fly, trikk, industri o.l., samt strukturlyd fra tunneler og kulverter med vegtrafikk og skinnegående trafikk.
ÅDT	Årsdøgntrafikk. Antall kjøretøy som passerer en gitt vegstrekning per år delt på 365 døgn.
ÅDT-T, % tungtrafikk	Andel av trafikken som består av tunge kjøretøy, lastebiler, store varebiler etc.

APPENDIKS B - BEREGNINGSMETODE OG GRUNNLAG

Beregningsmetode

Utendørs lydutbredelse er beregnet i henhold til nordisk beregningsmetode for vegtrafikkstøy [1]. Disse beregningsmetodene tar hensyn til følgende forhold:

- Årsdøgntrafikk (ÅDT)
- Prosentvis andel tungtrafikk
- Hastighet
- Trafikkfordeling over døgnet
- Veibanens stigningsgrad
- Skjermingsforhold fra terreng, bygninger, støyskjermer o.l.
- Absorpsjons- og refleksjonsbidrag fra terreng, bygninger, støyskjermer o.l.

Alle beregninger gjelder for 3 m/s medvindsituasjon fra kilde til mottaker.

Vegtrafikkdata

Trafikktall som er lagt til grunn for beregningene i denne rapporten er gjengitt i Tabell 5. Trafikktall, andel tungtrafikk og fartsbegrensninger er hentet fra Statens Vegvesen Nasjonal Vegdatabank (NVDB). Trafikkmengden (ÅDT) er fra år 2021, og har for referansealternativet uten utbygging blitt fremskrevet etter landsdekkende prognoser gitt i Prosam 215[3]. Prosentvis fordeling av vegtrafikk for dag/kveld/natt er gjort i henhold til Nordisk beregningsmetode for vegtrafikkstøy[4]. Fremtidig ÅDT inkludert utbygging er satt til 1300 i samråd med samferdselsrådgiver. Det er benyttet samme tungtrafikkandel i begge fremtidige beregningssituasjoner.

Tabell 5 Trafikktall som er benyttet i beregningene

Vegtrasé	ÅDT 2021	ÅDT 2032 uten utbygging	ÅDT 2032 med utbygging	Fartsgrense	Tungtrafikkandel 2032
E45 sør for kryss inn til KBA1	850	920	1300	50 km/t	28 %
E45 mellom Doaresluodda og kryss inn til KBA1	850	920	920	80 km/t	28 %
E45 nord for Doaresluodda	530	580	580	80 km/t	33 %

Støynivåer brukt i vurdering av næringsvirksomhet

I vurderinger av støy fra næringsvirksomhet er det benyttet typiske støynivåer for utstyr og aktiviteter forbundet med daglig drift. Verdiene er hentet fra dokumentet M-128[5], som er den tidligere veilederen til T-1442 *«Retningsinje for behandling av støy i arealplanlegging».* Dokumentet er erstattet av en nyere versjon, men den tidligere versjonen inneholder

[3] «Trafikkutvikling i Oslo og Akershus 2008-2014» [5]

[4] Nordisk beregningsmetode for vegtrafikkstøy, 1996. Håndbok 064 Statens vegvesen, 2000. [1]

[5] M-128, «Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)»

referansestøynivåer for flere typer aktiviteter, maskiner og utstyr. I denne rapporten er det benyttet støynivåer som beskrevet i Tabell 6.

Tabell 6 Støynivåer brukt i vurderinger av støy fra næringsvirksomhet

Type maskin/aktivitet	Lydeffektnivå, L_{WA}	Type støykilde
Truck	102 dB	Arealkilde
Lastebil på tomgang	93 dB	Punktkilde

Kartgrunnlag og inngangsparametere

Det er etablert en 3D digital beregningsmodell på grunnlag av tilgjengelig kartgrunnlag. Beregningene er utført med SoundPLAN versjon 8.2. De viktigste inngangsparameterne for beregningene er vist i Tabell 7.

Retningslinjene setter støygrenser som frittfelt lydnivå. Med frittfelt menes at refleksjoner fra fasade på angjeldende bygning ikke skal tas med. Øvrige refleksjonsbidrag medregnes (refleksjoner fra andre bygninger eller skjermer).

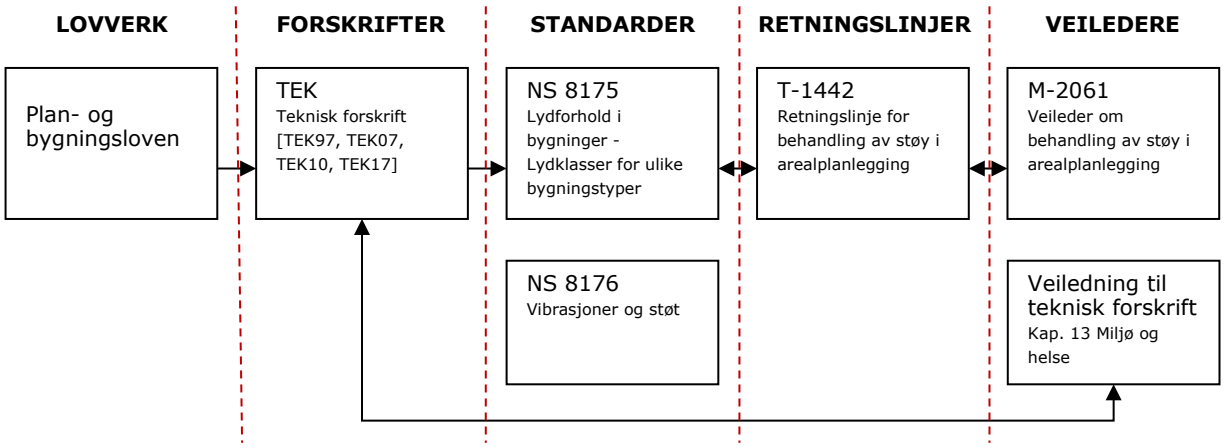
Tabell 7 Inngangsparametere i beregningsgrunnlaget.

Egenskap	Verdi
Refleksjoner støysonekart	1. ordens (lyd som er reflektert fra én flate)
Refleksjoner punktberegninger	3. ordens (lyd som er reflektert fra tre flater)
Markabsorpsjon	Generelt: 1 («myk» mark, dvs. helt lydabsorberende) Vann, veger og andre harde overflater: 0 (reflekterende)
Refleksjonstap bygninger, støyskjermer	1 dB
Beregningshøyde støysonekart	4 m og 1,5 m
Beregningshøyde fasadepunkter	1,8 m over hver etasje
Oppløsning støysonekart	5 x 5 m

APPENDIKS C - MYNDIGHETSKRAV

I «Teknisk forskrift etter Plan- og bygningsloven» (TEK17) [2] er det gitt funksjonskrav med hensyn på lyd og lydforhold i bygninger. Byggeforskriften med veiledning tallfester ikke krav til akustikk og lydisolasjon, men henviser til norsk standard NS 8175:2012 «Lydforhold i bygninger – Lydklassifisering av ulike bygningstyper» [3]. Klasse C i standarden regnes for å tilfredsstille forskriftens minstekrav for søknadspliktige tiltak.

For utendørs støyforhold henviser NS 8175 videre til Klima- og miljødepartementets «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging» (T-1442). Retningslinjen har sin veileder «Veileder om behandling av støy i arealplanlegging» (M-2061) [4] som gir en utfyllende beskrivelse omkring flere aktuelle problemstillinger vedrørende utendørs støykilder.



Figur 9 Gjeldende lovverk, forskrifter, veiledere og standarder.

Utendørs støy

T-1442 er koordinert med støyreglene som er gitt etter forurensningsloven og teknisk forskrift til plan- og bygningsloven. Den legger vekt på følgende tre kvalitetskriterier ved vurdering av støyfølsom bebyggelse:

- Tilfredsstillende støynivå innendørs
- Tilgang til egnet uteoppholdsareal med tilfredsstillende støynivå
- Stille side

Følgende definisjoner om støy på bygningsfasader er definert i retningslinjen, basert på grenseverdien for gul støysone for aktuelle støykilder:

- Stille side: En side av bebyggelsen som har støynivåer som ikke overskrider grenseverdien
- Dempet fasade: Støyeksponert fasade som etter skjerming på eller ved fasaden får et støynivå utenfor åpningsbart vindu og/eller balkongdør som ikke overskrider grenseverdien
- Støyeksponert fasade: Fasade med støynivå som overskrider grenseverdien

Retningslinjen anbefaler at det beregnes to støysoner for utendørs støynivå rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone:

- Rød sone: Angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål, og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås.
- Gul sone: Vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

I retningslinjene gjelder grensene for utendørs støynivå for boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner, skoler og barnehager. Nedre grenseverdi for hver sone er gitt i Tabell 6.

Tabell 8 Kriterier for soneinndeling. Alle tall i frittfeltsverdier.

Støykilde	Støysone			
	Gul sone		Rød sone	
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 - 07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 - 07
Veg	L_{den} 55 dB	L_{5AF} 70 dB	L_{den} 65 dB	L_{5AF} 85 dB
Industri med helkontinuerlig drift	Uten impulslyd: L_{den} > 55 dB og	L_{night} > 45 dB L_{AFmax} > 60 dB	Uten impulslyd: L_{den} > 65 dB og	L_{night} > 55 dB L_{AFmax} > 80 dB

L_{5AF} er et statistisk maksimalnivå som overskrides av 5 % av støyhendelsene.

Krav til maksimalt støynivå gjelder der det er mer enn 10 hendelser per natt over grenseverdien.

Innendørs lydnivå fra utendørs lydkilder

NS 8175 stiller krav til innendørs lydnivå fra utendørs lydkilder. Kravene for boliger er oppsummert i Tabell 7. Krav til maksimalt støynivå gjelder der det er mer enn 10 hendelser per natt med støynivåer over grenseverdien.

Tabell 9 Lydklasser for boliger. Innendørs lydnivå fra utendørs lydkilder.

Type brukerområde	Målestørrelse	Klasse C
I oppholds- og soverom fra utendørs lydkilder	$L_{p,A,24h}$ (dB)	30
I soverom fra utendørs lydkilder	$L_{p,AF,max}$ (dB) natt, kl. 23–07	45

REFERANSER

[1] Ministers, Nordic Council of, «Road Traffic Noise - Nordic Prediction Method,» 1996:525, TemaNord, Copenhagen, 1996.

[2] Direktoratet for byggkvalitet, «Byggteknisk forskrift (TEK17),» Direktoratet for byggkvalitet, 2017.

[3] Standard Norge, «NS 8175:2012 Lydforhold i bygninger - Lydklasser for ulike bygningstyper,» Standard Norge, 2012.

[4] Miljødirektoratet «M-2061 Veileder om behandling av støy i arealplanlegging» Miljødirektoratet, 2021.

[5] Statens vegvesen Region øst, «Rapport 215: Trafikkutvikling i Oslo og Akershus 2008-2014,» Statens vegvesen Region øst, Oslo, 2015.

VEDLEGG

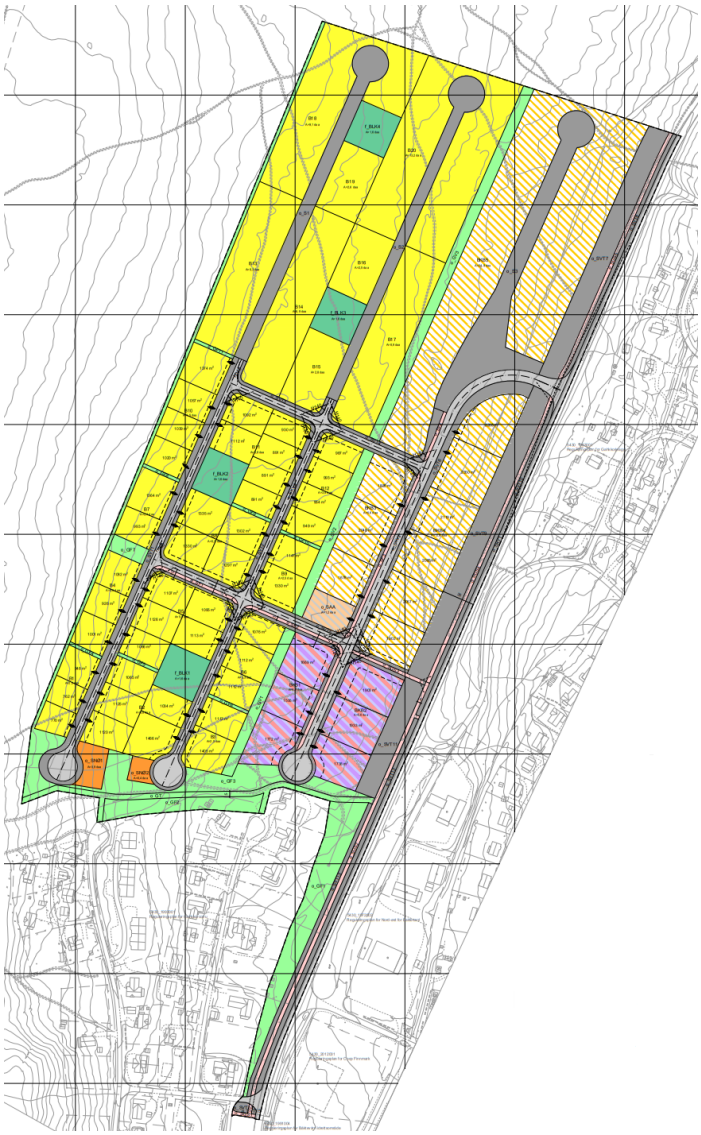
1: STØYSONEKART 1,5 METER REFERANSEALTERNATIV
2: STØYSONEKART 4 METER FREMTIDIG SITUASJON MED UTBYGGING
3: STØYSONEKART 1,5 METER FREMTIDIG SITUASJON MED UTBYGGING
4: DIFFERANSEKART VEGTRAFIKK
5: STØYSONEKART 4M NÆRING
6: STØYSONEKART 1,5M NÆRING
7: STØYSONEKART 4M NÆRING MED VOLL
8: STØYSONEKART 1,5M NÆRING MED VOLL

Beregnet til
Kautokeino kommune

Dokument type
VAO-rammeplan

Dato
Mars, 2022

KBA1 KAUTOKEINO
VAO-RAMMEPLAN



RAMBØLL Bright ideas. Sustainable change.

KBA1 KAUTOKEINO
VAO-RAMMEPLAN

Oppdragsnavn	**OR med KU for KBA1 Kautokeino**
Prosjekt nr.	**1350038349**
Mottaker	**Kautokeino kommune**
Dokument type	**VAO-rammeplan**
Versjon	**01**
Dato	**1**
Beskrivelse	**VAO-rammeplan for reguleringsplan for KBA1, Kautokeino**

Rambøll
Løkkeveien 115
Postboks 1077
9503 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
https://no.ramboll.com

Revisjon	01	02	03
Dato	14.03.2022		
Utarbeidet av	TUPH		
Kontrollert av	JGT		
Godkjent av	JGT		
Revisjonen gjelder	VAO-rammeplan		

Rambøll Norge AS
NO 915 251 293 MVA

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	**Innleding og mål**	**2**
1.1	Bakgrunn	2
1.2	Målsetting	2
2.	**Rammebetingelser**	**3**
2.1	Bestemmelser – Kommunedelplan for Márkan, 2017-2030 vedtatt i kommunestyret 23.03.2017	3
2.2	Hovedplan vann og avløp 2022-2034	3
3.	**Orientering**	**4**
3.1	Prosjektets omfang	4
3.2	Beliggenhet, topografi og grunnforhold	5
3.3	Fremtidig utbygging	6
3.4	Snødeponi/-lagring	6
3.5	Eksisterende vann- og avløpsanlegg (VA)	6
4.	**Vannforsyning**	**8**
4.1	Dimensjonerende vannmengder	8
4.1.1	Vannforbruk basert for boligdelen av planområdet basert beregninger iht. Norsk vann 193/2012	8
4.1.2	Valgt forventet vannforbruk for planområdet	10
4.2	Dimensjonerende slokkevannsbehov/brannvannsdekning	10
4.3	Kapasitet for slokkevann	11
4.4	Løsning innad i planområdet	11
4.4.1	Løsning i planområdet generelt	11
4.4.2	Tiltak for å gi tilfredsstillende slokkevannkapasitet	12
4.4.3	Slokkevannstank innad i planområdet	14
5.	**Spillvann**	**14**
5.1	Dimensjonerende spillvannsmengder	14
5.2	Løsning innad i planområdet	14
6.	**Overvann**	**15**
6.1	Avrenningsanalyse eksisterende situasjon	15
6.2	Dimensjonerende overvannsmengder	15
6.3	Lokal overvannshåndtering, infiltrasjon.	17
6.4	Løsninger for planområdet	18
6.4.1	Løsning i planområdet generelt	18
6.4.2	Uttrekk av overvann fra planområdet	18
6.4.3	Utslipp overvann	19
6.4.4	Avskjærende grøfter/flomveier innad i planområdet	20
6.4.5	Flomveier/avskjærende grøfter fra eksterne områder/arealer	20
7.	**Avslutning**	**21**
8.	**Referanser**	**22**

1. INNLEDING OG MÅL

1.1 Bakgrunn

11.04.2019 vedtok planutvalget i Kautokeino kommune å starte opp områderegulering, men da som et rent næringsområde. Dette var ikke helt i tråd med kommuneplanens forutsetninger. Med denne bakgrunn i dette ble det satt i gang nytt reguleringsplanarbeid som kombinerer bolig- og næringsformål. I tillegg ble det besluttet å utvide planområdet sørover langs østsiden av E45 for å inkludere areal til gang- og sykkelveg fra KBA1. Dette for å sikre et trygt krysningspunkt over europaveien for myke trafikanter.

1.2 Målsetting

Rambøll Norge AS er engasjert for å se på VAO-løsning for feltet KBA1. Denne VAO-rammeplanen omfatter overordnet beskrivelse av tekniske løsninger for VAO-anleggene i feltet.

Dimensjoner på ledninger og beregninger oppgitt herunder er veiledende. Detaljprosjektering og beregninger må gjennomføres i senere planfaser og før utførelse.

2. RAMMEBETINGELSER

2.1 Bestemmelser – Kommunedelplan for Márkan, 2017-2030 vedtatt i kommunestyret 23.03.2017

Punkt 1.3 c Krav til infrastrukturløsninger:
«Der hvor det ikke kan leveres brannvann fra kommunalt vannledningsnett i samsvar med teknisk forskrift, skal alternativ dekning av brannvann til slukking og sprinkleranlegg fastlegges i reguleringsbestemmelsene».

Punkt 1.3 d Krav til infrastrukturløsninger:
«VVA-anlegg skal ha tilfredsstillende kvalitet».

Punkt 1.4.2 Samfunnstjenester:
«Det gis ikke brukstillatelse på nye utbyggingstiltak før nødvendige samfunnstjenester er utbygd i tilfredsstillende grad, herunder:

a) Teknisk infrastruktur (gjelder alle utbyggingsformål så langt det passer):
Trafikksikker vei/adkomst for bil, sykkel og fotgjengere, parkering, vannforsyning, brannvann, avløp, kraftforsyning mm. Der det er mulig og hensiktsmessig, skal det benyttes åpne løsninger for overvann».

2.2 Hovedplan vann og avløp 2022-2034

Hovedplan vann og avløp for Kautokeino kommune har som formål å:

- Konkretisere og videreføre strategi for Kautokeino kommunes drikkevannsforsyning og avløpshåndtering.
- Legge grunnlaget for framtidig planlegging og utbygging av kommunens vann- og avløpssystem.

Hovedmålene i planen er:

Vann
Kautokeino kommune skal sørge for at befolkningen og næringsliv, som er tilknyttet kommunale vannverk, skal være sikret leveranse av nok og godt vann til enhver tid.

Avløp
Kautokeino kommune skal effektivt ta hånd om avløpsvann slik at miljøskade og sjenerende forhold ikke oppstår.

3. ORIENTERING

3.1 Prosjektets omfang

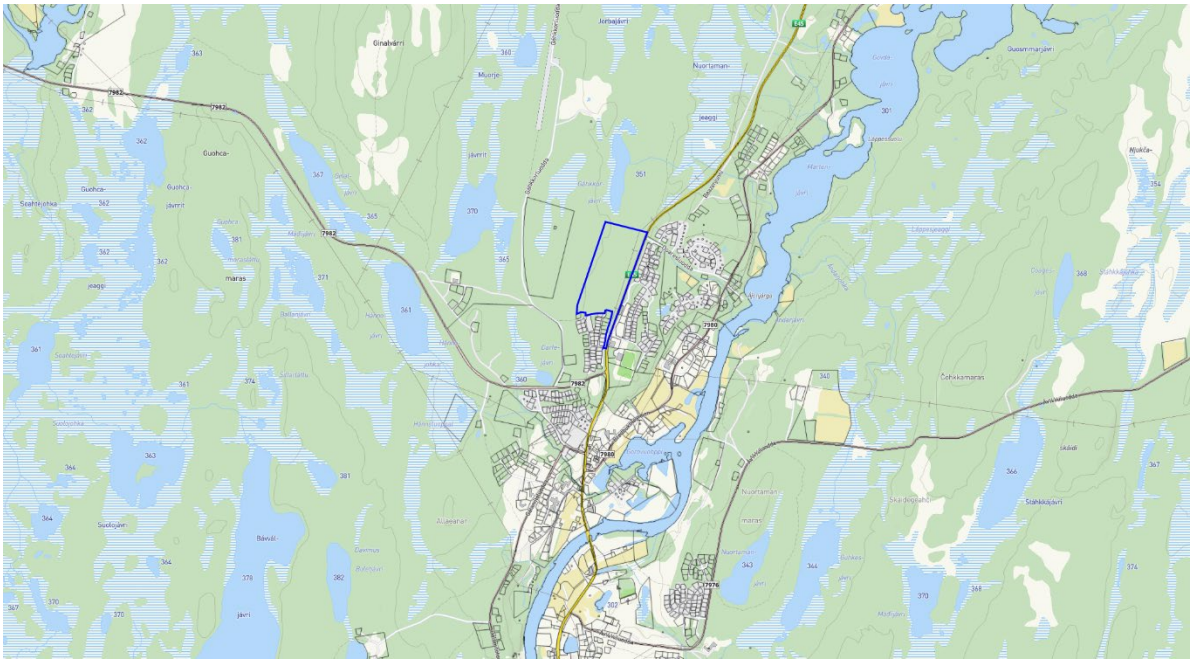
Rambøll Norge AS er engasjert av Kautokeino kommune for vurdering av overordnet VAO-løsning i forbindelse med planlegging av KBA1 (planident: 20190001).

Planforslag for antall enheter i Figur 3-1 ligger til grunn for forslag til VAO-rammeplan. Forutsetninger for beregning av mengder er utført etter bakgrunnsdata (antall Personekvivalenter (PE), tette flater m.v.) fra planforslaget.

Figur 3-1. Utsnitt av plankart datert 02.02.2022.

3.2 Beliggenhet, topografi og grunnforhold

Planområdet er lokalisert ca. én km fra Márkan (sentrum), og ligger vest for E45. På sørsiden av planområdet er det boliger. Videre er området øst for planområdet bebygd, hovedsakelig av boliger. Planområdet utgjør et areal på ca. 251,5 dekar. Planområdets avgrensning er merket med rød linje på kartutsnittet.



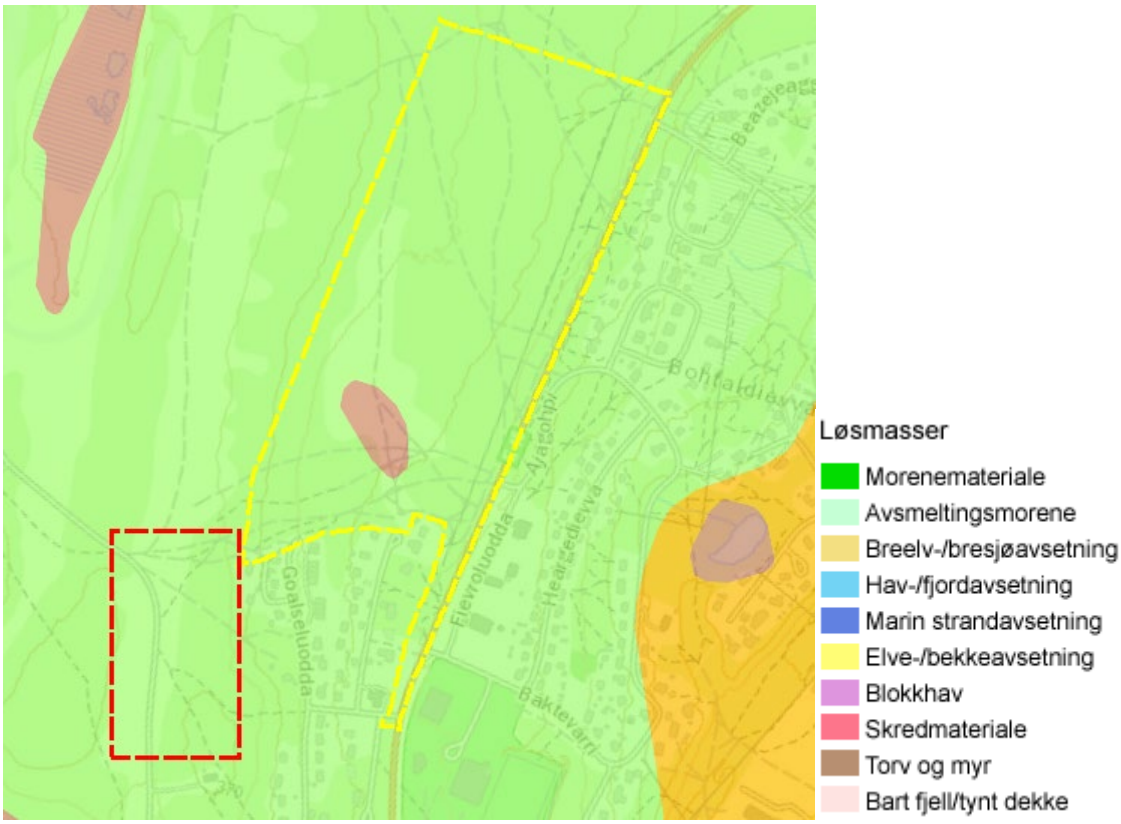
Figur 3-2. Oversiktskart. Planområdet er markert med blå linje. Kilde: Kommunekart.com.

Arealet er åpent og lett skrånende, og er spredt bevokst med lav bjørkeskog. Det er ikke våtmarksområder innenfor planområdet, som framstår som relativt tørt. Det er en god del kjørespor (ATV/traktor) innenfor og i tilknytning til planområdet. Det går en tursti gjennom området fra boligområdet i øst til skiløypa i vest. Videre går det en snøskuterløype gjennom planområdet.

Grunnforhold

NGUs løsmassekart viser at løsmassene i området består hovedsakelig av moreneavsetninger og noe torv/myr. Områder med moreneavsetninger forventes å bestå av usorterte løsmasser og kan inneholde alt fra leire til stein og blokk.

Det er ikke utført grunnundersøkelse i planområdet. Det er utført grunnundersøkelse sørvest for felt KBA1 (ref. Figur 3-3), da Statsbygg planlegger å bygge et nytt bygg for samlokalisering av Beaivvas og Samisk VGS i Kautokeino. Grunnundersøkelsen viser dybde til antatt berg varierer mellom ca. 3 og 15 meter, og bergoverflaten ligger mellom kt. +353 og kt. +364 i borpunktene (Statsbygg, 2019). Løsmassene i området består generelt av sandig, siltig materiale ned til ca. 2-3 meter. Derunder er det ca. 3 meter sandig, siltig og leirig materiale (Statsbygg, 2019).



Figur 3-3. Løsmassekart over planområdet (gul stiplet linje) og området som er blitt grunnundersøkt (rød stiplet linje).

3.3 Fremtidig utbygging

Det planlegges etablering av både bolig og næring i planområdet. I tillegg vil det være fellesarealer som skal bidra til å skape tette bånd mellom beboerne, jf. Figur 3-1.

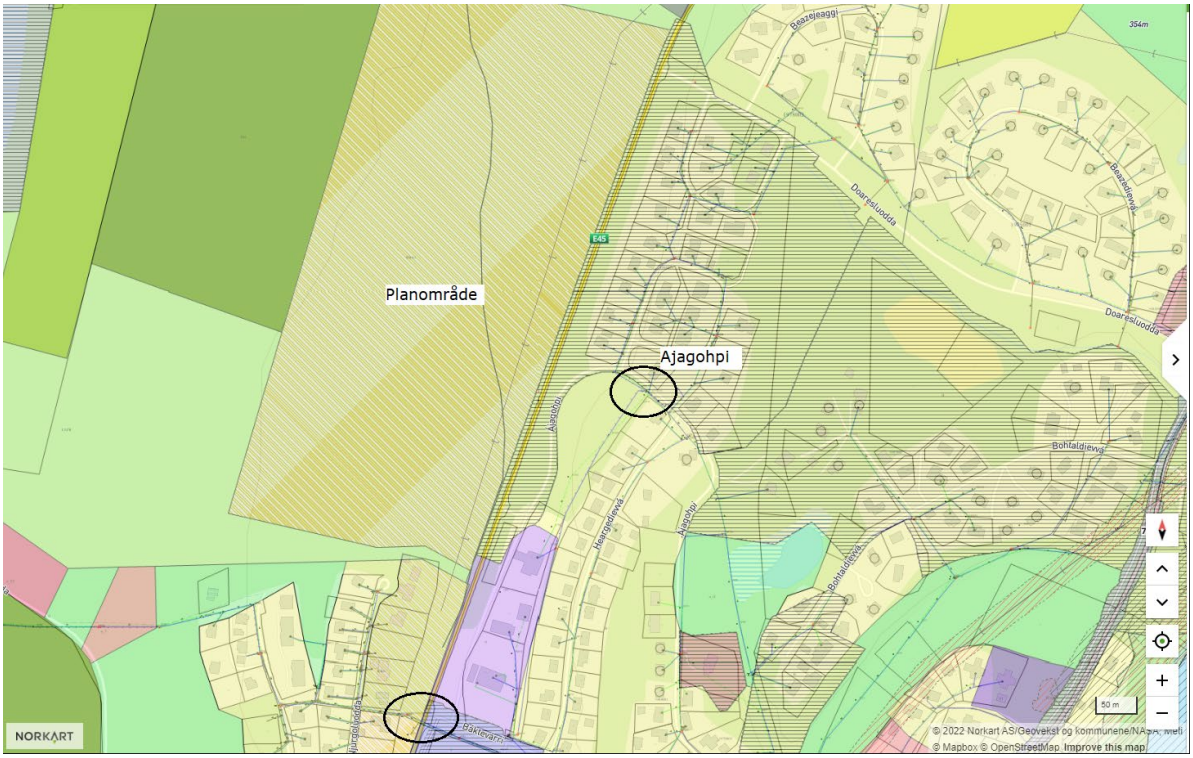
3.4 Snødeponi/-lagring

Snødeponiene er planlagt plassert i enden av atkomstveiene, sørvest i plankartet, jf. Figur 3-1. Snøen lagres ikke i flomveiene. Dette vil gi en trygg flomavvikling selv i perioder med regn på frossen/snødekt mark.

3.5 Eksisterende vann- og avløpsanlegg (VA)

Det er bygd ut vannforsyning- og spillvannsanlegg i nærheten av planområdet, men ikke innenfor selve planområdet. Det er ikke kommunalt overvannsnett i nærheten av planområdet.

Naturlig punkt for tilknytning vann og spillvann er i området Ajagohpi, alternativ i området Baktevarri/Njurgoluodda for vann.



Figur 3-4. Oversikt over eksisterende VA-anlegg i nærheten av planområdet. Kilde: Kommunekart.com.

4. VANNFORSYNING

4.1 Dimensjonerende vannmengder

Dimensjonerende vannforsyningsbehov i vannforsyningssammenheng baserer seg på forventet maksimalt timeforbruk hos abonnentene samt eventuelle krav satt til slukkekapasitet ved brann.

Hele planområdet er forutsatt utbygd med i overkant av ca. 84 boenheter og 24 næringstomter/-enheter (ca. 7,0 ha).

Vannforbruket for næringsområdet vil være sterkt avhengig av hvilken næring/ industri som etablerer seg i området.

Næring i planområdet er definert som industri, håndverk, forretning, tjenesteyting og lagervirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Herunder defineres som lette industriformål, det vil si tørrindustri. For typisk kontorvirksomhet er forbruket avhengig av antall ansatte som er tilknyttet de ulike virksomhetene.

Maksimal døgnfaktor f_{maks} settes lik 2,3 og maksimal timefaktor k_{maks} settes lik 3,0, jf. Tabell 4-1.

Tabell 4-1. Maks døgnfaktor, min døgnfaktor og maks timefaktor (Winther m.fl 2011 & Svenskt Vatten 2015).

Område type	f_{maks}	f_{min}	k_{maks}
Byer med mer enn 10 000 pe	1,3-1,8	0,5-0,9	
Tettsted med mer enn 3000 pe	1,3-2,1	0,6-0,8	1,4-2,7
Tettsted med 1000-3000 pe	1,5-2,3	0,5-0,6	1,7-3,0
Fritidsområder, campingplasser etc	2,0-4,0		2,0-4,0

4.1.1 Vannforbruk basert for boligdelen av planområdet basert beregninger iht. Norsk vann 193/2012

For dimensjonering av vannforbruk for planområdet er det forutsatt 3,5 personer pr. boenhet.

Med maksimal døgnfaktor = 2,3 og maksimal timefaktor 3,0 blir dimensjonerende vannforbruk beregnet til ca. 4 l/s, jf. Tabell 4-2.

Tabell 4-2. Beregnet vannforbruk ved bruk av Norsk Vann rapport 193/2012.

1. Grunnlagsdata			
1.1 Husholdning / PE			
Antall boliger		84	stk.
Ant. PE/bolig		3.5	PE/bolig
Spesifikt husholdning vannforbruk	q_{pe}	160	L/pe*d
Maks døgn faktor	f_{max}	2.3	
Maks time faktor	k_{max}	3	
1.2 Annet forbruk			
Middel vannforbruk	q_{annet}	0	L/pe*d industri
Maks døgn faktor	$f_{max,annet}$	2.3	
Maks time faktor	$k_{max,annet}$	3	
1.3 Brannvann			
Brannvann	Q_{brann}	50	l/s
1.4 Lekkasje			
Lekkasje estimat metode		Prosent	
Lekkasje	$q_{lekkasje}$	0	L/pe*d
Lekkasje, % av hus+annet forbruk		25	%
2. Beregninger			
Sum Antall PE boliger		294	PE
Husholdning forbruk	Q_{hus}	0.5	l/s
Annet forbruk	Q_{annet}	0.0	l/s
Lekkasje forbruk	$Q_{lekkasje}$	0.2	l/s
Middel vannføring for område	Q_{middel}	0.73	l/s
2.1 Nettledning			
Middel vannføring v/maks døgn ekskl. brannv.		1.4	l/s
Maks time vannføring v/middel døgn eksl. brannv.		1.8	l/s
Maks time vannføring v/maks døgn ekskl. brannv.		3.9	l/s
Middel vannføring inkl. brann		50.7	l/s
Middel vannføring v/maks døgn inkl. brann		51.4	l/s
Maks time vannføring v/middel døgn inkl. brannv.		51.8	l/s
Maks time vannføring v/maks døgn inkl. brann, $Q_{h,max}$		53.9	l/s

4.1.1.1 Erfaringstall fra næring/tørrindustri Aronnes, Alta

Erfaringstall fra Aronneskjosen nærings-/industriområde i Alta (areal = 19 ha) viser et totalt årlig gjennomsnittlig vannforbruk på ca. 12 500 m^3/år (2015-2017). Med antatt 48 arbeidsuker pr. år, 5 dagers arbeidsuke og i snitt 8 timers arbeidsdag ligger timeforbruket i industriområdet på ca.

6,5 m^3/time pr. arbeidsdag. Med maksimal timefaktor = 2,5, blir Qhmax = 6,5 * m^3/time * 2,5 = ca. 16 m^3/time = 4,5 l/s.

Med et areal på industri/næringsdel i området = 7 ha, gir dette et maksimalt forbruk pr ha = 0,6 l/s pr. ha.

4.1.1.2 Dimensjonerende avløpsmengder for industri iht. VA/Miljø-blad nr. 115.

Erfaringsverdier fra VA-miljøblad nr. 115 viser at maksimalt vannforbruk for vannbesparende lett industri ligger på ca. 0,5 l/s pr. ha, noe som tilsvarer et maksimalt forbruk (Qhmax) for industriområdet på: 0,5 l/s pr ha x 7,0 ha = 3,5 l/s.

4.1.2 Valgt forventet vannforbruk for planområdet

Tallene fra VA-miljøblad og beregningene som er gjort med bakgrunn i erfaringstall fra Aronnes industriområde i Alta viser at maksimalt forbruk for et typisk nærings-/industriområde med verksteder, bilforretninger, entreprenørvirksomhet mv forventes å kunne ligge rundt 0.5-0.6 l/s pr ha. Dette gir en dimensjonerende vannmengde for næringsdelen tilsvarende ca. 4 l/s.

Beregnet dimensjonerende forbruk for boligområdet ligger på ca. 4 l/s.

Basert på beregningsmetodene og erfaringstall antas dimensjonerende vannforbruk for planområdet å ligge på ca. 8 l/s. Det er ikke mulig å fastslå forventet forbruk nærmere enn dette, på nåværende stadium i prosjektet.

4.2 Dimensjonerende slokkevannsbehov/brannvannsdekning

Forskrift om Brannforebygging §21 *Vannforsyning* gir kommunen ansvar å sørge for at brannvesenets krav til slokkevann er sikret. Det samme gjelder tilstrekkelig vannforsyning for å dekke eventuelle sprinkleranlegg.

For krav til slokkevann angir TEK17 §11-17 *Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap* følgende preaksepterte ytelseskrav til utendørs vannforsyning:

1) Det regnes ikke med samtidig uttak av slokkevann til sprinkleranlegg og brannvesen.
2) Brannkum eller hydrant må plasseres innenfor 25-50 meter fra inngangen til hovedangrepsvei.
3) Det må være tilstrekkelig antall brannkummer eller hydranter slik at alle deler av byggverket dekkes.
4) Slokkevannskapasiteten må være:
   a) Minst 1200 liter per minutt i småhusbebyggelse
   b) Minst 3000 liter per minutt, fordelt på minst to uttak, i annen bebyggelse
5) Åpne vannkilder må ha kapasitet for 1 times tapping.

I henhold til preaksepterte krav i TEK17 skal slokkevannkapasiteten være minst 20 l/s for småhusbebyggelse og 50 l/s fordelt på 2 uttak i annen bebyggelse. Småhus er i standarder definert som enebolig, to- til firemannsbolig, rekkehus, kjedehus og terrassehus til og med tre

etasjer (NS 3457- 3:2013). Annen bebyggelse vil være barnehage, kontor/næring og boligblokker.

For planområdet vil kravet til slokkevannskapasitet være opp mot **Q_{slokke} = 50 l/s.**

Det kan være aktuelt med sprinkleranlegg i nærings-/industribygg. Ifølge TEK17 skal det ikke regnes samtidig uttak av slokkevann til eventuelt sprinkleranlegg og brannvesen. Dimensjonering av vann til sprinkleranlegg er ikke et kommunalt ansvar. Det pålegger den enkelte utbygger.

4.3 Kapasitet for slokkevann

Det er utført en overslagsberegning av slokkevannkapasitet for planområdet, beregningene tar hensyn til ny vannledning som etableres ned til skolen i skoleprosjektet. Beregningene viser at det ikke er mulig å få frem hverken 20 eller 50 l/s til KBA1. Vannforsyningsnettet blir eksempelvis trykkløst i nedre del av Ajagohpi (punkt 4 e) med et uttak på 20 l/s, jf. Figur 4-1. Ved uttak av 50 l/s vil nettet bli trykkløst ved Vuolledallu (punkt 3b). Beregningene viser at det trolig er mulig å ta ut ca. 10 l/s med tilknytning til trykkøkningsstasjon ved Fievroluodda.

Overslagsberegninger slokkevann - KBA-1

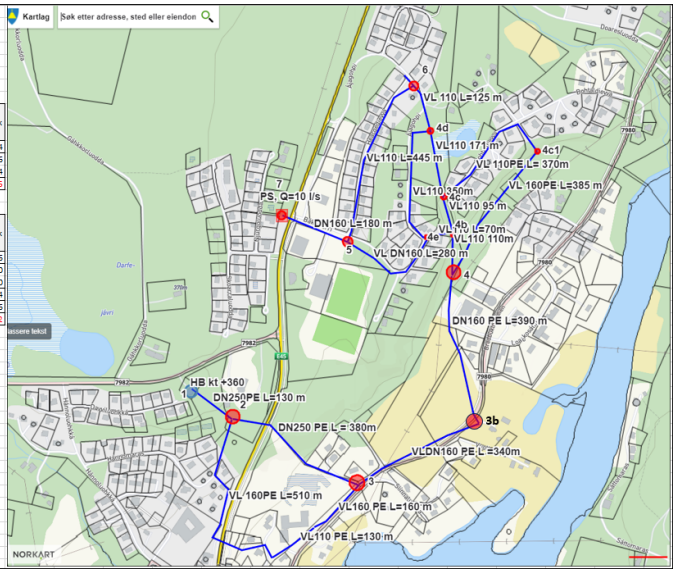
Slokkevannskrav Næring:	50	l/s
Boliger:	20	l/s
Friksjonsfaktor k	0.5	mm
Høydeforskjell HB - punkt 7 (trykkøkningstn)	14	m

Slokkevann Qs = 50 l/s

Punkt	Trykk høyde vann startpkt moh	DN	DI	Trase lengde m	Qledn l/s	Vann hastighet m/s	Friksjons-koeff. f Prandls	Friksjons-tap m	Trykk høyde	Terreng høyde i pkt	Vanntrykk mvs
Pkt 1HB- 2	360	250	204.5	180	50	1.52	0.025	2.57	357.4	352	5.4
Pkt 2- 3	357	250	204.5	380	42	1.28	0.025	3.82	353.6	312	41.6
Pkt 2- 3	357	160	130.9	800	8	0.59	0.028	3.08	354.4	312	42.4
pkt 3-4	354	160	130.9	730	50	3.72	0.028	109.90	244.5	310	-65.5

Slokkevann Qs = 20 l/s

Punkt	Trykk høyde vann startpkt moh	DN	DI	Trase lengde m	Qledn l/s	Vann hastighet m/s	Friksjons-koeff. f Prandls	Friksjons-tap m	Trykk høyde	Terreng høyde i pkt	Vanntrykk mvs
Pkt 1HB- 2	360	250	204.5	180	20	0.61	0.025	0.41	359.6	352	7.6
Pkt 2- 3	360	250	204.5	380	16.5	0.50	0.025	0.59	359	312	47.0
Pkt 2- 3	360	160	130.9	800	3.5	0.26	0.028	0.59	359	312	47.0
pkt 3-4	359	160	130.9	730	20	1.49	0.028	17.58	341.4	310	31.4
pkt 4-4b	341	110	90	110	15	2.36	0.031	10.854	330.6	315	15.6
Pkt 4-4e	331	110	90	180	15	2.36	0.031	17.76	312.8	323	-10.2



Figur 4-1. Grov slokkevannkapasitet for planområdet.

4.4 Løsning innad i planområdet

4.4.1 Løsning i planområdet generelt

Hovednettet forutsettes å følge veistrukturen innad planområdet. Vannledninger legges i felles grøft med spillvann og overvannsledninger. Frostfri dybde H0 i Kautokeino er 3,1 m, ref. byggforsk 451.021 Klimadata for termisk dimensjonering. Vannledninger foreslås lagt frostfritt, dvs. med overdekning > 3,1 m.

Et forbruksbehov for KBA1 opp mot 8 l/s og samtidig slokkevannuttak 50 l/s vil kreve ledningsdimensjoner > DN200 mm. Ved etablering av ringnett kan dimensjonene trolig reduseres noe. Det vil i tillegg være gunstig med ringnett av hensyn til forsyningssikkerheten i planområdet, da abonnentene får nå en tosidig vannforsyning. Et ringnett kan også forhindre at drikkevannet får en lang oppholdstid, og dermed en mulig forringelse av vannkvaliteten. Det er også positivt mht. frostsikring av anlegget, og for et ringnett kan det beregnes en varmeavgivelse fra vannledningen på mellom 5-10 w/m. På denne måten kan det redusere leggedybden noe.

Vannkummer plasseres med 100-120 m avstand, det etableres brannventiler for slokkevannsuttak i alle vannkummer.

Vedlegg 1 viser løsningsforslag for vannforsyning i planområdet, ikke hensyntatt løsning for økt slukkevannkapasitet for planområdet.

4.4.2 **Tiltak for å gi tilfredsstillende slokkevannkapasitet**

I løpet av våren skal Rambøll utarbeide en vannett-modell for hele vannforsyningsnettet i Kautokeino kommune. Vannett-modellen skal blant annet beregne ut kapasiteten for vannforsyningsnettet i kommunen og se på slokkevannskapasiteten i nettet.

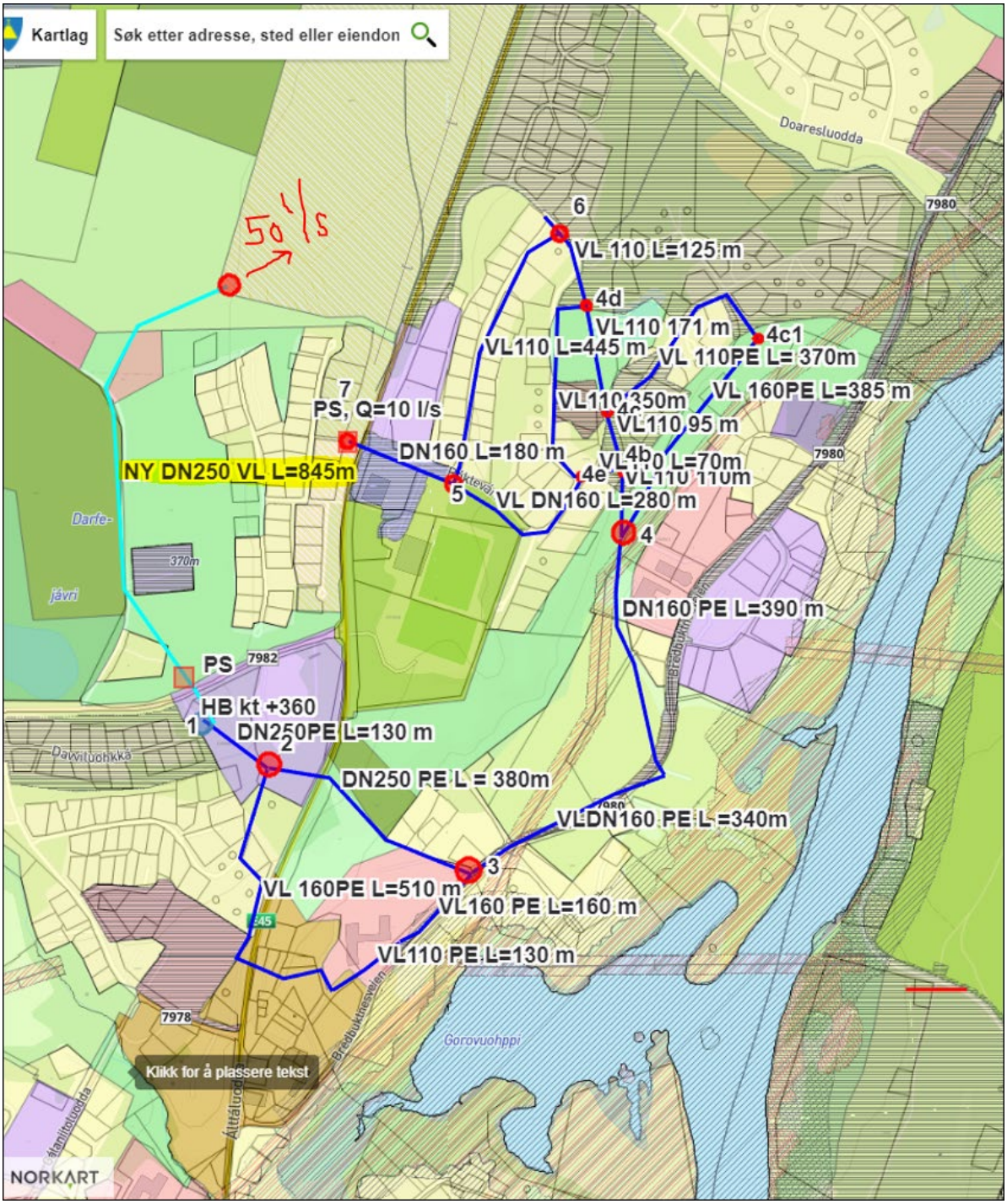
Arbeidet vil også kunne identifisere aktuelle tiltak for å forbedre slokkevannskapasiteten i nettet. Et eksempel på tiltak kan være anleggelse av nye forsyningsledninger som tilknyttes eksisterende anlegg for å oppnå ringnettsystem.

Vi har skissert et par tiltak som vil kunne gi tilstrekkelig slokkevann for planområdet. Disse er basert på enkle overslagberegninger.

4.4.2.1 **Alternativ 1 - Ny hovedstamme fra HB mot KBA 1, med trykkøkning på denne.**

For å få tilfredsstille slokkevannkapasitet i planområdet (og også planlagt utbyggingsområde for Beivas og samisk VGS), kan det anlegges en ny forsyningsledning (DN 250) nordover for dagens høydebasseng, jf. Figur 4-2. Traselengde ca. 900 m frem til planområdet. Det vil være behov for trykkøkning fra HB mot planområdet. Med slokkevannsuttak 50 l/s vil trykktapet i denne ledningen til plangrense bli ca. 12 mVs.

Etablering av ringnett mot Ájagohpi kan utløse behovet for trykksoneinndeling med reduksjon i lavereliggende områder. Dette må i så fall identifiseres i forbindelse med etablering av nettmodell.



Figur 4-2. Forslag til ny distribusjonsledning (lyseblå) fra HB og nordover, for å tilfredsstille vannforsyningen for dagens bebyggelse samt fremtidige utbyggingsområder i nord.

Denne løsningen vil ikke bare ta hensyn til vannforsyningen i planområdet, men også for eventuelle fremtidige utbyggingsområder nord for høydebassenget (HB). I tillegg vil den nye

vannforsyningsledningen øke vannforsyningssikkerheten til eksisterende bebyggelse og næringsvirksomhet.

4.4.3 Slokkevannstank innad i planområdet

Alternativt kan det anlegges en egen slokkevannstank innad i planområdet med trykkøkning som dekker 50 l/s i 1 timer. Tanken har et volum på ca. 180 m^3. Dette vil være den rimeligste løsningen for kommunen, men den løser bare vannforsyningsproblematikken innad i planområdet. Løsningen vil ikke hensynta fremtidige utbyggingsområder i nord eller eksisterende bebyggelser og næringsvirksomhet i området.

5. SPILLVANN

5.1 Dimensjonerende spillvannsmengder

Vi har forutsatt at vann inn = vann ut for planområdet, dvs at dimensjonerende spillvannsmengde = dimensjonerende vannforbruk.

Dette gir en **dimensjonerende spillvannsmengde = ca. 8 l/s.**

5.2 Løsning innad i planområdet

Hovedledninger for spillvann innad i feltet foreslås anlagt med dimensjon DN160mm PVC, jf. vedlegg.

Spillvannsledninger legges med minimum fall 10 ‰ for å sikre selvrensing, også ved liten vannføring. Valgt dimensjon DN160mm gir en kapasitet på ca. 20 l/s. Spillvannsledningene legges under veiene i felles grøft med vann og overvannsanlegg.

I henhold til sanitærreglement utgitt av kommuneforlaget, skal laveste sluk i bygning ligge minimum 90 cm over tilkoblingspunkt kommunalt nett.

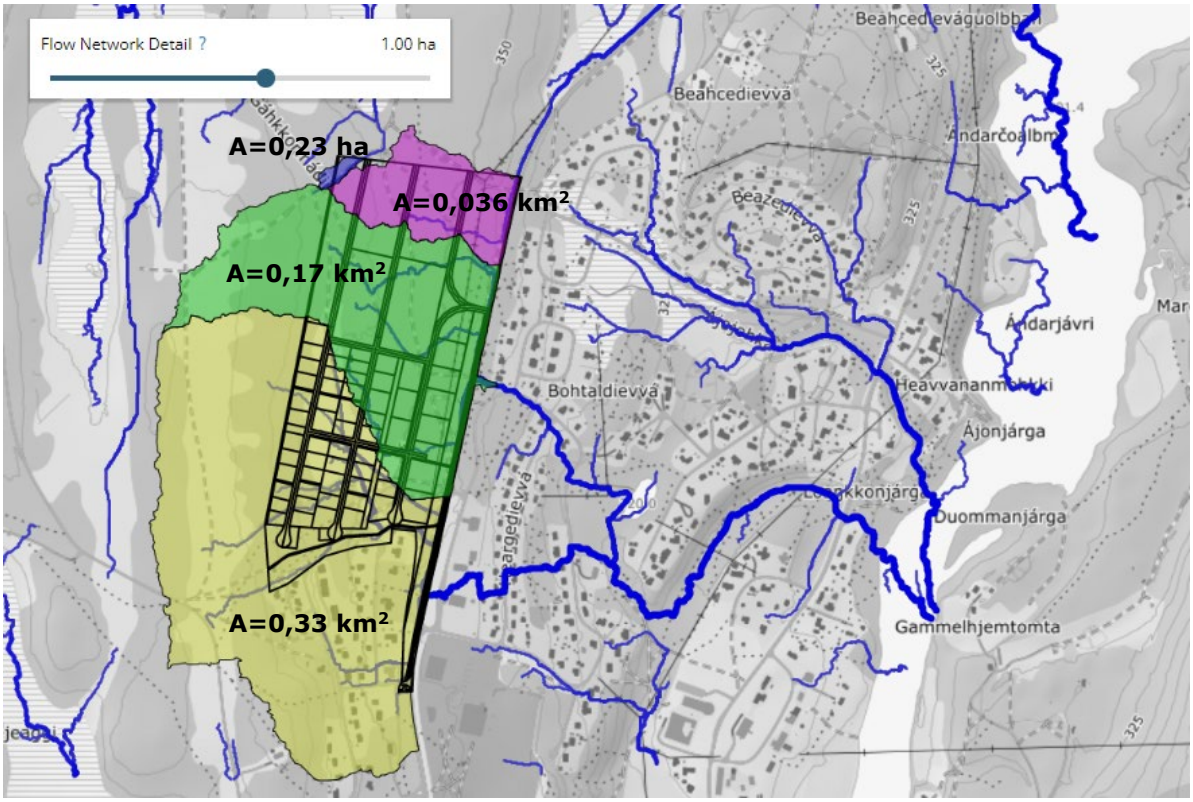
Det anbefales kummer i alle horisontale retningsendringer og forgreininger, maksimal kumavstand skal ikke overstige 70-75 m. Stikkledninger fra boliger tilkoples hovednettet med grenrør eller eventuelt i kum.

Uttrekkspunkt fra planområdet må avklares i fase for detaljprosjektering. På vedlagt tegning (VAO-rammeplan) er skissert tilkobling til kommunalt nett i Ájagohpi. Det er lagt opp til selvfall for avløp i delområde 1, lengdeprofiler viser at dette er mulig. Det må påregnes dype grøfter ned mot 4-5 -5 m i noen av traseene. Delområde 2 er ikke detaljert ut i KBA1, her må man se nærmere på om hele området kan ledes ut mot felles uttrekk til Ájagohpi. Men foreløpige lengdeprofiler viser at dette bør være mulig.

6. OVERVANN

6.1 Avrenningsanalyse eksisterende situasjon

Det er utført en grov avrenningsanalyse i GIS-verktøyet Scalgo, for å kartlegge avrenningsmønsteret for planområdet. Avrenningsanalysen viser at hovedavrenningen skjer sørøstover mot Kautokeinoelva. Figur 6-1 viser avrenningsmønster over planområdet, dagens situasjon.



Figur 6-1. Avrenningsanalyse over planområdet for eksisterende situasjon, med flomveier oppå bakken og lokale nedbørfelt. Stikkrenner under E45 er ikke hensyntatt. Kilde: Scalgo.

Etablering av planområdet vil imidlertid øke andelen tette flater, og dermed øke den maksimale avrenningen lokalt.

6.2 Dimensjonerende overvannsmengder

Overvannsmengder fra planområdet er beregnet med bakgrunn i tid/areal metoden. IVF-kurve for Karasjok er lagt til grunn for beregning av overvannsmengder. Returperioden er satt til 20 år (for bysenter/industriområder/forretningsstrøk), iht. Norsk Vann rapport 162/2008 «Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering». For å møte fremtidige klimaendringer er klimafaktor satt til 1,4 jf. Klimapåslag for korttidsnedbør (Norsk klimaservicesenter, 2021).

Avrenning fra feltet ble beregnet ved bruk av rasjonelle metode, ref. Tabell 6-1.

Totalt tiltaksareal er ca. 252 daa.

Tabell 6-1. Sammenstilling av beregnet konsentrasjonstid og avrenningskoeffisient for KBA1, for eksisterende og ny situasjon.

Metode:	681 Lærebok Drenering og håndtering av overvann		
Nedbørsfelt navn:	Planområde eks. sit		
Grunnlagsdata			
Dim. Returperiode	n	20	år
Klimafaktor	Kf	1	-
IVF kurve benyttet		Karasjok	0
Konsentrasjonstid (iht. SVV 681)			
Felt type		Naturlig	
Overflatetype		Høy vegetasjon / busker	
K verdi - NVE 2016/28	K	0.4	
Høydeforskjell	Δh	16.45	m
Lengde	L	715.6	m
Areal, sjø	A_{se}	0	-
Konsentrasjonstid, estimert		70.6	min
Valgt konsentrasjonstid	tc	60	min

Avrenningsareal

Type	Areal (m2)	Koeffisient	A_{red} (m2)	
Tette flater (tak, vei, etc)	10 000	0.9	9 000	
Gress, permeabel	45 000	0.4	18 000	
Dyrket mark	0	0.3	0	
Skogsområder	197 000	0.3	59 100	
Sum areal / Avr. Koeff	252 000	0.34	86 100	
Sum areal (ha)	25.2		8.61	ha
	252000			

Beregninger			
Øke C iht. returperiode (SVV 681)		JA	
% økning av C		0%	
C justert iht. SVV 681	C_justert	0.34	
Areal justert	A_justert	8.61	ha
Intensitet fra IVF	i_{dim}	50	l/s*ha
Intensitet inkl. klimafak.	i_{dim}	50	l/s*ha
Intensitet inkl. klimafak.	i_{dim}	0.3	mm/min
Regnvolum inkl. klimafaktor	V_{regn}	17.9	mm
Vannføring ut av felt	**Q**	429	l/s
Spesifikk avrenning	**q**	17	l/s*ha

Metode:	681 Lærebok Drenering og håndtering av overvann		
Nedbørsfelt navn:	Planområde ny sit		
Grunnlagsdata			
Dim. Returperiode	n	20	år
Klimafaktor	Kf	1.4	-
IVF kurve benyttet		Karasjok	0
Konsentrasjonstid (iht. SVV 681)			
Felt type		Naturlig	
Overflatetype		Plen og kort gress	
K verdi - NVE 2016/28	K	0.3	
Høydeforskjell	Δh	16.45	m
Lengde	L	715.6	m
Areal, sjø	A_{se}	0	-
Konsentrasjonstid, estimert		44.1	min
Valgt konsentrasjonstic	tc	45	min

Avrenningsareal

Type	Areal (m2)	Koeffisient	A_{red} (m2)	
Næringsareal	65,700	0.8	52,560	
Boligtomter	102,700	0.3	30,810	
Veger og fortau	29,100	0.9	26,190	
Skogsområder,annet	54,500	0.2	10,900	
Sum areal / Avr. Koeff	252,000	0.48	120,460	
Sum areal (ha)	25.2		12.05	ha
	252000			

Beregninger			
Øke C iht. returperiode (SVV 681)		JA	
% økning av C		0%	
C justert iht. SVV 681	C_justert	0.48	
Areal justert	A_justert	12.05	ha
Intensitet fra IVF	i_{dim}	66	l/s*ha
Intensitet inkl. klimafak.	i_{dim}	92	l/s*ha
Intensitet inkl. klimafa	i_{dim}	0.6	mm/min
Regnvolum inkl. klimafaktor	V_{regn}	24.8	mm
Vannføring ut av felt	**Q**	1108	l/s
Spesifikk avrenning	**q**	44	l/s*ha

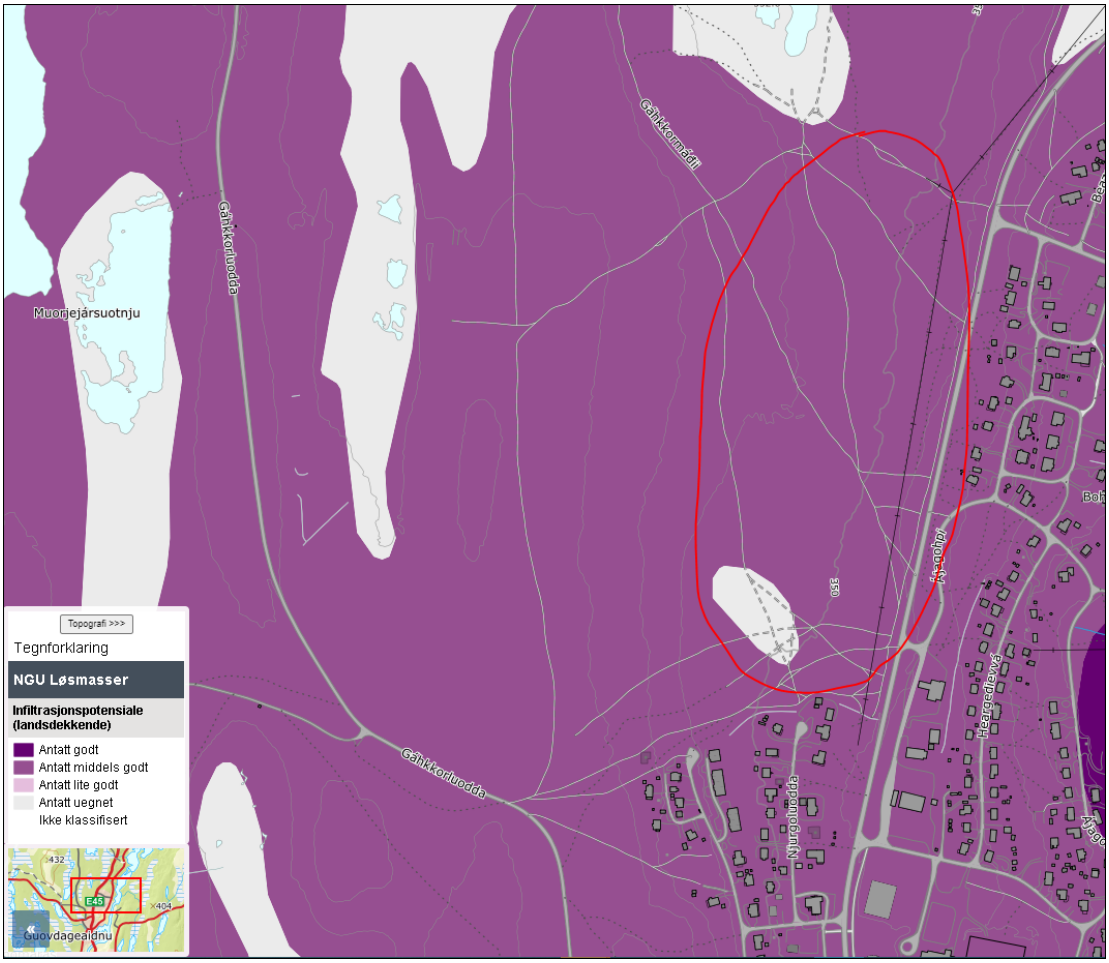
Q$_{\text{dim overvann}}$ (z=20 år) = Nedbørintensitet (l/s*ha) * avrenningskoeffisient * areal (ha)
Dette gir følgende dimensjonerende overvannsmengder:

<u>Beregnet avrenning for eksisterende situasjon (uten klimafaktor) med 60 minutters regntid:</u>
Planområdet: $Q_{\text{overvann dagens}}$ = 50 l/s*ha * 0,34 * 25,2 ha ≈ 430 l/s.

<u>Beregnet framtidig avrenning (med klimafaktor 1,4) med 45 minutters regntid:</u>
Planområdet: $Q_{\text{overvann fremidig}}$ (Z=20 år) = 66 l/s*ha * 0,48 * 25,2 ha *1,4 ≈ 1100 l/s.

6.3 Lokal overvannshåndtering, infiltrasjon.

Løsmassenes kornfordeling og permeabilitet, samt jorddybde og terrengforhold indikerer middels god infiltrasjonsevne. Begrenset tykkelse av sand og grus over grunnvannsnivået, eller større avsetninger med noe redusert infiltrasjonskapasitet. Torv og myr har uegnet infiltrasjonsevne, myr har derimot gode egenskaper for fordrøyning av overvann.



Figur 6-2 – Infiltrasjonspotensiale i planområdet, utklipp hentet løsmasskartbase fra NGU

Infiltrasjon i kaldt klima skaper utfordringer. Teledybde og gjenfrysing i vinterhalvåret fører til redusert infiltrasjonsevne. Lavere temperaturer er også en utfordring, da infiltrasjonsevnen avtar når vannets viskositet øker. Overslagsberegninger for infiltrasjonsevnen i grunnen utført med bakgrunn i kornfordelingsanalyser fra planområdet for Beaivvas og Samisk VGS (merket med rødt på figur 3-3), viser at massene i dette området har dårlig infiltrasjonsevne, med en permabilitetskoeffisient i mettet sone på ca. 3.5 cm/døgn (Gustavsons formel). Dersom grunnforholdene i planområdet korresponderer med dette, ligger det ikke til rette for infiltrasjon av overvann innad i planområdet.

Det legges dermed ikke opp til betydelig infiltrasjon innenfor planområdet. Noe infiltrasjon vil forekomme gjennom de grønne arealene i feltet.

6.4 Løsninger for planområdet

6.4.1 Løsning i planområdet generelt

Med bakgrunn i begrensede muligheter for infiltrasjon av overvann innad i området, og ingen naturlige vannveier (bekker) internt eller ut av området, forutsettes det etablering av lukket overvannssystem for planområdet.

Systemet dimensjoneres for å håndtere:

- Drenering fra tette flater som ikke kan ledes til terreng, eksempelvis drenering av bygninger
- Veier og parkeringsplasser
- Takvann

Overvannsledninger legges i felles grøft med vann og spillvannsanlegg. Det anbefales kummer i alle horisontale retningsendringer og forgreininger, maksimal. Kumavstand skal ikke overstige 70-80 m. Stikkledninger fra boliger tilkoples hovednettet med grenrør eller eventuelt i kum. Det anlegges sluker med sandfang som tilknyttes overvannsanlegget for ivaretakelse av internt veivann.

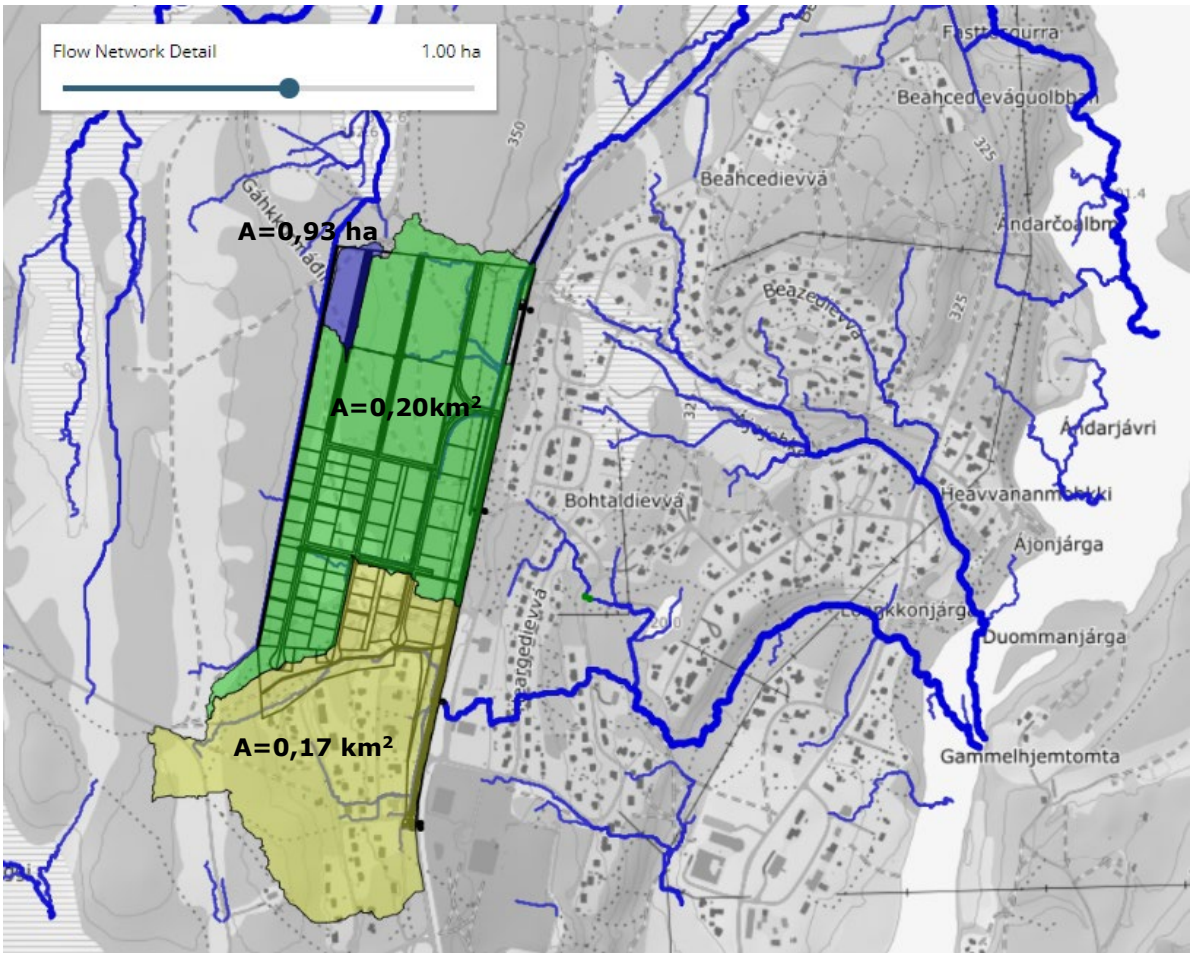
Dimensjonering av overvannsledninger gjøres i detaljfasen.

6.4.2 Uttrekk av overvann fra planområdet

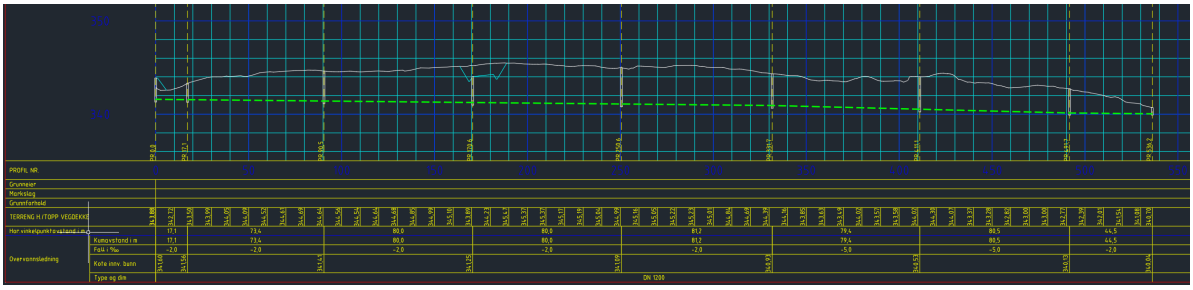
Det er ikke overvannssystem i nærheten av planområdet som kan ivareta overvannet og sikre trygg overføring mot resipient. Den naturlige løsningen ville vært å føre overvannet ned mot Ájagohpi, der dagens hovedvannvei for planområdet går i dag. Problemet er at det ikke er overvannsnett i dette området. Dersom overvannet ledes mot Ájagohpi, må det etableres et nytt overvannsystem i dette området. I tillegg må det anlegges et nytt system ned mot elva. Dette vil være et kostnadskrevende tiltak.

VAO-rammeplanen ser på en løsning med utslipp av overvann fra planområdet mot nord til området Ájojohka. Dette kan løses ved at det legges en overvannsledning fra planområdet, langs E45 med utslipp til myrområdet ved Ájojohka. Det er generelt dårlige fallforhold ut av planområdet langs E45 mot nord. Det ser ut til at det er mulig å anlegge en ledning med fall på 2,5 – 5‰ fall ut, med maksimal grøftedybde langs E45 på ca. 4 m. Med dimensjonerende overvannsmengde fra feltet på ca. 1100 l/s vil det være nødvendig med en ledning på DN1200 mm.

Det forutsettes at traseen for kulverten for overvannsuttrekk, arronderes med grøft og ev. med sluker tilknyttet kulverten, for å avlaste kulverten ved regn-/nedbørhendelser større enn 20-årsregn. Detaljering med plassering og høydesetting av kummer, sluker, ledninger og dimensjonering av avskjærende grøftesystem gjøres i forbindelse med detaljprosjektering.



Figur 6-3. Avrenningsanalyse over planområdet for ny situasjon, med internt overvannsanlegg (uttrekningsledning langs E45) og lokale nedbørfelt. Hensyntatt dagens stikkrenner under E45. Kilde: Scalgo.



Figur 6-4 - Lengdeprofil for overvannsuttrekk ut av området mot nord.

6.4.3 **Utslipp overvann**

Det er pr. i dag ikke krav til rensing av overvann. Studier viser at overvann fra veier, parkeringsplasser og andre tette flater kan inneholde forurensing, eksempelvis tungmetaller, organiske miljøgifter, salt og partikler. Forurensingen kan påvirke åpne grøftesystemer og følsomme resipienter. Vurdering av rensemetoder for overvann inngår ikke i dette prosjektet, ved

eventuelle fremtidige rensekrav antas det at naturbaserte metoder ved bruk av sandfilter eller liknede kan være aktuelt for rensing av overvann i åpne systemer.

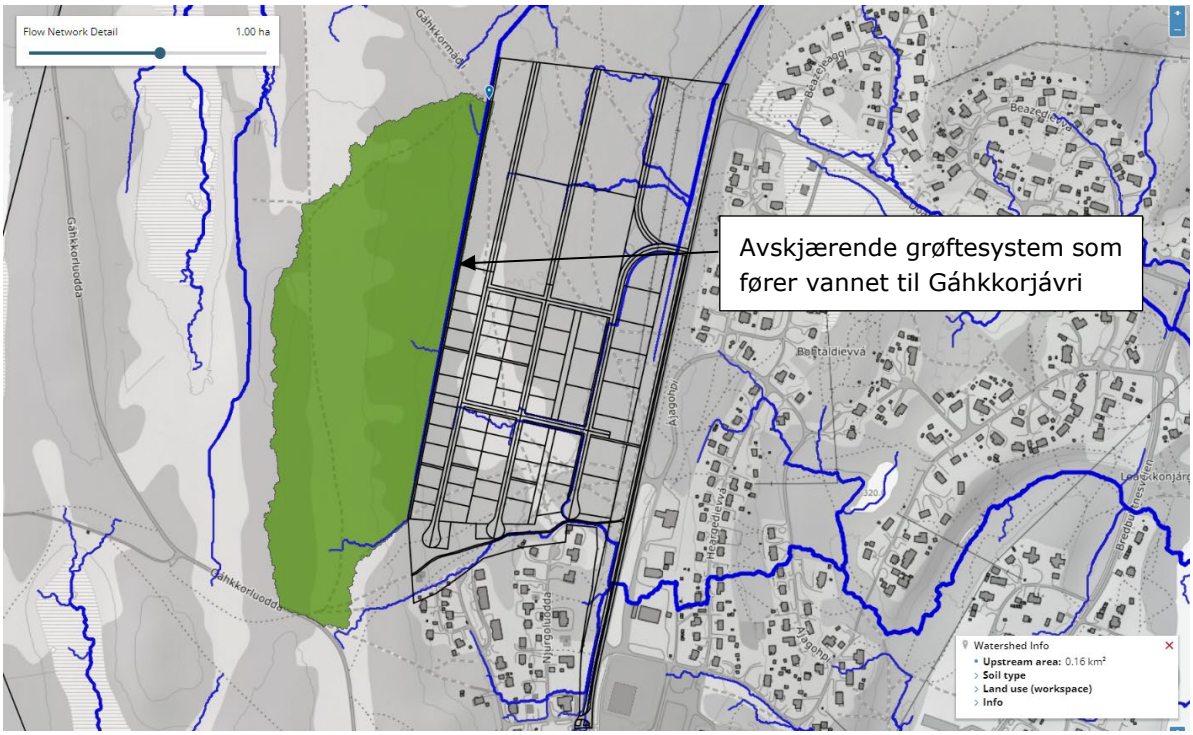
6.4.4 **Avskjærende grøfter/flomveier innad i planområdet**

Det anlegges grøfter/vannveier langs eiendomsgrensene og de nye planlagte veianleggene for å skjerme bygningene, og å få overvannet trygt ut av planområdet ved store regnhendelser, jf. Figur 6-5.

6.4.5 **Flomveier/avskjærende grøfter fra eksterne områder/arealer**

Som Figur 6-1 viser vil det komme overvann fra andre områder og inn i planområdet. Med hensyn til dette bør det vurderes tiltak for å redusere avrenning inn til området.

Det foreslås et avskjærende grøftesystem langs vestsiden av planområdet, for å føre overvannet ned til Gáhkkorjávri i nord. Grøftene anlegges med minimum fall på 5 promille. Med en grøftelengde på ca. 500 m blir grøften ca. 2,5 m dypt. Avskjæringen fører til at ca. 0,16 km^2 tilrenningsareal ikke kommer inn i planområdet. Dette utgjør i underkant av 300 l/s overvann (inkludert klimafaktor).



Figur 6-5. Avrenningsanalyse over planområdet ny situasjon. Ikke hensyntatt internt overvannsnett. Grønn polygon er nedbørfeltet som ikke får tilrenning inn i planområdet. Kilde: Scalgo.

Gressklædde grøfter forsinker og avleder regn trygt på overflaten. Grøftene utformes og tilpasses med estetisk og biologisk verdi.

Dersom avskjærende grøfter ikke anlegges for å hindre eksternt overvann til å komme inn i planområde, må interne overvannsledninger oppdimensjoneres før påkobling til ny DN1200 mm langs E45.

7. AVSLUTNING

VA-nettet bygges ut iht. kommunale standarder.

Vannforsyning og spillvann
Når det gjelder slokkevann, blir slokkevannsituasjonen vurdert av kommunen ved regulerings- og byggesaksbehandling. En grov beregningsanalyse av slukkevannskapasiteten på vannforsyningsnettet i kommunen, viser at vannbehovene ikke dekkes direkte med uttak fra kommunens ledningsnett. Det bør enten anlegges en ny forsyningsledning DN 250 opp til planområdet, eller at det anlegges et vanntårn/-tank (180 m^3) med trykkøkning som dekker 50 l/s i 1 time for planområdet.

Fordelen med ny fordelingsledning er at man ikke bare oppnår tilfredsstillende slokkevannkapasitet i planområdet, men også øke forsyningssikkerheten for eksisterende bebyggelser. Ulempen er at tiltaket er mer kostbart sammenlignet med et magasin som dekker slokkevannsbehovet. Løsning må vurderes i samråd med kommunens VA-avdeling.

Overvannshåndtering
For overvann er det et internt overvannsanlegg i planområdet med overvannsuttrekk til Ájojohka via ny overvannskulvert langt E45 med utslipp til et eksisterende grøftesystem. Videre anlegges det avskjærende grøftesystem langs vestsiden av planområdet, for å hindre eksternt overvann til å komme inn i planområdet. Overvannet blir så ført ned til Gáhkkorjávri i nord. Alternativt må det interne overvannsanlegget oppdimensjoneres før påkobling til ny DN1200 mm langs E45.

Detaljering med plassering og høydesetting av kummer, sluker, ledninger og dimensjonering av avskjærende grøftesystem gjøres i forbindelse med detaljprosjektering av utvendig VA for bolig-komplekset.

Oversikt over anbefalte løsninger fremgår av vedlagt VAO-situasjonsplan.

Vedlegg:
- Vedlegg1 - Tegning K-730-10-100, VAO-situasjonsplan KBA1.

8. REFERANSER

- **COWI– veileder for lokal overvannshåndtering, 2013**. På lag med regnet. Rogaland Fylkeskommune/Jæren vannområde. file:///C:/Users/tuph/Downloads/COWI_Veileder_overvann_overvannsh%C3%A5ndtering_J%C3%A6ren_2013_MDL9A1.pdf

- **Kommunedelplan for Márkan, 2017-2030**. Kautokeino kommune. Bestemmelser: https://www.guovdageainnu.suohkan.no/_f/p1/i56a4c9a3-b72e-4244-8f1d-032944f609b4/kdp-bestemmelser-vedtatt.pdf

- **NGU.no** http://geo.ngu.no/kart/minkommune/?kommunenr=5403

- **Norsk klimaservicesenter, 2021**. https://klimaservicesenter.no/kss/klimaprofiler/finnmark

- **Norsk Vann rapport 162/2008**. Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering.

- **Norsk Vann rapport 193/2012.** Veiledning i dimensjonering og utforming av VA-transportsystem.

- **Svenskt vatten/VAV, 2001**. "Dimensionering av vattenledningsnät" . P83, mars 2001.

- **Svenskt Vatten, 2004**. "Dimensionering av allmänna avloppsledningar". Publikasjon P90.

- **Svenskt Vatten, 2015**. "Avledning av spill-, drän- och dagvatten". P110. Stockholm.

- **Rambøll, 2017**. Områderegulering Langnes industriområde. Delrapport VA.

- **Statsbygg, 2019.** Rapport samlokalisering Beaivvas og Samisk VGS. Datarapport – Geoteknisk grunnundersøkelse. Dato: 20.06.2019.

- **VA/Miljøblad nr. 115**. BEREGNING AV DIMENSJONERENDE AVLØPSMENGDER. https://www.va-blad.no/beregning-av-dimensjonerende-avlopsmengder/

- **Winther, L. , Linde, J. J., Jensen, H. T. , Lund Mathiasen, L. og Johansen, N.B. 2011**. "Afløbsteknikk 6. utgave." Polyteknisk Forlag.

TRAFIKKVURDERINGSNOTAT

Oppdragsnavn	**Områderegulering med KU for KBA1 Kautokeino**
Prosjekt nr.	**1350038349**
Kunde	**Kautokeino kommune**
Notat nr.	**01**
Versjon	**02**
Fra	**Rambøll Alta**
Utført av	**Jonas Lagerqvist og Edvard Einarsen**
Kontrollert av	**Knut Krane/Ulla Sennesvik**
Godkjent av	**Edvard Einarsen**

Dato 15.02.2023

Rambøll
Kobbes gate 2
PB 9420 Torgarden
N-7493 Trondheim

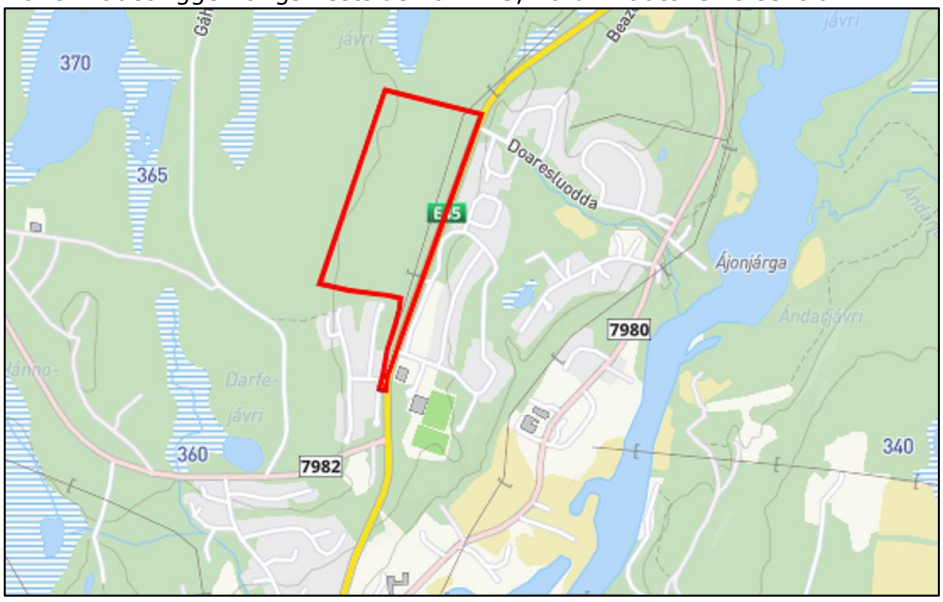
T +47 73 84 10 00
https://no.ramboll.com

1 Bakgrunn

Rambøll er engasjert av Kautokeino kommune for å utarbeide reguleringsplan for området KBA1. Formålet er å tilrettelegge for etablering av bolig, industri, håndverk, forretning, tjenesteyting og lagervirksomhet innenfor kommuneplanens avsatte areal KBA1 (Kombinert bebyggelses- og anleggsformål). Det er videre ønskelig at reguleringsplanen er så fleksibel som mulig i forhold til potensielle etablerere. Området er planlagt utbygd i to (eller flere) byggetrinn og dette trafikknotatet har fokus på byggetrinn 1.
Dette notatet ser på hvilke konsekvenser den planlagte utbyggingen vil ha for transportbehov, trafikk og trafikksikkerhet. Det er utarbeidet egne vurderinger knyttet til støy.

2 Dagens situasjon

Planområdet ligger langs vestsiden av E45, nord i Kautokeino sentrum.



Figur 1 Planområdets avgrensning

Rambøll Norge AS
NO 915 251 293 MVA

Sør for området er det boligbebyggelse, mens området øst for E45 har næringsbebyggelse i sør (bensinstasjon og ulike servicebedrifter). Lenger nord er det boliger. Nordover fra planområdet er det store naturområder. Naturområder dominerer også på vestsiden av planområdet. Her er det i kommunedelplanen avsatt arealer til idrettsformål (ID1). Sørvest for planområdet pågår det bygging av Samiske Nasjonalteatret Beaivváš, og Samisk videregående skole og reindriftsskole.

Planområdet har i dag få inngrep. I dag er det en høgspentlinje som går parallelt med E45 og traseene etter motorferdsel, hvor hovedtyngden av disse ligger i sørøstre del av området.
Ifølge Statens vegvesen sitt Vegkart (NVDB) har E45 en bedømt ÅDT på 850 kjøretøy med 25 % andel lange kjøretøy.

Fartsgrensen på E45 er 50 km/t forbi store deler av planområdet, men i nord er fartsgrensen 80 km/t på E45.

3 Trafikkvurdering - nyskapt trafikk

Det er lagt til grunn at hver ny bolig vil generere opptil 5 bilturer. (Dette er den høyeste verdien i Tabell 1, se nedenfor). Det er satt av 43 tomter til bolig i byggetrinn 1. Dette gir ca. 200 bilturer per døgn for boligtrafikken. For næringsbebyggelsen er det totale arealet ca. 30 000 m^2 og det er svært uklart hva slags næringsbebyggelse som vil bli etablert. Derfor antas det at trafikken fra næringsbebyggelsen vil være den samme som for boligene. Reisende til boligene og næringsbebyggelsen antas å ha ulike reisemønster til og fra det nye området. Dette resulterer i en antakelse om ca. 400 nye reiser totalt til og fra området. Hvis en makstime utgjør av 10 % av trafikken, innebærer dette 20 reiser inn og 20 reiser ut fra området.

Tabell 1 Turproduksjon per enhet per døgn (hb v713)

AREALBRUK	ENHET	TURPRODUKSJON		
		Person-turer	Bil turer	Variasjons-område
BOLIG - eget eller andres hjem	pr. bolig pr. person		3.5 1.0	2.5 - 5.0 0.5 - 1.5
	pr. bolig pr. person	9.0 3.0		7 - 12 2 - 4
INDUSTRI - fabrikk - lager - verksted - engros	pr. ansatt pr. 100 m2		2.5 3.5	1.5 - 5 2.0 - 6
	pr. ansatt pr. 100 m2	4.0 6.0		3 - 8 4 - 10
HANDEL - detalj - kiosk - bensinstasjon - kjøpesenter	pr. ansatt pr. 100 m2		25 45	10 - 45 15 - 105
	pr. ansatt pr. 100 m2	50 90		20 - 80 30 - 150
KONTOR - post - bank - helse - off. kontorer	pr. ansatt pr. 100 m2		2.5 8	2 - 4 6 - 12
	pr. ansatt pr. 100 m2	4 12		2 - 6 5 - 20

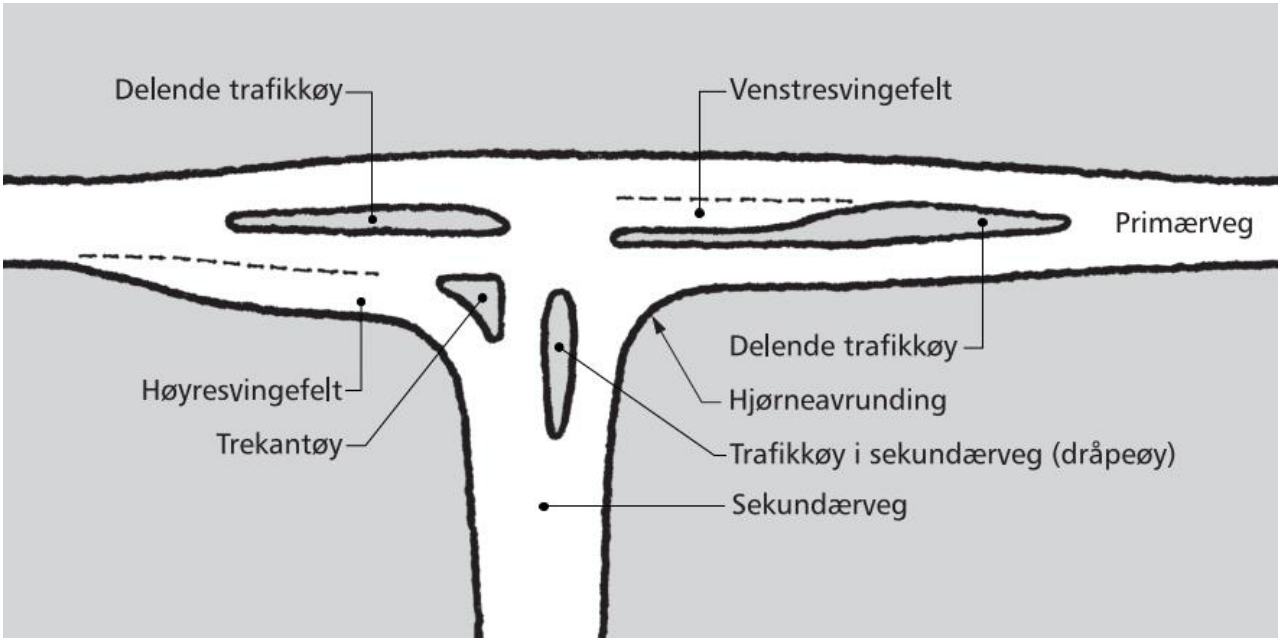
3.1 Kryssvurdering

Ifølge Håndbok V121 kan det etableres et T-kryss fra planområdet med dagens ÅDT på 850 på E45, se Tabell 2. Den forventede trafikkøkningen fra planområdet påvirker ikke heller ÅDT i såpass høy grad at kryssutformingen må endres.

Tabell 2 Kryssløsninger for ulike dimensjoneringsklasser - standard for ny veg (hb v121)

Dimensjonerings-klasse Primærveg	ÅDT	Farts-grense	T-kryss	X-kryss	Rund-kjøring	Planskilt
H1	0 – 12 000	60	X	X	X	
H2	0 – 4 000	80	X		X	
H3	0 – 4 000	90	X		X	
H4	4 000 – 6 000	80	X		X	X
H5	6 000 – 12 000	90	X		X	X
H6	>12 000	60	X	X	X	X
H7	>12 000	80				X
H8	12 000 – 20 000	100				X
H9	>20 000	100				X
$H_ø1$	0 – 1500	80	X		X	
$H_ø2$	1500 – 4 000	80	X		X	
Sa1	<1500	50	X	X		
Sa2	>1500	50	X	X	X	
Sa3	≤1500	80	X			

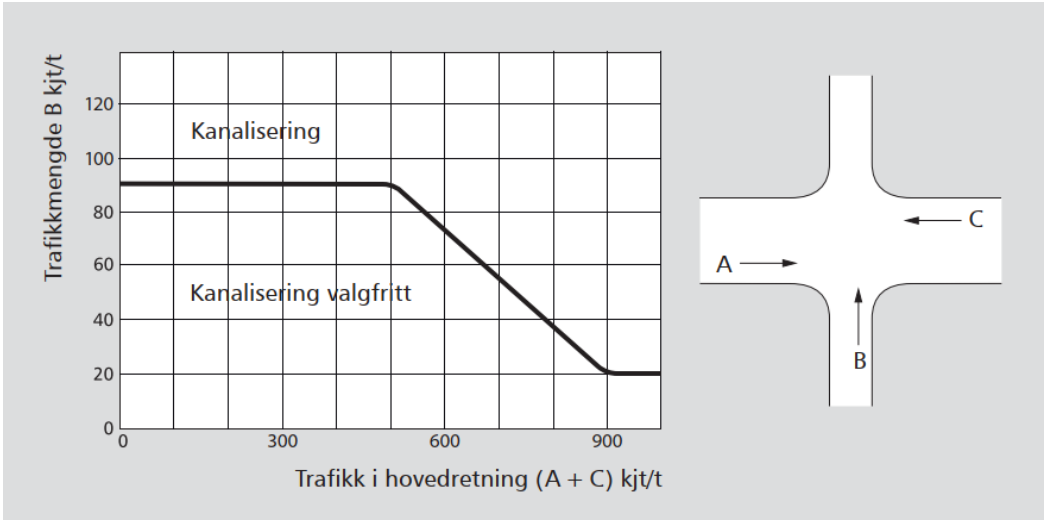
Hva gjelder avstandsanbefaling mellom plankryss, så bør den være minst 40 meter. Det har vært dialog med Statens vegvesen vedrørende plassering av nytt kryss til området (hb v121). Foreslåtte løsning ligger ca. 40 m fra eksisterende kryss, men løsningen er vurdert å være den best egnede samlet sett. Figuren nedenfor viser de ulike benevningene i en kryssutforming.



Figur 2 Ulike deler i ett kryss (hb v121)

3.2 Trafikkøy

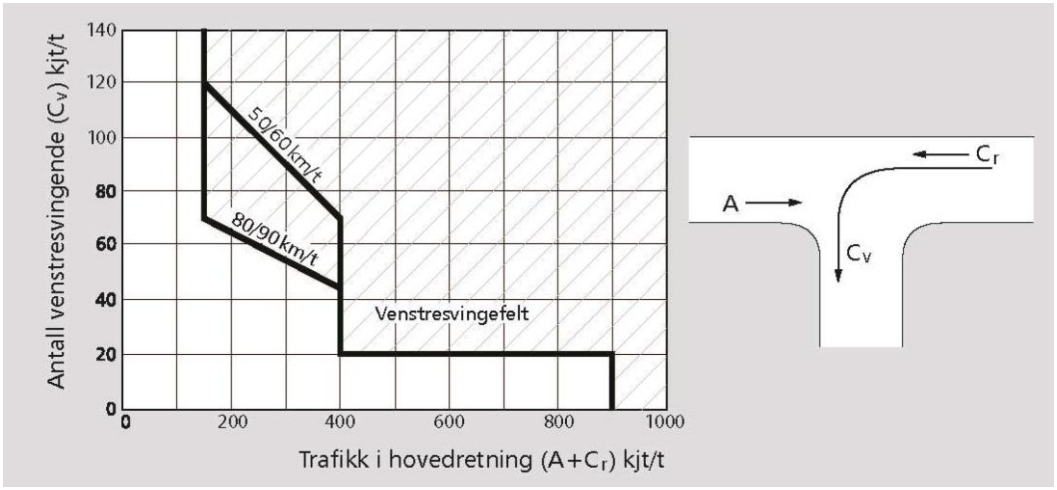
T-kryss kan utformes med og uten kanalisering (trafikkøy). Fordelene med kanalisering er at det blir enklere og tryggere for trafikantene å ferdes gjennom kryssområdet. Kanaliseringen deler konfliktområdet opp i atskilte konfliktpunkter, men dette er mer arealkrevende. Argumentene for å ha trafikkøy er at E45 er en nasjonal hovedveg og da bør trafikkøy anlegges i sekundærvegen. Nærliggende kryss med E45 har ikke trafikkøy. Hvilke krav som gjaldt da disse ble anlagt er uavklart. Ifølge Figur 3 så havner dette krysset langt ned til venstre i figuren hvilket innebærer at det er valgfritt med kanalisering i sekundærveg. Det er i reguleringsplanen satt av areal som sikrer muligheten for å etablere en trafikkøy i sekundærveien.



Figur 3 Trafikkøy eller ikke i sekundærveg basert på dimensjonerende time (hb v121)

3.3 Separate venstresvingefelt

Å ha separate venstresvingefelt i hovedveien i T-kryss kan være sikkerhetsmessig gunstig. Behovet av slikt bestemmes ut ifra kapasitet og avviklingsstandard, hvilket bestemmes med hjelp av antallet kjøretøy per time. I Figur 4 havner krysset langt nede til venstre hvilket innebærer at venstresvingefelt ikke anbefales her.

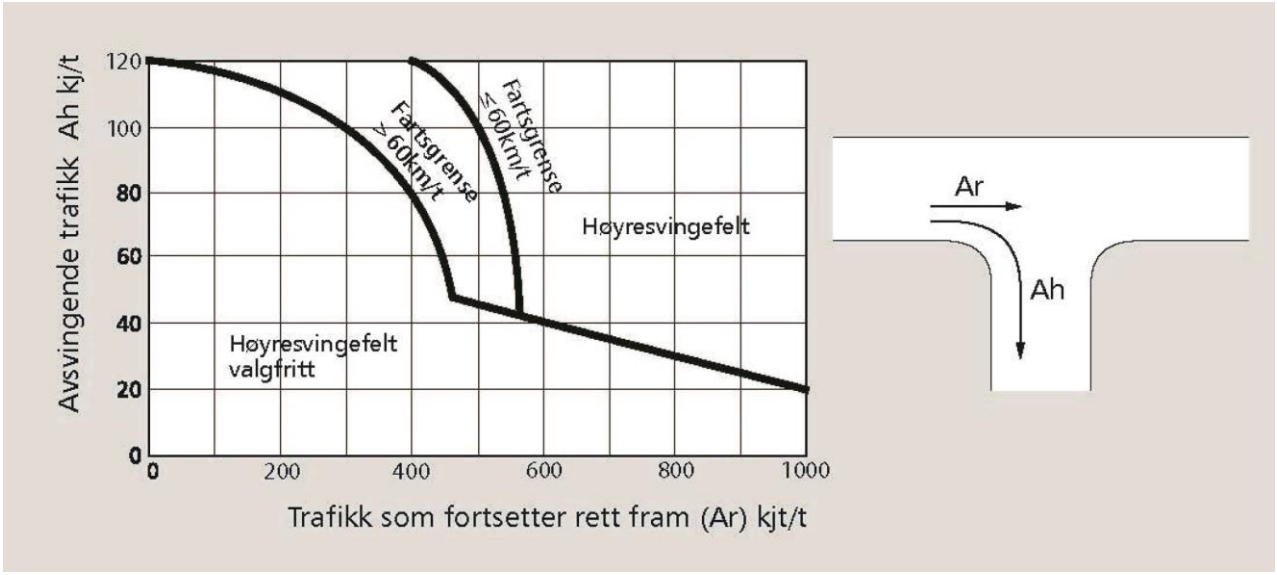


Figur 4 Kriterier for vurdering av eget venstresvingefelt basert på trafikken i dimensjonerende time (hb v121)

Dersom fartsgrensen er 50 km/t og 60 km/t bør venstresvingefelt utformes med fysisk kanalisering. Er fartsgrensen 80 km/t og 90 km/t bør kanaliseringen i tillegg oppmerkes. Utforming bestemmes ut fra kapasitet og avviklingsstandard. I forhold til dagens og fremtidig forventet trafikkmengdene anbefales ikke venstresvingefelt på E45.

3.4 Separate høyresvingefelt

Trafikkmengdene er ikke tilstrekkelige for å anlegge høyresvingefelt da behovet bestemmes ut fra vurdering av kapasitet og avviklingsstandard ifølge Figur 5. Høyresvingefelt kan anbefales dersom det er risiko for tilbakeblokkering eller ved trafikksignal, disse kriteriene oppfylles ikke. Separate høyresvingefelt reduserer antall påkjørsler bakfra, men kan og gjøre krysset mer uoversiktlig. Ved fartsgrense 50 og 60 km/h brukes kun høyresvingefelt dersom det er kapasitetsproblemer.



Figur 5 Høyresvingefelt i primærveg basert på trafikk i dimensjonerende time (hb v121)

3.5 Arealavsetninger mot trafikkarealene

Det er avsatt arealer for å sikre nødvendig areal for etablering av veier og gang- sykkelveier. Næringstomtene som etableres skal arronderes og tilpasses den planlagte veilinjen. Dette innebærer at det vil bli skjæring på næringstomtene som ligger mot vest, mens det blir utfylling av tomtene som ligger ned mot E45. Næringstomtene skal utformes og tilpasses slik at disse får en hensiktsmessig utforming i forhold til de avsatte trafikkarealene.
For byggetrinn 2 er det avsatt arealer for videre utvikling av både infrastruktur og tomter. Endelig utforming og plassering veier og veikryss må detaljeres i neste byggetrinn. Herunder er tilpasning av tomter opp mot planlagte veier, samt detaljering av kryss inne i planområdet.

4 Skilting

Fra planområdet et det foreslått etablert T-kryss med kanalisering ut mot E45. E45 er rak og har god sikt før og etter dette krysspunktet. Slik skiltingen er i dag havner dette krysset på strekningen der fartsgrensen på E45 er 50 km/h. Ca. 150 meter nord for krysset er fartsgrensen 80 km/h. Ifølge SVV gjelder fartsgrensene med kriteriene:

- 50 km/h Generell fartsgrense innenfor tettbygd strøk
- 80 km/h Generell fartsgrense utenfor tettbygd strøk.

Det har blitt vurdert å etablere krysset lengre mot nord og samtidig flytte fartsgrensen slik at krysset ligger innenfor 50 km/t. Å senke hastigheten til 50 km/t for å inkludere krysset i den lavere fartsgrensen kan innebære at bilister kjører fortere enn skiltet hastighet dersom E45 innbyr til høyere hastigheter enn 50 km/t. Ifølge Statens vegvesen (NA-rundskriv 2021/01 Fartsgrensekriterier) «skal fører av kjøretøy avpasse farten etter sted-, føre-, sikt- og trafikkforholdene slik at det ikke oppstår fare eller voldes ulempe for andre, og slik at annen trafikk blir minst mulig hindret eller forstyrret.» Det kan innebære at bilister minsker respekten for fartsgrenser generelt da forholdene innbyr til høyre hastigheter en skiltet fartsgrense. Ifølge de forventede trafikktallene kan ikke disse motivere en senket fartsgrense til 50 km/h i stedet for dagens 80 km/t. Når det nye området bebygges blir spørsmålet om dette blir oppfattet som tettbygd strøk eller ikke av bilistene.
Det anbefales å vurdere om fartsgrenseskiltet skal flyttes lengre mot nord for å øke avstanden til det nye T-krysset. Det ligger også boligbebyggelse på motsatt side av E45 som vil kunne ha nytte av at fartsgrensen senkes til 50 km/t.

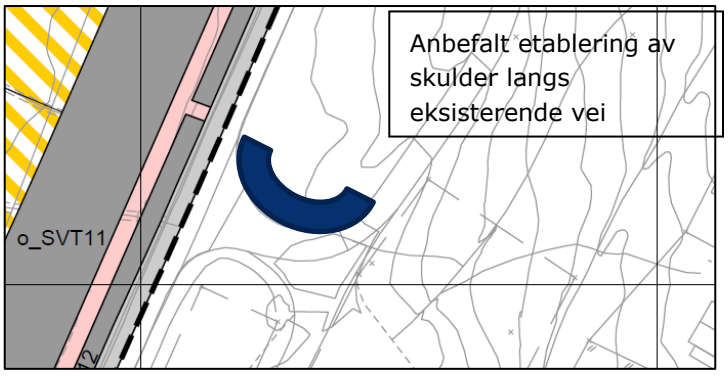
5 Gående og syklende

5.1 Langs E45

Det er lagt til grunn at det skal etableres en gang- og sykkelvei parallelt med E45. I sør knytter denne seg til eksisterende gang- og sykkelveistruktur. I nord avsluttes gang- og sykkelveien i plangrensen, med tilknytning mot eksisterende sti og kjørespor som går til nærliggende vann og turterreng.

5.2 Tilknytning mot eksisterende boligområder øst for E45

På østsiden av E45 ligger det flere boligfelt. Det er ikke etablert et sammenhengende gang- og sykkelveinett for disse boligfeltene. I dag benyttes kjøreveiene av de gående og syklende. Fra Báktevárri og sørover er det etablert et gang- og sykkelvegnett.
Det er medtatt krysningspunkt i tilknytning til krysset Ajagohpi * E45 og Doaresluodda*E45. Det er vurdert om det bør etableres fotgjengerovergang med intensivbelysning i disse punktene, men dette anbefales ikke da forventet antall brukere er lavt. Det er etablert en fotgjengerovergang lengre sør ved Báktevárri.



Figur 6 Eksisterende kryss Ajagohpi * E45

Det anbefales at det etableres en skulder på eksisterende vei (Ajagohpi), slik at de som skal krysse over fra østsiden av E45 slipper å stå i kjørebanen. Området ligger utenfor planområdet og inngår derfor ikke i planforslaget.

5.3 Internt i planområdet

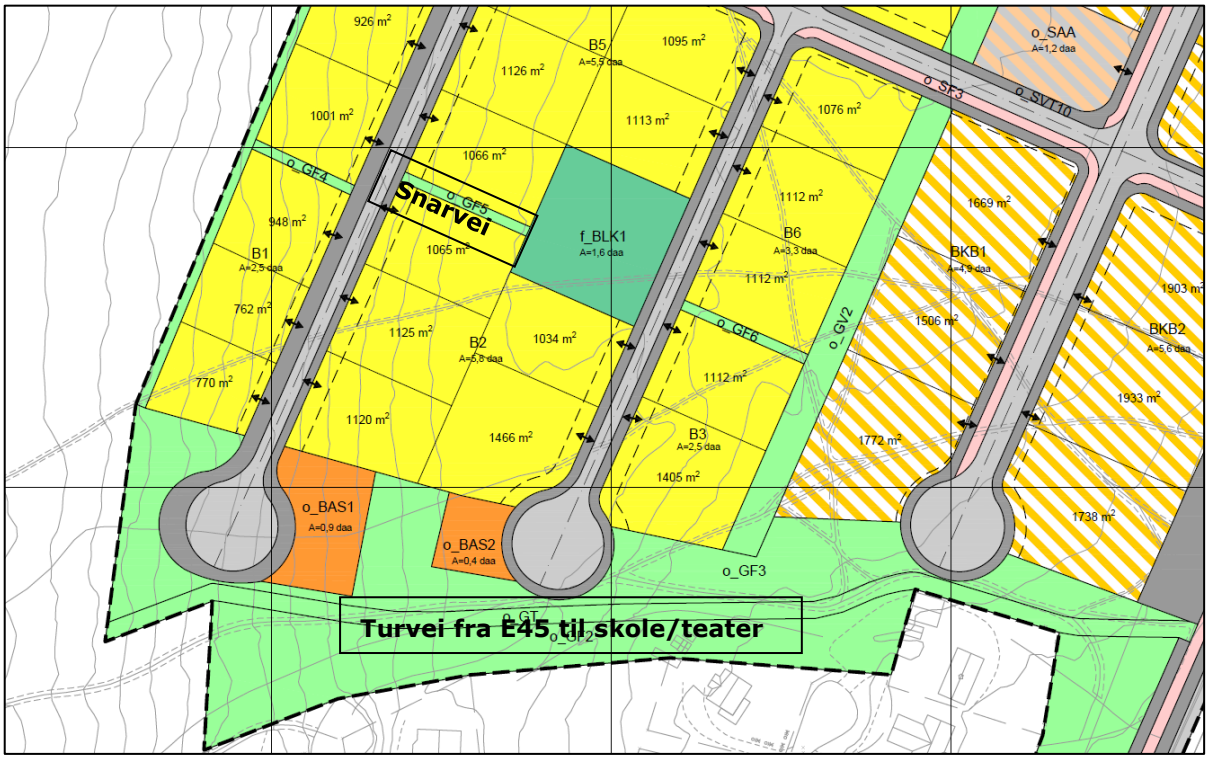
Det er lagt til grunn at det skal etableres fortau langs samleveien inn i planområdet. Dette innebærer at det er satt av areal for etablering av fortau for veien som skal betjene nærings- og forretningsområdene

samt langs samleveien inn i boligområdet. For adkomstveien inn til de enkelte boligfeltene er vurderingene at trafikken vil være så liten at det ikke vil være hensiktsmessig å etablere fortau langs disse veiene.

Figur 7. Fortau langs samlevei og gjennom næringsområde

5.4 Stier og snarveier

Det etableres snarveier gjennom de planlagte boligområdene. Snarveiene sikres gjennom bestemmelsene med krav om gjerder mot tilstøtende tomter. I tillegg til snarveiene gjennom boligfeltet, så settes det av en korridor for turvei / gående og syklende helt sør i planområdet. Dette er en videreføring av allerede etablert struktur og sikrer en snarvei mellom E45 og av Samiske Nasjonalteatret Beaivváš, og Samisk videregående skole og reindriftsskole. Turveien følger eksisterende terreng og har stigningsforhold (+10%) som gjør at denne ikke tilfredsstiller kravene til universell utforming.



Figur 8. Eksempler på stier og snarveier

6 Konklusjon

Det etableres ett nytt kryss for planområdet. Dette bør være et T-kryss og utformes med vikeplikt og trafikkøy i sekundærveg ettersom E45 er nasjonal hovedveg. E45 bør ikke har separate venstre- respektive høyresvingefelt grunnet forventet antall kjøretøy, da det ikke forventes oppstå avviklingsproblemer i dette krysset.

Det nye krysset blir liggende innenfor eksisterende sone med 50 km/t. Strekningen mellom det nye krysset og skiltet fartsgrense 50 km/t er en rak strekning med gode siktforhold. Det bør vurderes om fartsgrensen flyttes noe lengre nord for å øke avstanden til det nye krysset.

Framkommeligheten for gående og syklende vil bli forbedret med dette planforslaget. Det etableres gang- og sykkelvei på vestsiden av E45 som blir knyttet opp mot eksisterende gang- og sykkelveier. I nord vil gang- og sykkelveien bli koblet opp mot eksisterende sti og turvei.
Eksisterende snarvei sør for planområdet opprettholdes og det etableres nye snarveier inne i boligfeltet som samlet sett vurderes å gi god tilgjengelighet og tilrettelegging for gående og syklende.

Samlet sett vurderes planen å ivareta trafikksikkerhet og tilrettelegging for gående og syklende på en god måte.

Oppdragsgiver
Gouvdageainnu suohkan
Kautokeino kommune

Rapporttype
Konsekvensutredning

Dato
2022-03-14

OMRÅDEREGULERING

KBA1 - GÁHKKORCORRU

KONSEKVENSUTREDNING

LANDSKAP-ARKITEKTUR-ESTETIKK

Fra planområdet - september 2020

Oppdragsnavn: Områderegulering KBA 1 Kautokeino – KU landskap-arkitektur-estetikk
Dokument nr.: 1
Filnavn: KU landskapsbilde

Revisjon	000	001	002	003
Dato	2022-03-14			
Utarbeidet av	Tor Nilssen			
Kontrollert av	US			
Godkjent av	US			

Revisjonsoversikt

Revisjon	**Dato**	**Revisjonen gjelder**

INNHOLD

FORORD **4**

SAMMENDRAG **5**

1. KONSEKVENSUTREDNING **6**
1.1 Metode for ikke-prissatte konsekvenser 6
1.2 Vurderingskriterier for landskapsbilde 7

2. IKKE-PRISSATTE KONSEKVENSER **8**
2.1 Landskap – arkitektur - estetikk 8
2.1.1 Metode 8
2.1.2 Alternativ 0: Beskrivelse og verdivurdering av landskapsbildet 8
2.1.3 Landskapsbildet i Kautokeino – alternativ 0 10
2.1.4 Landskapsverdi 15
2.1.5 Tiltakets påvirkning på landskapsbildet 15
2.1.6 Skadereduserende tiltak 20
2.2 Kilder 21

FORORD

I vedtatt planprogram står bl.a. følgende vedr. KU landskap – arkitektur - estetikk:

Plantiltaket vil medføre endringer av landskapsbildet. Det skal utarbeides en egen konsekvensutredning i tilknytning til landskap samt arkitektonisk og estetisk utforming.

Hvilke konsekvenser tiltaket får med tanke på endringer i landskapsbildet skal utredes. Både byggeskikksmessige og estetiske konsekvenser av tiltaket er viktig, og utredninger og visualiseringer skal knyttes opp mot planlagte bygg- og anlegg, samt oppbygging av nødvendig infrastruktur. En god visuell utforming av bebyggelse og anlegg som er synlig fra E45 vurderes som viktig.

Det skal gis en beskrivelse av landskapet og grøntstrukturen i planområdet og tilgrensende områder, som vil bli visuelt påvirket av tiltaket. Landskapet skal kartlegges etter metodikk som følger Norsk Institutt for Jord- og Skogkartlegging (NIJOS) sitt nasjonale referansesystem for landskap. For øvrig benyttes kriteriesett i Statens vegvesens Håndbok V712 Konsekvensanalyser for vurdering av verdi, omfang og konsekvens.

Gjennom kommunedelplanen for Márkan er det avsatt en «grønn» sone fra skolen, opp til Bákteharji, videre forbi Gahkkorčorru til Ginalvarri. Utredningen skal vise hvordan denne «grønne» sonen ivaretas i områdeplanen.

Det samlede omfanget av landskapsmessige påvirkninger og prosjektets konsekvenser skal vurderes samt innlemme relevante resultater fra Europan 15 for Kautokeino kommune sin del.

Området ble befart og fotodokumentert den 10.09.2020.

Trondheim, 14.03.2022
Tor Nilssen
Senior landskapsarkitekt - Rambøll

SAMMENDRAG

Denne rapporten inneholder konsekvensutredning (KU) for tema landskapsbilde – arkitektonisk og estetisk utforming - i forbindelse med Områderegulering KBA 1 Kautokeino.
Delutredningen inngår i samlet KU for detaljreguleringen, som Rambøll utfører på oppdrag fra forslagsstiller Kautokeino kommune

Metode og usikkerhet
Konsekvensutredningen er utført som en konsekvensanalyse for ikke-prissatte temaer etter Statens vegvesens håndbok V712 (Vegdirektoratet 2018). Kunnskapsgrunnlaget i saken vurderes som rimelig godt, så usikkerhet vurderes ikke å ha nevneverdig betydning for vurderingene.

Registreringer
Denne utredningen er basert på egen befaring i området og innhenting av opplysninger fra databaser fra NIBIO, Naturbase, GisLink karttjenester m.fl.

Verdivurdering
Samlet sett vurderes landskapsbildet i planområdet å ha middels verdi.

Påvirkning
Påvirkningen av tiltakene i reguleringsplanen vurderes å gi et landskapsbilde som blir *forringet*

Konsekvenser
Med de ovennevnte verdier for verdi og påvirkning vil tiltakets konsekvens for landskapsbildet bli *middels negativ* sammenlignet med nullalternativet**.**

1. KONSEKVENSUTREDNING

1.1 Metode for ikke-prissatte konsekvenser

Metodikken for konsekvensutredninger er beskrevet i Statens vegvesens håndbok V712. Konsekvensene som blir utredet består av temaer fra ikke-prissatte konsekvenser.

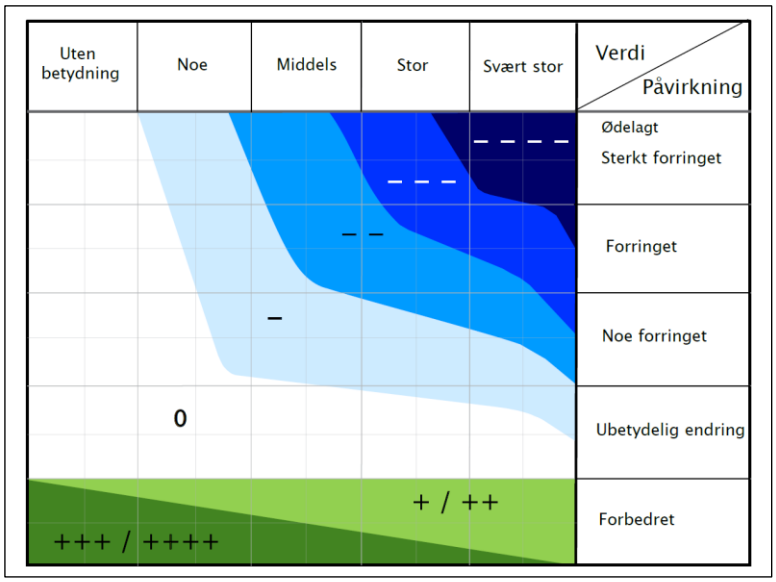
Tre begreper står sentralt når det gjelder vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser; **verdi, påvirkning og konsekvens**. Med verdi menes en vurdering av hvor stor betydning området har i et nasjonalt perspektiv. Med påvirkning menes en vurdering av hvordan det samme området påvirkes som følge av et definert tiltak. Påvirkning vurderes i forhold til referansesituasjonen. Konsekvens framkommer ved en sammenstilling av verdi og påvirkning av inngrepet/tiltaket i henhold til matrisen (konsekvensviften). Både verdi, påvirkning og konsekvens bygger på en avveining mellom de fordeler og ulemper som tiltaket vil medføre.

Skalaen for vurderingene er gitt i en såkalt konsekvensvifte, definert i Statens vegvesens håndbok V 712.

I viften kommer det fram en konsekvensskala fra svært stor positiv/negativ til ubetydelig på begge sider av skalaen. Koding ++++ via 0 til – – – –.

Viften blir brukt for å sikre at riktig konsekvens blir utfallet.

Endelig sammenstillinger av konsekvenser blir også vist skjematisk i tabell for å vise konsekvensen for det enkelte tema.



Figur 1: Konsekvensvifte

Det er viktig å være klar over at alle samlede konsekvensvurderinger som blir oppsummert i skjemaer og konsekvensvifter blir vurdert ut fra en skala som skal dekke alle «normale» utbyggingssituasjoner.

Konsekvenser som er vurdert til å være «liten negativ» kan derfor skjule vesentlige konsekvenser for nærmeste naboer, grunneiere eller andre. Disse lokale konsekvensene er ikke alltid vurdert i detalj, men det skal være tatt høyde for aktuelle problemstillinger så langt det er praktisk mulig å gjøre på dette plannivået. Det forutsettes imidlertid at enkeltstående detaljsaker håndteres i direkte prosesser mellom tiltakshaver og den enkelte grunneier/interessent.

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse
+ + + +	Meget stor positiv konsekvens	Meget store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli bedre.
+ + +	Stor positiv konsekvens	Store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+ +	Middels positiv konsekvens	Middels store forbedringer i forhold til dagens situasjon.
+	Liten positiv konsekvens	Små forbedringer i forhold til dagens situasjon.
0	Ubetydelig/ingen konsekvens	Ingen eller uvesentlige endringer i forhold til dagens situasjon.
–	Liten negativ konsekvens	Noe forverring i forhold til dagens situasjon.
– –	Middels negativ konsekvens	Middels forverring i forhold til dagens situasjon.
– – –	Stor negativ konsekvens	Store forverringer i forhold til dagens situasjon
– – – –	Meget stor negativ konsekvens	Meget store forverringer i forhold til dagens situasjon. Kan i prinsippet ikke bli verre.

Figur 2: Skala for vurdering av konsekvenser

1.2 Vurderingskriterier for landskapsbilde

Håndbok V712 gir føringer for hvilke parametere som er viktige for verdivurderingene vedr. KU-tema «landskapsbilde». I tabellen nedenfor er en del av kriteriene opplistet.

Tabell 6-1 Generelt grunnlag for verdisetting.

	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Forvaltnings-prioritet	Uten betydning for temaet eller sterkt reduserte kvaliteter		Forvaltnings-prioritet	Høy forvaltnings-prioritet	Høyeste forvalt-ningsprioritet
Viktighet/ betydning for fagtemaet		Alminnelig/ lokalt vanlig	Lokal/regional betydning	Regional/ nasjonal betydning	Nasjonal/ interna-sjonal betydning Unikt
Funksjoner og sammenhenger		Kontekst/ sammenheng er lite synlig	Kontekst/ sammenheng er noe fragmentert	Viktige sammen-henger og funksjoner	Særlig viktige sammenhenger og funksjoner
Bruksfrekvens		Betydning for få	Betydning for flere	Betydning for mange	Betydning for svært mange
Faglige kvalite-ter[38]		Få kvaliteter	Gode kvaliteter	Særlig gode kvaliteter	Unike kvaliteter

Figur 3: Verdisetting av landskapsbilde – matrise fra håndbok V712

2. IKKE-PRISSATTE KONSEKVENSER

Ifølge planprogrammet skal følgende *ikke prissatte konsekvensene* vurderes i tilknytning til reguleringsplan for KBA 1 Kautokeino:

- Trafikk
- **Landskap-arkitektur-estetikk**

Øvrige relevante temaer av *Ikke prissatte konsekvenser* skal omtales og belyses i planbeskrivelsen.

2.1 Landskap – arkitektur - estetikk

2.1.1 Metode

Med utgangspunkt i befaring, fotos, ortofotos og kartbaser har vi nedenfor beskrevet landskapsbildet i området som berøres av reguleringsplanen for KBA 1 i Kautokeino. På bakgrunn av beskrivelsen er planområdet gitt en verdivurdering. Deretter har vi vurdert påvirkningen som tiltaket vil ha for landskapsbildet, samt diskutert tiltaket i forhold til arkitektur og estetikk. Til slutt har vi på bakgrunn av verdisetting og grad av påvirkning utredet de samlede konsekvenser for landskapsbildet. Statens vegvesens standardmetodikk for KU er benyttet (se generell beskrivelse av metode i kap. 3.1. ovenfor).

2.1.2 Alternativ 0: Beskrivelse og verdivurdering av landskapsbildet

I konsekvensutredninger skal konsekvensene av tiltak som blir foreslått i en arealplan vurderes i forhold til dagens situasjon, også kalt null-alternativet. Med dagens situasjon menes i KU-sammenheng også alle tiltak som er hjemlet i allerede stadfestede planer, selv om disse ennå ikke er realisert. I forbindelse med denne reguleringen er det ingen tidligere reguleringsplaner som berører dette området. Plankartet for «Kommunedelplanen for Márkan» gir imidlertid følgende føringer for planarbeidet:

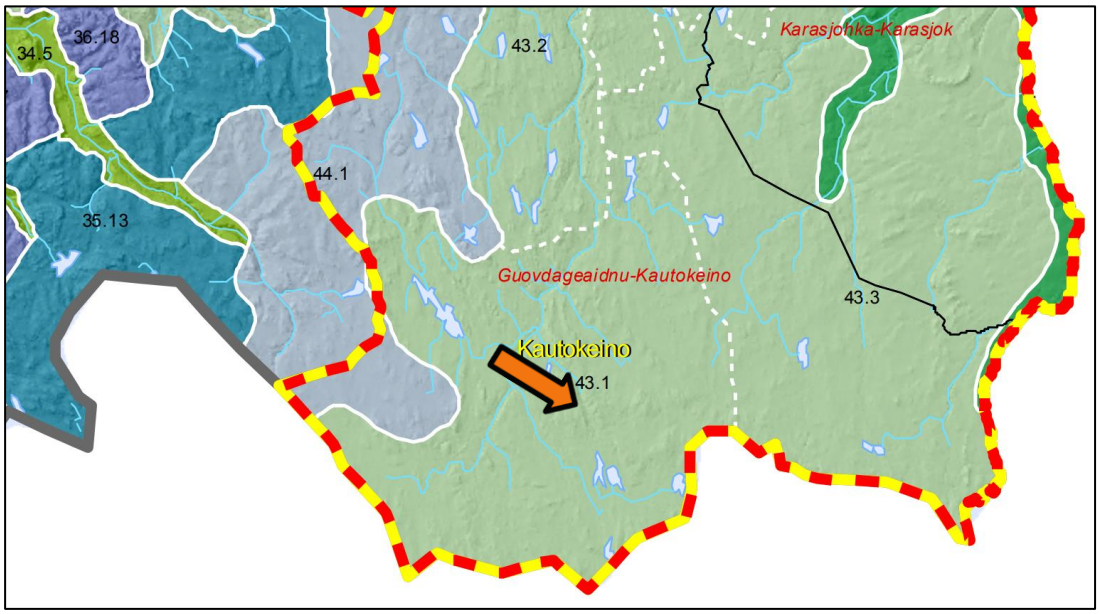
- Planområdet er avsatt til «Kombinert bebyggelse og anleggsformål» - KBA1
- Det er avsatt en «grønn» sone fra skolen, opp til Bákteharji, videre forbi Gahkkorčorru til Ginalvarri (LNFR og o_G).
- Dagens snøscooterled gjennom området skal opprettholdes.
- Det foreslås anlagt gang/sykkelveg langs E45.

Generelt
Når verdien av et planområde skal vurderes, vil en måtte vurdere både menneskeskapte elementer (bygninger, veger, plasser, parker, hager mm.) og naturgitte rammer som topografi, vegetasjon, landskapsrom og vann. Vann kan opptre i flere sammenhenger - som bekker, elver, tjern, dammer og strandsoner langs sjø og ferskvann.

En må også vurdere om analyseområdet har spesielt verdifulle eller interessante elementer (gamle trær, geologiske og kvartærgeologiske formasjoner, sjelden vegetasjon m.m.) I kulturlandskapet kan karakteristisk bebyggelse eller andre verdifulle menneskeskapte elementer være viktige bestanddeler av landskapet. Kulturminner som gravrøyser, boplasser og ruiner *kan* være verdifulle landskapselementer i tillegg til den kulturhistoriske verdien. Dette gjelder også eldre eller verdifulle/interessante bygninger og bygningsmiljøer. Bygninger som er fra før år 1900 er som oftest registrert i SEFRAK- registeret. Kulturminner og kulturmiljøer er ellers et eget KU-tema i forbindelse med kommedelplaner og reguleringsplaner.

Beskrivelse av landskapet i regionen og planområdet
NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) har utarbeidet dokumentet «Nasjonalt klassifiseringssystem for landskap». Tiltaksområdet i Kautokeino ligger i landskapsregion 43: Finnmarksvidda, og i underregion er 43.1: Kautokeino. Nedenfor er det tatt med et utdrag av NIBIOs beskrivelse av landskapsregion 43:

> *Finnmarksvidda er et av Norges flateste landområder, og hele indre Finnmark ligger på en stor, nedslipt grunnfjellsformasjon. Vidda ligger ikke høyt over havet, og store deler ligger under skoggrensa - særlig de indre strøk. Hvor Finnmarksvidda begynner, eller hvor den ender, kan diskuteres. Noen klar avgrensning finnes ikke. Ofte vil man finne områder utenfor denne regionavgrensningen som også har et typisk "viddepreg". Finnmarksvidda er altså ikke noe entydig begrep.*
>
> *Regionen Finnmarksvidda bølger seg imidlertid slakt i flere retninger, men glir gradvis over mot steilere fjell i nord (landskapsregion 44 Gaissene), eller ender som en kraftig brattskrent mot de dype furene til elvedalene (reg. 41). Landskapet veksler mellom åpne og karrige snaufjellspartier til frodige senkninger eller dalganger med bjørk- og/eller furuskog. Den lavdominerte fjellbjørkeskogen er lett å ferdes i, verre er det med tette vier- og bjørkekjerr langs bekker, elver og sumpete drag.*
>
> *Vassdragsnaturen er unik. Utallige små og store vann bindes sammen av et stort nettverk av stilleflytende bekker og elver. Begge de to største elvene i Finnmark (Tana og Kautokeino-/ Altaelva), har sine kilder inne ved grensa mot Finnland. Elvene er grunne og flyter langsomt i vide slynger over grus og sand, avbrutt av lange loner.*
>
> *Enkelte steder ses bratte bekke- og elveskrenter. Her er store myr- og sumpområder. De igjen brytes ofte av lange bølgende høydedrag og morenerygger, som oftest med vidstrakte lavmarker som gir godt vinterbeite for reinflokkene.*
>
> *Og reinflokker er det mange av. De utgjør, sammen med regionens reindriftssamer, et levende og kulturelt ikon på både Finnmarksvidda og Sàpmi; samenes land. Tradisjonelle samiske næringsformer har i liten grad ført til inngrep i viddelandskapet. De kulturelt betingede landskapsendringene er derfor beskjedne, og ofte vanskelig å se for dem som mangler kunnskap.*
>
> *Mange samiske kulturminner er også små og lite iøynefallende, mens andre kulturminner som gammetufter, fangstanlegg, offerringer og labyrinter er lettere å kjenne igjen i landskapet. Grensen mellom natur og kultur kan være flytende: Reine naturformasjoner kan også være kulturminner, bl.a markante flyttblokker som har tjent som offersteder. For samene har steder også en bevaringsverdi hvis de er forbundet med tradisjoner, f.eks knyttet til fortidens religionsutøvelse, til tradisjonell ressursutnyttelse, til hverdagsliv eller til mytiske hendelser.*
>
> *Innenfor samisk kulturminnevern pekes det også på at vernet av samiske landskap har sammenheng med en egen samisk landskapsforståelse. Et samisk landskap er nødvendigvis ikke et landskap der samene har satt spor. Landskapet er noe en beveger seg i og er en del av, et kulturelt begrep og en uløselig del av samisk kultur. Denne landskapsforståelsen må man være seg bevisst når man også skal forstå Finnmarksvidda som et kulturlandskap.*



Figur 4: Utsnitt av NIBIOs kart over landskapsregioner i Norge. Planområdet er vist med pil, og ligger i landskapsregion 43 – Finnmarksvidda (lys grønn på kart). Underregion er 43.1 Kautokeino.

2.1.3 Landskapsbildet i Kautokeino – alternativ 0

Beskrivelse og vurdering

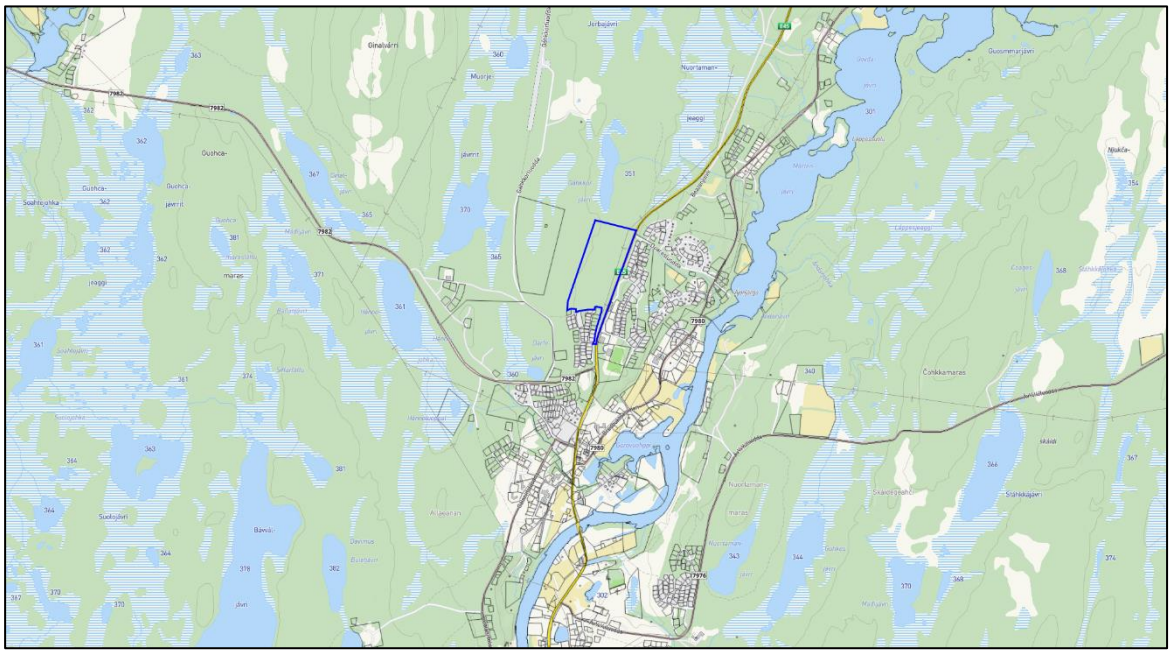
Planområdet ligger langs vestsiden av E45, nord i Kautokeino sentrum. Sør for området er det boligbebyggelse, mens området øst for E45 har næringsbebyggelse i sør (bensinstasjon og ulike servicebedrifter). Lenger nord er det boliger. Nordover fra planområdet er det store naturområder. Naturområder dominerer også på vestsiden av planområdet. Her er det i kommunedelplanen avsatt arealer til idrettsformål (ID1).

Planområdet er i dag naturmark uten større menneskeskapte inngrep. Området har slake terrengformer. I øst ved E45 ligger planområdet ca. 350 meter over havet. Herfra skråner terrenget slakt opp til ca. 360 meter over havet lengst vest. Planområdet består i hovedsak av fastmark med bjørkeskog, men har et område med åpen fastmark i sørvest. Noe av den åpne fastmarka har en grunn myrdannelse.

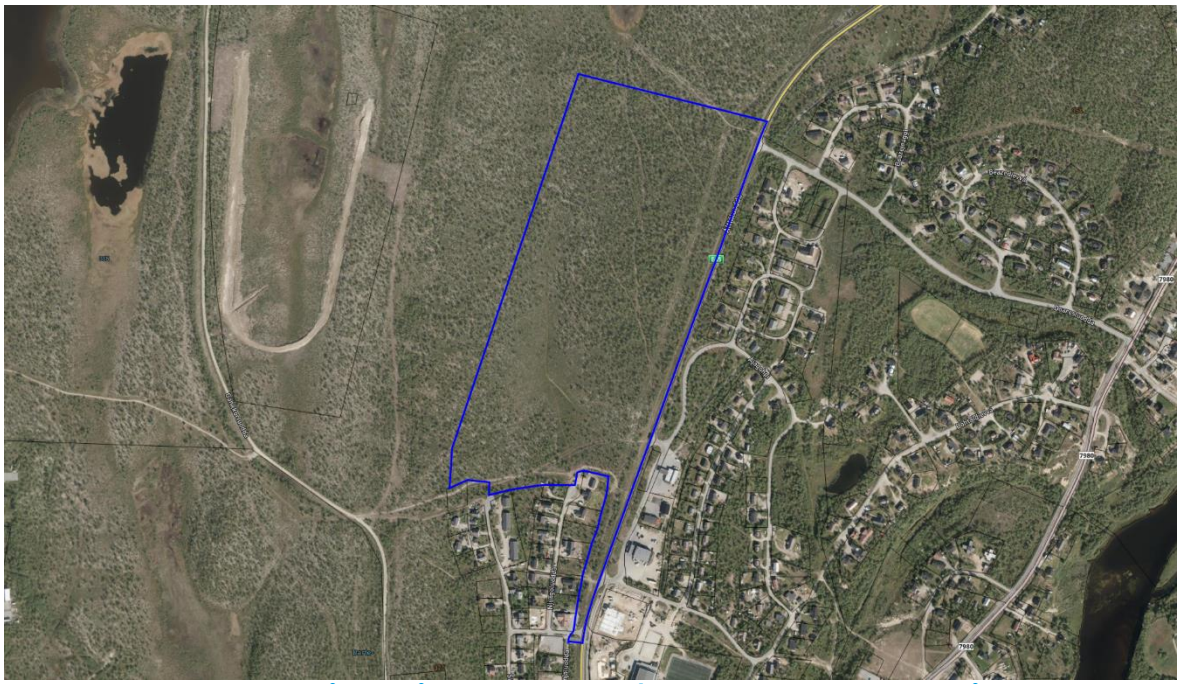
Der hvor en har åpen fastmark og spredte bjørketrær domineres vegetasjonsbildet av dvergbjørk med noe einer i feltsjiktet. Bunnvegetasjonen består mest av reinlav og lyngarter. Der skogen er tettere er bunnvegetasjonen mer artsrik, med flere lyngarter, husmoser og kråkefotplanter. De vanligste planteartene i området er bjørk, dvergbjørk, ulike vier, einer, blokkebær, blåbær, rypebær, tyttebær, krekling, reinlav/kvitkrull, husmoser og kråkefotplanter.

Området er mye brukt til friluftsliv, noe som vises i form av både gangstier og traseer etter motorisert ferdsel (jfr. fig. 7, 9 og 11 nedenfor). Ca. 100 meter nord for planområdet ligger sørenden av vannet Gâhkkorjâvri, med en mye benyttet bålplass/rasteplass. De fleste løypetraséene og stiene går skrått gjennom planområdet fra sentrum i sør til Gâhkkorjâvri i nord.

Området har som nevnt få naturinngrep. De største naturinngrepene i området i dag er høgspentlinjen i øst og traseene etter motorferdsel, hvor hovedtyngden av disse ligger i sørøstre del av området. Se figur 7.



Figur 5: Kart som viser planområdets plassering.



Figur 6: Ortofoto av planområdet (blå strek). Vi ser traséen for høgspentlinjen, som går nord-sør innenfor plangrensen langs E45 til høyre.

Figur 7: Traséer etter kjøring med motorkjøretøy gjør at søndre del av planområdet ikke lenger framstår som urørt naturmark.

Figur 8: Arealressurskart fra NIBIO viser at området domineres av skog, men med et mindre område med åpen fastmark (lys grønn).

Figur 9: Foto tatt fra sørvest mot nordøst. Vi ser boligbebyggelsen ved Beahcedievvâ i bakgrunnen.

Figur 10: Landskapsbildet i området med åpen fastmark i sørvest domineres av dvergbjørk med noe innslag av vier.

Figur 11: Motortrasé sett fra nordvest i planområdet mot Kautokeino sentrum i sørøst.

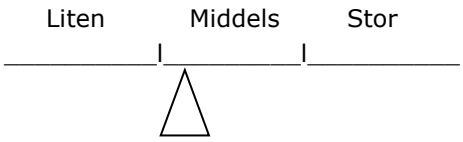
Figur 12: Foto tatt mot nord ved E45. Planområdet med høgspentlinjen ligger til venstre.

Figur 13: Typisk bunnvegetasjon i områder med bjørkeskog. Vi ser dvergbjørk, tyttebær, reinlav, blåbær, blokkebær, krekling og husmoser.

2.1.4 Landskapsverdi

Landskapsbildet i planområdet er ganske typisk for landskapet i store deler av landskapsregion 43. Det vises her til landskapsbeskrivelsen i kap. 3.1.3 og NIBIOs beskrivelse av landskapet i landskapsregion 43 – Finnmarksvidda i kap. 3.1.2 ovenfor. I forhold til landskapsbildet i nærliggende områder i Kautokeino er også området ganske typisk.

Planområdet har lite variasjon i topografi og vegetasjon, og er uten innslag av vann (elver, bekker og tjern). Området har heller ingen andre interessante eller spesielt verdifulle landskapselementer. Området er også uten registrerte kulturminner/kulturmiljøer. Etter en samlet vurdering mener vi samlet sett at landskapsverdien for planområdet bør vurderes til en lav middels.



Figur 14: Verdiskjema for temaet landskapsbilde.

2.1.5 Tiltakets påvirkning på landskapsbildet

Kort beskrivelse
Reguleringsplanen medfører at dagens landskapsbilde i all hovedsak vil bli borte, og erstattet av et område som ferdig utbygd vil bli et langstrakt belte med to rekker med næringsbygg langs E45 og med boligfelter i den vestre delen av planområdet. Plankartet viser at dagens terreng vil bli planert for å tilpasse seg de planlagte formålene i tiltaksområdet, dvs. næringstomter, boligtomter, kjøreveger, gangveger/fortau m.m. (BKB, B og o_). Dette betyr også at all eksisterende trevegetasjon vil bli borte i størstedelen av dette området.

Grøntanlegg/landskap og gangforbindelser
Når et naturområde skal utbygges og arealbruken skal endres til ulike utbyggingsformål, vil områdets omfang av grøntarealer/grønnstruktur og dens plassering, utforming og innhold være en av de aller viktigste forutsetninger for at områdets landskapsbilde etter utbyggingen skal framstå som positivt, eller med minst mulig negative påvirkninger og konsekvenser.

Det viktigste grønne innslaget i denne reguleringsplanen er friområdet som foreslås anlagt sør i planområdet (o_GF1, o_GF2 og o_GF3). Dette friområdet vil danne en positiv grønn buffer mellom dagens boligbebyggelse og den foreslåtte bebyggelsen i reguleringsplanen. Gjennom dette friområdet skal det anlegges en øst-vestgående turveg (o_GT) fra E45 til planområdets sørvestre hjørne.

Foruten ovennevnte friområde inneholder planen følgende områder som ved riktig behandling vil kunne bli viktige elementer i planområdets grønnstruktur. Disse er følgende:

- Mellom friområdet o_GF1 og o_GF2 i sør og helt opp til plangrensen i nord er det planlagt en 10 meter bred «vegetasjonsskjerm» (o_GV2-4) som en landskapsbuffer mellom næringsområdet i øst og boligfeltene i vest, samt et 3 meter bredt friområdet som buffer mot vest (o_GF3). I reguleringsbestemmelsene for grøntbeltene foreslås følgende: «o_GV1-4 skal tilplantes med klimapasset vegetasjon for å øke skjermingseffekten. Det tillates etablert støyvoll i o_GV1-4 mellom bolig- og næringsområdet, samt mellom boligområdet og området til forretning, kontor og tjenesteyting. Ved en evt. etablering skal den dimensjoneres iht. støyfaglig utredning».

Den brede vegetasjonsskjermen vil være et godt landskapstiltak (og evt. støytiltak). Vegetasjonsskjermen i vest (O_GV1) vurderes å være noe smal til å kunne fungere slik formålet antyder. Her vil en måtte se dette i sammenheng med kommunedelplanens friområde og ID1 som skal utvikles vest for denne reguleringsplanen.

Langs E45 skal det anlegges en gang/sykkelveg som skal skilles fra E45 med en rabatt. Mellom denne gang-/sykkelvegen og næringstomtene er det satt av en 20 meter bred sone til «annet vegareal» (o_SVT7, o_SVT9 og o_SVT11). Disse områdene vil kunne bli viktige grønne landskapsbuffere og blant annet bidra til at næringsbebyggelsen blir mindre visuelt påtrengende sett fra E45.

Sonen langs E45 skal også gi plass for en snøscooterled. I forslaget til reguleringsbestemmelser er følgende sagt om SVT-områdene: «All regulert «annen veggrunn – teknisk anlegg» i planområdet skal tjene til sideareal for kjøreveg, herunder teknisk infrastruktur grøft, overvannshåndtering, snøopplag, skilt og lignende som er nødvendig av hensyn til vegformålet. Arealene skal være gresskledde, beplantet eller opparbeidet med belegningsstein».

I planområdet er det foreslått 8 friområder/snarveger (o_GF4-11). Disse skal ivareta enkle interne grønne gangforbindelser mellom boligtomtene og gangforbindelser ut av planområdet. Disse er 3 meter brede med unntak av o_GF7 - som er hele 15 m. bred. Sistnevnte er en forlengelse og komplettering av den viktige gang-/sykkelaksen som går øst-vest gjennom planområdet.

To nærlekeplasser er planlagt i planområdet (f_BLK1-2) Begge er ca. 1,6 daa store. Lekeplassene inngår også i områdets grønnstruktur, og på deler av disse bør det etableres trevegetasjon.

Snødeponier (o_SAA) er også del er av planens grønnstruktur, og bør også gis en opparbeiding som legger til rette for en naturlig revegetering av disse arealene, selv om høyere trevegetasjon er uaktuelt.

Oppsummert mener vi at planen inneholder arealer som både har et omfang og en struktur/sammenheng som vil tilføre landskapsbildet viktige grønne kvaliteter. Det skorter imidlertid noe på å tilføre planen de nødvendige verktøy for å sikre at de grønne områdene får en opparbeiding som ivaretar en sikker og fagmessig fundert vegetasjonsetablering. Dette kan rettes opp ved ulike avbøtende tiltak. Det vises her til forslag bakerst i denne rapporten.

Bebyggelse – byggeskikk - estetikk
Foruten omfang og utforming av grønne områder vil den planlagte bebyggelsen og dens plassering, gruppering og utforming m.m. være viktig for hvordan landskapsbildet blir påvirket av denne reguleringsplanen.

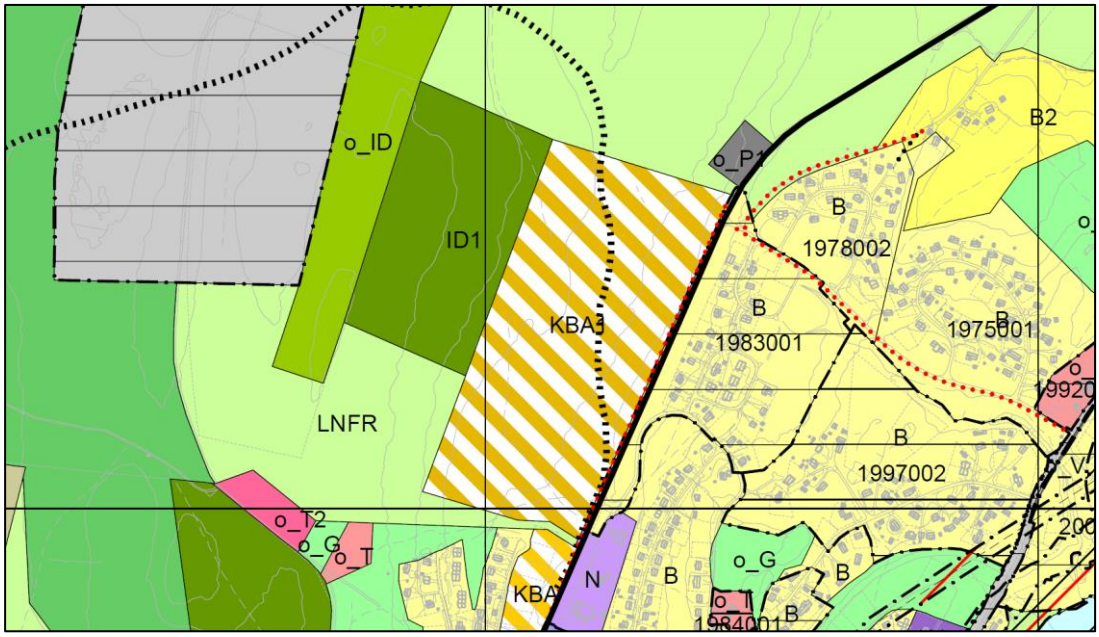
Dette kapitlets temaer henger nøye sammen med konsekvensutredningen for temaet landskapsbilde. Det vises her til teksten nedenfor, hvor vi forutsetter at følgende generelle planbestemmelse vedr. utforming blir fulgt opp: «Tiltak etter plan skal utformes slik at de bidrar positivt til sitt nærmiljø når det gjelder estetikk og byggeskikk, herunder materialbruk, farge, volum, takform, fasadeutforming, detaljering mm.»

Imidlertid vil det være vanskelig å vurdere de mer detaljerte påvirkninger som bebyggelsen i området vil få for tettstedets arkitektur og estetikk av følgende årsaker:

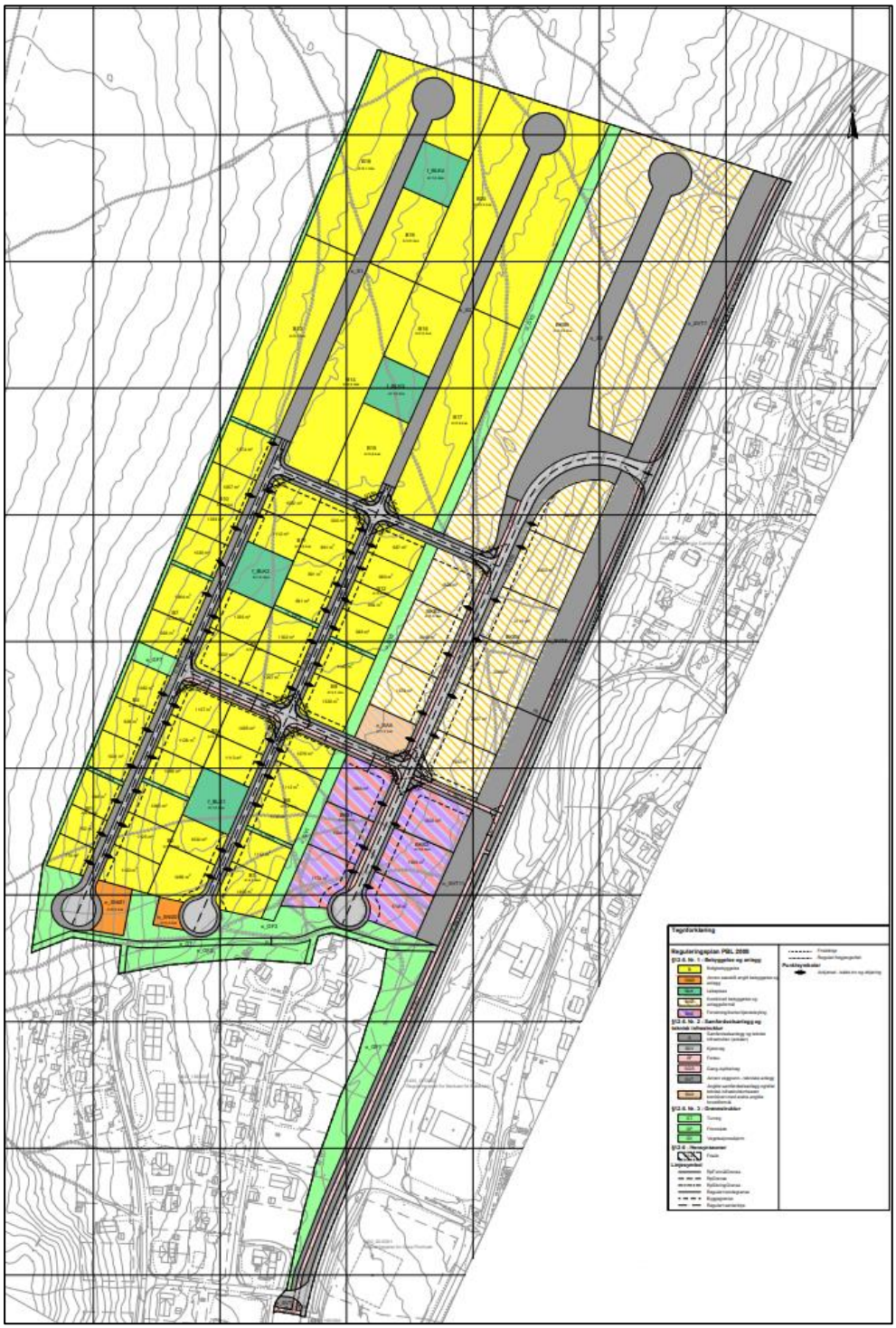
- Planen er en områdereguleringsplan, hvor mer detaljerte forhold knyttet til bebyggelsen og de enkelte tomtene ikke er kjent. En vet ennå ikke hvilke virksomheter som skal etablere seg i næringsområdet, og bygningenes form og størrelse vil variere ut fra den enkelte byggherres behov. Virksomhetenes behov for ulike typer arealer ute/inne er heller ikke kjent.

- Ovennevnte forhold vil også gjelde boligbebyggelsen, hvor en ønsker en robust plan som skal imøtekomme ulike typer av bebyggelse (eneboliger, rekkehus, mindre blokker/bofellesskap o.a.).
- Planen vil bli utbygd og realisert i løpet av et langt tidsrom. Dette gjør at en må forholde seg til at trender innen boligbygging og næringsbebyggelse vil endre seg før området er ferdig utbygd. En robust områdeplan vil måtte fange opp disse forhold slik at en slipper å måtte ty til gjentagende dispensasjoner.

Planbestemmelsene vedr. boligbebyggelsen virker fornuftige ut fra ovennevnte forutsetninger. I forhold til næringsbebyggelsen virker en gesimshøyde på 8.5 meter også OK sett i forhold til områdets beliggenhet og tåleevne. Forslag til noen mer spesifikke bestemmelser er foreslått under «Avbøtende tiltak» nedenfor.



Figur 15: Utsnitt av kart for kommunedelplan Markan (2017). Denne reguleringsplanen er en videreføring av kommunedelplanens KBA1 (kombinert bebyggelse og anleggsformål). I tillegg viser denne planen gang/sykkelveg langs E45 og trase for snøscooter gjennom området.



Figur 16: Forslag til reguleringsplankart.

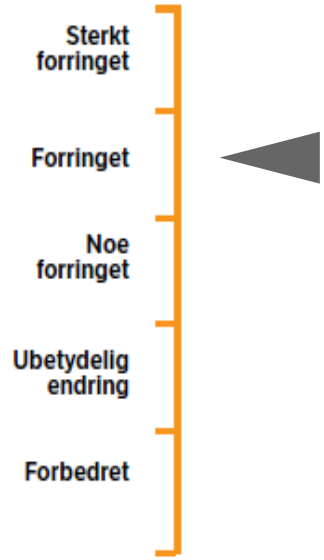
Påvirkning

I beskrivelsen ovenfor er de faktiske landskapsendringene som forårsakes av tiltakene som er hjemlet i reguleringsplanen gjennomgått. Som påpekt ovenfor vil dagens naturlandskap i planområdet i stor grad bli borte og erstattet av et helt nytt landskapsbilde som er dominert av nærings- og boligbebyggelse. Tapet av dagens landskapsbilde, som er vurdert til en litt svak middels landskapsverdi (se 3.1.4) sammenholdt med at det nye landskapsbildet vil ha flere negative påvirkninger (se beskrivelsen ovenfor) medfører en forringing av landskapsbildet på stedet.

Denne forringelsen vil påvirke både nær- og fjernvirkningen av tiltakene i reguleringsplanen. Nærvirkningen gjelder i hovedsak de nærmeste beboerne øst for E45 og vegfarende langs E45. Påvirkningene i forhold til trafikanter langs E45 er kanskje viktigst i forhold til opplevelsen av

reguleringsplanens nærvirkninger. Fjernvirkningen vil dette tiltaket i hovedsak angå beboere som bor noe lenger unna i området mellom E45 og Kautokeinoelva.

Når vi vurderer landskapstapet og landskapsvirkningene samlet sett vil disse medføre en påvirkning som gjør at landskapsbildet blir **forringet** (se figur 17 nedenfor).



Figur 17: Tiltakets påvirkning på temaet LANDSKAPSBILDE

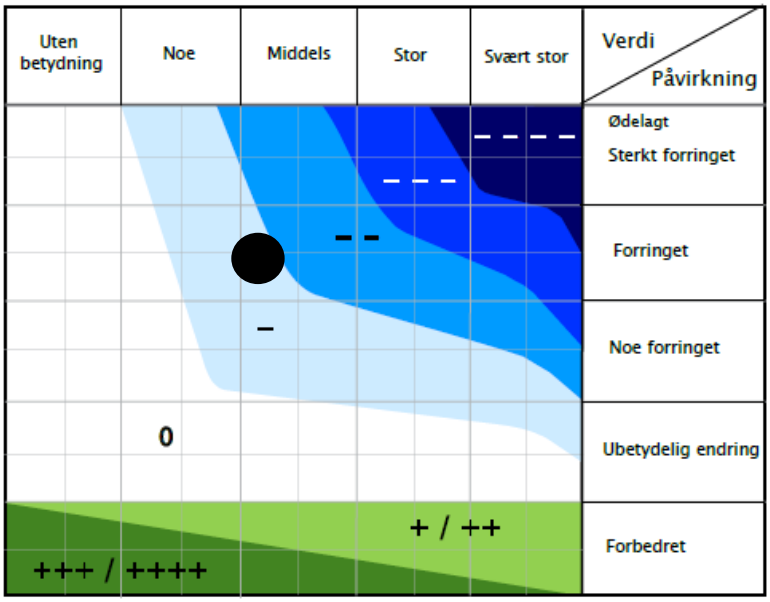
De samlede konsekvenser for landskapsbildet framkommer ved en sammenstilling av landskapets vurderte **verdi** og **påvirkningen** som tiltaket medfører. Til denne vurderingen benyttes konsekvensviften nedenfor. Denne viser at konsekvensen for landskapsbildet av denne områdereguleringen vil være **mellom lite og middels negativ**.

Figur 18: Konsekvensvifte for temaet landskapsbilde

Områderegulering KBA1 Kautokeino:

Når landskapsverdien er vurdert til middels - og påvirkningen av landskapet er vurdert til å være forringet, vil konsekvensen for landskapsbildet være **mellom lite og middels negativ**

(- / - -)



2.1.6 Skadereduserende tiltak

I tillegg til forslaget til planbestemmelser vil vi foreslå følgende tiltak for å redusere negative landskapsvirkninger av reguleringsplanen:

- Terrenget bør søkes endret minst mulig.
- Prinsipper for naturlig revegetering bør følges (Vegvesenets metodikk), både i grønne områder og andre offentlige områder som ikke skal bebygges. Dette er spesielt viktig i «annet vegareal» (o_SVT7, o_SVT9 og o_SVT11) langs E45.
- Snøscooterleden i ovennevnte område bør få en egen trasé slik at overordnet trevegetasjon kan etableres langs leden ved naturlig revegetering.
- Fargesetting av næringsbebyggelsen bør ligge i den mørke delen av fargeskalaen.
- Fasadematerialene må ikke være lysreflekterende

2.2 Kilder

- Statens vegvesen - Vegdirektoratet (2018) *Håndbok V712 Konsekvensanalyser.*
- NIBIO: Kilden – Arealressurskart med eksterne lenker (Riksantikvaren m.fl.)
- Miljødirektoratet: Naturbase
- NIJOS: Nasjonalt referansesystem for landskap (Puschmann 2005)
- GISLINK karttjenester
- Kautokeino kommune: Endelig planprogram - Områdeplan for KBA1 17.06.2019

Tor Nilssen (sign.)
Senior landskapsarkitekt MNLA - Rambøll

Oppdragsgiver
Kautokeino kommune

Rapporttype
Rapport

Dato
2022-03-15, sist revidert 2023-02-15

ROS-ANALYSE

OMRÅDEREGULERING FOR KBA1 – GÁHKKORČORRU

ROS-ANALYSE
OMRÅDEREGULERING FOR KBA1 - GÁHKKORČORRU

Oppdragsnummer:	1350038349
Utarbeidet av:	Therese Nilsen
Kontrollert og godkjent av:	Karianne Lund Heitmann/rev. US

INNHOLDSFORTEGNELSE

1 INNLEDNING ... 3
1.1 Bakgrunn ... 3
1.2 Analysens hensikt ... 3
1.3 Forutsetninger og avgrensninger ... 3
1.4 Metode ... 4
1.4.1 Sannsynlighet og konsekvens ... 4
1.4.2 Risikomatrise ... 5
1.5 Usikkerhet i ROS-analysen ... 5
2 Analyse av risiko ... 6
2.1 Sjekkliste ... 6
3 Evaluering av sannsynlighet og konsekvens ... 12
3.1 Risikoreduserende tiltak ... 13
3.2 Evaluering ... 13
4 Konklusjon ... 14
5 Kilder ... 14

FIGURLISTE

Figur 1: Risikomatrise ... 5
Figur 2: Evaluering av risiko i risikomatrisen ... 12

TABELLISTE

Tabell 1: Beskrivelse av risikomål ... 3
Tabell 2: Sannsynlighet ... 4
Tabell 3: Konsekvens ... 4
Tabell 4: Sjekkliste ... 6
Tabell 5: Risikoreduserende tiltak som bør vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for tiltaket. ... 13
Tabell 6: Endret risiko for uønskede hendelser etter gjennomføring av tiltak som inngår i planforslaget. 13

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Kautokeino kommune har igangsatt utarbeidelse av en områderegulering for KBA1. Kautokeino kommune har gitt Henning Larsen/Rambøll i oppdrag å utarbeide områdereguleringen for KBA1. Denne risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) er utarbeidet som en del av planforslaget.

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for et nytt bolig- og næringsområde i Kautokeino, samt et område for forretning, kontor og tjenesteyting. I dag er planområdet ubebygd. Planområdet utgjør et areal på omtrent 250 dekar, og er lokalisert ca. en km fra Márkan (sentrum) i Kautokeino.

For nærmere beskrivelse av tiltaket henvises det til planbeskrivelsens hoveddokument, som denne ROS-analysen er et vedlegg til.

1.2 Analysens hensikt

Hensikten med ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Plan- og bygningsloven § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

> *Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.*

Uønskede hendelser er i denne analysen konsekvensvurdert i forhold til følgende to verdier, også benevnt som risikomål:

Tabell 1: Beskrivelse av risikomål

Risikomål	**Beskrivelse**
Liv og helse	Konsekvens for mennesker; fysiske skader og psykisk belastning som resultat av en uønsket hendelse
Ytre miljø	Konsekvens for miljøet; skade på ytre miljø, eksempelvis utslipp til vann eller grunn, utglidninger, samt skade på naturområder, kulturminner og kulturmiljøer som resultat av en uønsket hendelse

ROS-analysen avdekker hvilke områder det er nødvendig med ytterligere undersøkelser eller avbøtende tiltak slik at forslaget til regulering kan fremmes. Analysen gir grunnlag for eventuelle hensynssoner i plankartet og utforming av reguleringsbestemmelser.

1.3 Forutsetninger og avgrensninger

ROS-analysen baseres på offentlig tilgjengelig materiale (databaser) og grunnlagsinformasjon, samt ulike utredninger i forbindelse med prosjektet.

Det videre innholdet i dokumentet utgjør hoveddelen av ROS-analysen og består av følgende deler:

1. **Analyse av risiko.** Basert på sjekkliste med vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko
2. **Evaluering av sannsynlighet og konsekvens.** Inkludert en risikomatrise og beskrivelse av risikoreduserende tiltak
3. **Konklusjon**

1.4 Metode

Metoden i denne analysen er basert på veilederen til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB); Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen (2017).

Risiko refererer til usikkerheten om, og alvorligheten av hendelser og konsekvenser av en aktivitet med hensyn til det mennesket verdsetter. Risiko er et uttrykk for kombinasjonen av sannsynligheten for, og konsekvensen av en uønsket hendelse.

1.4.1 Sannsynlighet og konsekvens

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt inn i følgende kategorier:

Tabell 2: Sannsynlighet

Begrep	Periodisk hendelse	Forklaring
1 Lite sannsynlig/ingen tilfeller	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.
2 Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller	Mellom en gang i løpet av 10-50 år.	Kjenner ett tilfelle i løpet av en 10-års periode.
3 Sannsynlig/flere enkelttilfeller	Mellom en gang i løpet av 1-10 år.	Skjer årlig/kjenner til tilfeller med kortere varighet.
4 Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Skjer månedlig/forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
5 Svært sannsynlig/kontinuerlig	Ukentlig	Skjer ukentlig/forhold som er kontinuerlig til stede i området.

Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bilde.

Vurdering av konsekvens av uønskede hendelser/farer er delt inn i tre kategorier:

- Liv/helse
- Miljø
- Økonomiske verdier/produksjonstap

Tabell 3: Konsekvens

Begrep	Liv/helse	Miljø	Øk. verdier/prod.tap
1 Ubetydelig/ufarlig	Ingen personskader.	Ingen miljøskader.	Økonomisk tap inntil 30.000 kr.
2 Mindre alvorlig/en viss fare	Få/små personskader.	Mindre og lokale miljøskader.	Økonomisk tap mellom 30.000 og 300.000 kr.
3 Betydelig/kritisk	Alvorlige personskader.	Omfattende miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år.	Økonomisk tap mellom 300.000 og 3 mill. kr.
4 Alvorlig/farlig	Alvorlige personskader/en død.	Alvorlige miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år.	Økonomisk tap mellom 3 og 30 mill. kr.
5 Svært alvorlig/ katastrofalt	Personskade med en eller flere døde.	Svært alvorlige og langvarige miljøskader, uopprettelige.	Økonomisk tap over 30 mill. kr.

Risikoforhold vurderes opp mot gjeldende grenseverdier i aktuelle forskrifter/retningslinjer.

Samlet risiko vurderes ut fra om plantiltaket antas å medføre endring i enten sannsynligheten for eller konsekvensen av en gitt uønsket hendelse i forhold til dagens planstatus i området. Endring i risiko blir vurdert som enten økt, uendret eller lavere som følge av plantiltaket.

1.4.2 Risikomatrise

På bakgrunn av gitt sannsynlighet og konsekvens, plasseres hendelsene i en risikomatrise, som så rangerer hendelsene etter hvor alvorlig risikoen er.

Risikomatrisen er delt inn i 3 risikoområder:

1. **Høy risiko**, der det er nødvendig med risikoreduserende tiltak.
2. **Middels risiko**, der eksisterende rutiner og risikoreduserende tiltak bør vurderes og eventuelt suppleres.
3. **Lav risiko**, der det ikke er nødvendig med noen risikoreduserende tiltak er ikke nødvendig.

De aktuelle risikoene/hendelsene plasseres i en risikomatrise som viser om det er behov for å implementere risiko- eller konsekvensreduserende (avbøtende) tiltak.

Konsekvens / **Sannsynlighet**	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig/ en viss fare	3 Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5 Svært alvorlig/ katastrofalt
5 Svært sannsynlig/ kontinuerlig					
4 Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet					
3 Sannsynlig/ flere enkelttilfeller					
2 Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller					
1 Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

Figur 1: Risikomatrise

Grønt nivå = akseptabel risiko
Gult nivå = tiltak må vurderes
Rødt nivå = tiltak skal iverksettes

1.5 Usikkerhet i ROS-analysen

ROS-analysen er gjennomført som et skrivebordsstudie på bakgrunn av eksisterende grunnlagsmateriale, kjent data og registreringer, samt forslag til regulering. Det er ikke gjort spesifikke beregninger eller utredninger. Målet er å identifisere hvilke risikoer som endres som følge av tiltaket og som man skal ta hensyn til i planleggingen og gjennomføringen av prosjektet.

ROS-analysen er gjennomført på reguleringsnivå og vil følgelig ikke fange opp alle variabler og detaljer som fremkommer på et senere tidspunkt i prosjektet. Dersom forutsetningene endres i etterkant eller nye variabler gjøres kjent, bør ROS-analysen revideres og oppdateres.

Generelt sett vil all menneskelig aktivitet innebære en viss risiko. I analysen er sannsynlighet for og konsekvens av ulykker og hendelser forsøkt kvantifisert. I dette ligger det en betydelig grad av usikkerhet, ettersom det mangler både informasjon og metoder som gir eksakte beregninger.

De indentifiserte risikoene er i dette kapittelet angitt uten risikoreduserende tiltak. Hvis en hendelse i sjekklisten er identifisert som en aktuell fare/uønsket hendelse vil den bli nærmere analysert i senere kapittel. Hendelser som ikke ansees som aktuelle er ikke videre utredet.

For å få vurdert aktuelle hendelser, er det hentet gjeldende informasjon i eksisterende databaser, utkastet til områdereguleringen og faglige utredninger. Til sammen er det vurdert å gi et tilstrekkelig utfyllende risikobilde av planområdet.

2 Analyse av risiko

For å kartlegge risiko er det brukt en sjekkliste for vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko. Sjekklisten er ikke komplett og benyttes i denne sammenheng som et hjelpemiddel for identifisering av risiko- og sårbarhetsforhold. Noen overskrifter kan være unøyaktige for akkurat dette prosjektet.

For å få vurdere aktuelle hendelser, er det hentet gjelder informasjon i eksisterende databaser, utkast til detaljregulering og faglig utredninger. Til sammen gir det et tilstrekkelig utfyllende risikobilde av planområdet.

De identifiserte risikoene er i dette kapitlet angitt uten risikoreduserende tiltak. Hvis en hendelse i sjekklisten er identifisert som en aktuell fare/uønsket hendelse vil den bli nærmere analysert i senere kapittel. Hendelser som ikke ansees som aktuelle er ikke videre utredet.

2.1 Sjekkliste

Hendelser som er aktuelle for planområdet kartlegges i tabellen under.

Tabell 4: Sjekkliste

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sann-synlig	Konse-kvens	Risiko	Kommentar
Naturgitte forhold						
1	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	**Nei**				Planområdet er foreløpig ikke kartlagt for snøskred og steinsprang iht. NVE Atlas. Imidlertid har planområdet ingen store høydeforskjeller og det er ingen bratte fjell i nærheten. Det vurderes derfor at planområdet ikke utsatt for risiko for snø eller steinskred.
2	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabilt)?	**Nei**				Det er ikke utført grunnunder-søkelser i planområdet, men det er ifm. annen sak utført undersøkelser sørvest for planområdet. Denne konkluderer med at området består av middels til faste masser, og generelt har stor sonderings-motstand. Det vises til rapporten utført av Multiconsult for nærmere

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sann-synlig	Konse-kvens	Risiko	Kommentar
						vurdering (Multiconsult, 2019). Planområdet ligger over marin grense, slik at det ikke er masser med sprøbruddegenskaper. Slike grunnforhold gir dermed ikke mulighet for at utglidninger oppstår. På bakgrunn av informasjonen over, antas det at det ikke er fare for utglidninger i planområdet.
3	Er området utsatt for overvanns-problematikk.	**Nei**				Planområdet er ikke spesielt nedbørsutsatt. Iht. VAO-rammeplan anbefales at overvann løses via et internt overvannsanlegg og overvann vil føres ned til Gáhkkorjárvi i nord. I tillegg at det er avskjærende grøftesystemer langs vestsiden av planområdet som hindrer at eksternt overvann kommer inn i planområdet. For nærmere vurdering og løsninger knyttet til overvann vises det til VAO-rammeplan (Rambøll, 2022:2).
4	Er området utsatt for flom i elv/bekk/lukket bekk?	**Nei**				Ikke utsatt. Det er ingen elver eller bekker i planområdet.
5	Er det radon i grunnen?	**Nei**				Ifølge NGU er radonnivået i planområdet usikkert. Det stilles krav i TEK17 om sikring mot radon i bebyggelse for varig opphold, derfor vurderes det at det kan håndteres i byggesak.
6	Skader ved forventet havnivåstigning/ springflo?	**Nei**				Planområdet ligger ikke i nærheten til sjø.
Værforhold						
7	Er området spesielt vindutsatt?	**Nei**				Området er ikke spesielt vindutsatt ifølge Norsk klimaservicesenter. For vindrose se planbeskrivelsen.
8	Er området spesielt nedbørutsatt?	**Nei**				Området er ikke spesielt utsatt.
Natur og kulturområder, medfører planen skade på						
9	Sårbar flora/fauna/fisk eller rødlistearter?	**Nei**				Det er ikke registrert noen truede/sårbare arter eller naturtyper i eller rundt planområdet. Ifølge artsdatabanken

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sann-synlig	Konse-kvens	Risiko	Kommentar
						er det heller ikke registrert rødlistearter i området.
10	- Verneområder, herunder kultur-landskap eller bymiljø?	**Nei**				Det er ikke registrert verneområder innenfor planområdet iht. miljøstatus.
11	- Kulturminner (automatisk fredede) eller verneverdige bygg?	**Nei**				Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet iht. Kulturminnedatabasen Askeladden.
Infrastruktur, vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende *transportårer* utgjøre en risiko for området?						
12	-Hendelser på vei?	**Ja**	2 Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller	2 Mindre alvorlig/ en viss fare	4	Planområdet ligger ved E45. Ifølge Statens Vegvesen er det registrert 5 trafikkulykker de siste 40 årene langs E45 ved planområdet. 2 av disse trafikkulykkene er registrert de siste 20 årene. Den siste trafikkulykken er registrert i 2014. Fartsgrensen på E45 langs planområdet er i dag 50 km/h og 80 km/h. Planforslaget vil føre til mer veitrafikk i området, og en ny adkomst vil etableres på E45.
13	-Hendelser i tunnel?	**Nei**				Ikke tunnel i området.
14	-Hendelser på jernbane?	**Nei**				Ikke jernbane i området.
15	- Hendelser på t-bane?	**Nei**				Ikke t-bane i området.
16	- Hendelser på trikk?	**Nei**				Ikke trikk i området.
17	- Hendelser i luften (flyaktivitet)?	**Nei**				Per dags dato er det ingen større flyaktivitet i området. Det er en eldre flystripe i nærheten, men det kan være noe aktivitet fra mikrofly og lignende.
18	- Vil drenering av området føre til oversvømmelse i nedenforliggende områder?	**Nei**				Iht. VAO-rammeplan vil overvann føres ned til Gáhkkorjárvi i nord, hvor det er naturlig avrenning til Ájojohka. For nærmere vurdering og løsninger knyttet til overvann vises det til VAO-rammeplan (Rambøll, 2022:2).

Infrastruktur/ Industri, Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i virksomheter (industriforetak etc.) i og rundt planområdet utgjøre en risiko for området?						
19	- Utslipp av giftige gasser/væsker?	**Nei**				Ingen kjent nåværende aktivitet i eller rundt planområdet som vurderes å utgjøre en risiko.
20	- Akuttutslipp til sjø/vassdrag?	**Nei**				Ikke relevant.
21	- Akuttutslipp til grunn?	**Nei**				Ingen kjente kilder til akuttutslipp i eller rundt planområdet.
22	- Avrenning fra fyllplasser?	**Nei**				Ikke kjente fyllplasser i eller rundt planområdet.
23	- Ulykker fra industri med stort ulykkes-potensiale?	**Nei**				Ingen kjent i eller i nærheten av planområdet. Uavklart hvilke framtidige aktiviteter som skal etableres. Forventes ivaretatt gjennom gjeldende regelverk.
24	Ulykker i havneområdet/fartøy	**Nei**				Ikke relevant.
25	- Støv/støy/lukt fra industri/annen aktivitet?	**Nei**				Ingen kjent i eller i nærheten av planområdet. Uavklart hvilke framtidige aktiviteter som skal etableres. Forventes ivaretatt gjennom gjeldende regelverk og bestemmelser.
26	- Kilder for uønsket stråling?	**Nei**				Ikke kjente kilder i eller i nærheten av planområdet.
27	- Elektromagnetiske felt ved høyspent-ledninger	**Ja**	1 Lite sannsynlig/ingen tilfeller	2 Mindre alvorlig/ en viss fare	2	Høyspentlinje går i utkant av planområdet fra nord til sør.
28	- Ulykker med farlig gods (brennbar/farlig veske el. gass/ eksplosiver mv.)	**Nei**				Ingen kjente farer. Uavklart hvilke framtidige aktiviteter som skal etableres. Forventes ivaretatt gjennom gjeldende regelverk dersom aktuelt.
29	- Er det bebyggelse med spesielt stor fare for brannspredning?	**Nei**				Ingen spesiell stor brannspredningsfare. Ivaretas gjennom gjeldende regelverk.
30	-Utslipp av eksplosjonsfarlige/ brennbare gasser/væsker?	**Nei**				Ingen kjente kilder. Det er ikke kjent hvilke virksomheter som i fremtidig vil bli etablert i området. Forventes ivaretatt gjennom gjeldende regelverk.

Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester *spesielle* ulemper for området?						
31	-Elektrisitet (kraftlinjer)?	**Nei**				Ingen spesielle ulemper. Antas ivaretatt gjennom kommunens beredskapsplan.
32	-Teletjenester?	**Nei**				Ingen spesielle ulemper.
33	-Vannforsyning?	**Nei**				Ingen spesielle ulemper. Antas ivaretatt gjennom kommunens beredskapsplan.
34	- Renovasjon/spillvann ?	**Nei**				Ingen spesielle ulemper.
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området						
35	- Påvirkes området av magnetisk felt fra el. linjer?	**Ja**				Se pkt. 27
36	- Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	**Nei**				Ikke relevant.
Er det *spesielle* farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?						
37	- til skole/barnehage?	**Nei**				Ingen spesiell fare.
38	- til nærmiljøanlegg? (idrett etc.)	**Nei**				Ingen spesiell fare.
39	- til forretning etc.?	**Nei**				Ingen spesiell fare.
40	- til busstopp?	**Nei**				Ikke relevant.
Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?						
41	- gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	**Nei**				Ingen tidligere virksomheter i planområdet.
42	-Militære anlegg: fjellanlegg, pigg-trådsperringer	**Nei**				
43	- Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	**Nei**				
44	- Forurenset grunn/sedimenter?	**Nei**				
Omgivelser						
45	Er det regulerte vann-magasiner i nærheten,	**Nei**				Ingen regulerte vannmagasin i eller i nærheten av planområdet.

	med spesiell fare for usikker is?					
46	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør *spesiell* fare (stup etc.)?	**Nei**				Ingen i planområdet.
47	Luftforurensning	**Ja**	3 Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	1 Ubetydelig/ ufarlig	3	Ingen kilder eller registrert forurensning i området. Forurensning ifm. vedfyring og vegtrafikk kan gi økt konsentrasjoner av forurenset luft. Temperaturen i Kautokeino kommune kan falle under -40 grader. På disse dager er det ekstra mye fyring. Det antas at luftforurensing ifm. vedfyring kun er noen få dager løpet av året. På dager med ekstra mye fyring, antas det at luftkvaliteten øker fra lav til moderat. Luftforurensning fra vegtrafikk gjelder ikke bare planområdet, men for hele Kautokeino kommune.
48	Støy - trafikkstøy	**Ja**	5 Svært sannsynlig/kontinuerlig	1 Ubetydelig/ ufarlig	5	I dag er planområdet utsatt for vegstøy fra dagens E45.
Ulovlig virksomhet, sabotasje og terrorhandlinger						
49	- Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	**Nei**				Ikke relevant.
50	- Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	**Nei**				Ikke relevant.
Brannsikkerhet						
51	- Omfatter planområdet særlig farlige anlegg?	**Nei**				Ingen farlige anlegg i planområdet.
52	- Har området tilstrekkelig brann-	**Ja**	1 Lite sannsynlig/	4 Alvorlig / farlig	4	Beregninger gjort i VAO-rammeplan viser at slukkevannkapasiteten på vannforsyningsnettet ikke dekkes direkte med uttak fra kommunens

	vannforsyning (mengde/trykk)?		ingen tilfeller			ledningsnett. Det vises til VAO-rammeplan for nærmere vurdering (Rambøll, 2022:2).
53	- Har området to adkomstveier for rednings- og slukkemannskap?	**Nei**				Tilgjengelighet med hovedvei og internveier i området.
54	- Vil planforslaget medføre redusert fremkommelighet for rednings- og slukke-mannskap for til-liggende bebyggelse?	**Nei**				Framkommeligheten opprettholdes.

Oppsummert vurderes følgende hendelser og situasjoner som aktuelle farer og uønskede hendelser for planforslaget:

- Hendelser på vei (nr. 12)
- Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger (nr. 27 og nr. 35)
- Luftforurensning (nr. 47)
- Støy fra trafikk (nr. 48)
- Brannvannforsyning (mengde/trykk) (nr. 52)

3 Evaluering av sannsynlighet og konsekvens

Risikomatrisen gir en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risiko- og sårbarhetsanalysen, og bygger på resultater som fremgår av sjekklisten.

Tallverdien øverst til venstre i hver celle i risikomatrisen angir risikoverdi. Tallene med nummerering mellom 1 og 54 angir nummer fra sjekklisten. Hendelser i røde felt er ikke akseptable og krever tiltak. Det må vurderes tiltak for hendelser i gule felt, mens hendelser i grønne felt ikke har en signifikant risiko og risikoreduserende tiltak kan vurderes.

Konsekvens / **Sannsynlighet**	1 Ubetydelig	2 Mindre alvorlig/ en viss fare	3 Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5 Svært alvorlig/ katastrofalt
5 Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5 **48**	10	15	20	25
4 Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3 Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	3 **47**	6	9	12	15
2 Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4 **12**	6	8	10
1 Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2 **27**	3	4 **52**	5

Figur 2: Evaluering av risiko i risikomatrisen

3.1 Risikoreduserende tiltak

Med utgangspunkt i risikovurderingen i denne analysen anbefales det at følgende tiltak vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for prosjektet:

Tabell 5: Risikoreduserende tiltak som bør vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for tiltaket.

Nr.	Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak
12	Hendelser på vei	Det er utarbeidet et trafikknotat ifm. områdereguleringen. Se planbeskrivelsens vedlegg 5. Ingen tiltak anses nødvendig i områdereguleringen. Etter høring og offentlig ettersyn er for øvrig kryss med E45 flyttet lenger sør, slik at det ligger innenfor sone med fartsgrense 50 km/t. Det er også lagt inn krava til dråpe i sekundærvegen.
27 og 35	Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger	Høyspentledning forutsettes lagt i grunn.
47	Luftforurensning	Ingen tiltak anses nødvendig i områdereguleringen.
48	Støy fra trafikk	Iht. støyutredning er det ikke behov for avbøtende tiltak mot vegtrafikkstøy (Rambøll, 2022:1). Det vises til støyutredning for nærmere vurdering. Krav i byggeteknisk forskrift (TEK) legges til grunn. Det er ikke vurdert behov for å revidere støyfaglig utredning etter endringene som er gjort i planforslaget etter høring og offentlig ettersyn. Konklusjonene vurderes å være de samme.
52	Brannvannforsyning (mengde/trykk)	Jf. forskrift om Brannforebygging, § 21 Vannforsyning, er kommunen ansvarlig for å sørge for at brannvesenets krav til slokkevann er sikret. Det samme gjelder tilstrekkelig vannforsyning for å dekke eventuelle sprinkler anlegg. Brannvesenets faktiske behov for slokkevann vil avhenge av tilgjengelig utstyr og hvilken slokkestrategi som benyttes av det lokale brannvesen. Aksjonstiden til brannvesenet vil også ha betydning. VA-rammeplan foreslår at det enten anlegges en ny forsyningsledning DN 250 opp til planområdet, eller at det anlegges et vanntårn/-tank (180m3) med trykkøkning som dekker 50 l/s i 1 time for planområdet. Når det gjelder aksjonstid så ligger planområdet på andre siden av veien til Kautokeino brannstasjon, dermed vil aksjonstiden ved en ev. brann være kort. På denne bakgrunn vurderes det at det er mulig å ivareta tilfredsstillende sikkerhet for slokkevann. Likevel forutsettes det at kommunen sørger for tilstrekkelig mengde med slokkevann før området påbegynnes.

3.2 Evaluering

Følgende tabell viser hvordan planforslaget endrer risikonivå for de enkelte uønskede hendelsene eller farene. Det forutsettes at risikoreduserende tiltak gjennomføres som beskrevet i foregående kapittel. Tabellen baserer seg på følgende skala: Redusert risiko -> Uendret risiko -> økt risiko.

Tabell 6: Endret risiko for uønskede hendelser etter gjennomføring av tiltak som inngår i planforslaget.

Nr.	Hendelse/fare	Endring i risiko
12	Hendelser på vei	Uendret risiko
27 og 35	Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger	Redusert
47	Luftforurensning	Uendret risiko
48	Støy fra trafikk	Uendret risiko
52	Brannvannforsyning (mengde/trykk)	Redusert

4 Konklusjon

Denne risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert 5 aktuelle hendelser som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplan:

- Hendelser på vei (nr. 12)
- Elektromagnetiske felt ved høyspentledninger (nr. 27 og nr. 35)
- Luftforurensning (nr. 47)
- Støy fra trafikk (nr. 48)
- Brannvannforsyning (mengde/trykk) (nr. 52)

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for de identifiserte farer og uønskede hendelser. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vurderes risikonivået å holdes uendret eller reduseres på en tilfredsstillende måte når planen gjennomføres. Gjennomføringen av planforslaget innebærer at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen.

Det vises til planbeskrivelsen for konkrete omtaler av oppfølgningen av ROS-analysen.

5 Kilder

Nettkilder/kart/databaser:

- NGU
- Miljøstatus.no
- NVE Atlas
- Statens vegvesen vegkart
- Kulturminnesøk og Askeladden
- Artsdatabanken
- Senorge.no
- Miljødirektoratet
- Norsk klimaservicesenter

Forslag til reguleringsplan:

- Plankart, planbeskrivelse og planbestemmelser.
- Innspill fra høringsparter ved varsel om oppstart regulering.

Rapporter og undersøkelser:

- Multiconsult, 2019. *Samlokalisering Beaivvas og Samisk VGS*. Datarapport – Geoteknisk grunnundersøkelse. Dato: 20.06.2019.
- Rambøll, 2022:1. *KBA1 Kautokeino – Støyutredning.* Dato: 04.03.22
- Rambøll, 2022:2. *KBA1 Kautokeino - VAO-rammeplan*. Dato: Februar 2022.

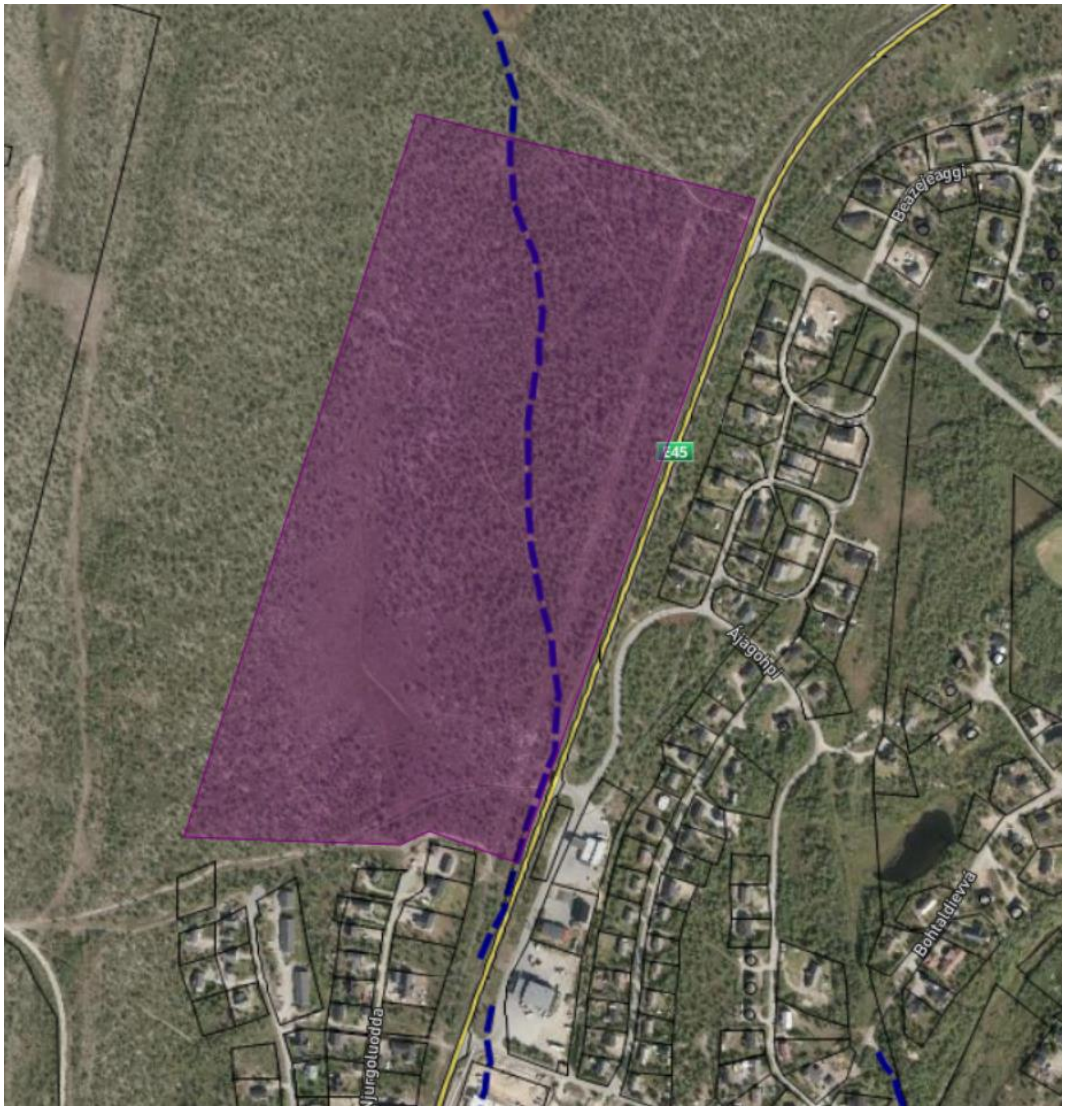
KBA1

Alternative utbyggingskonsepter

Veivalg

Enkelt internt diskusjonsnotat til fsk-møtet 31.08.2021

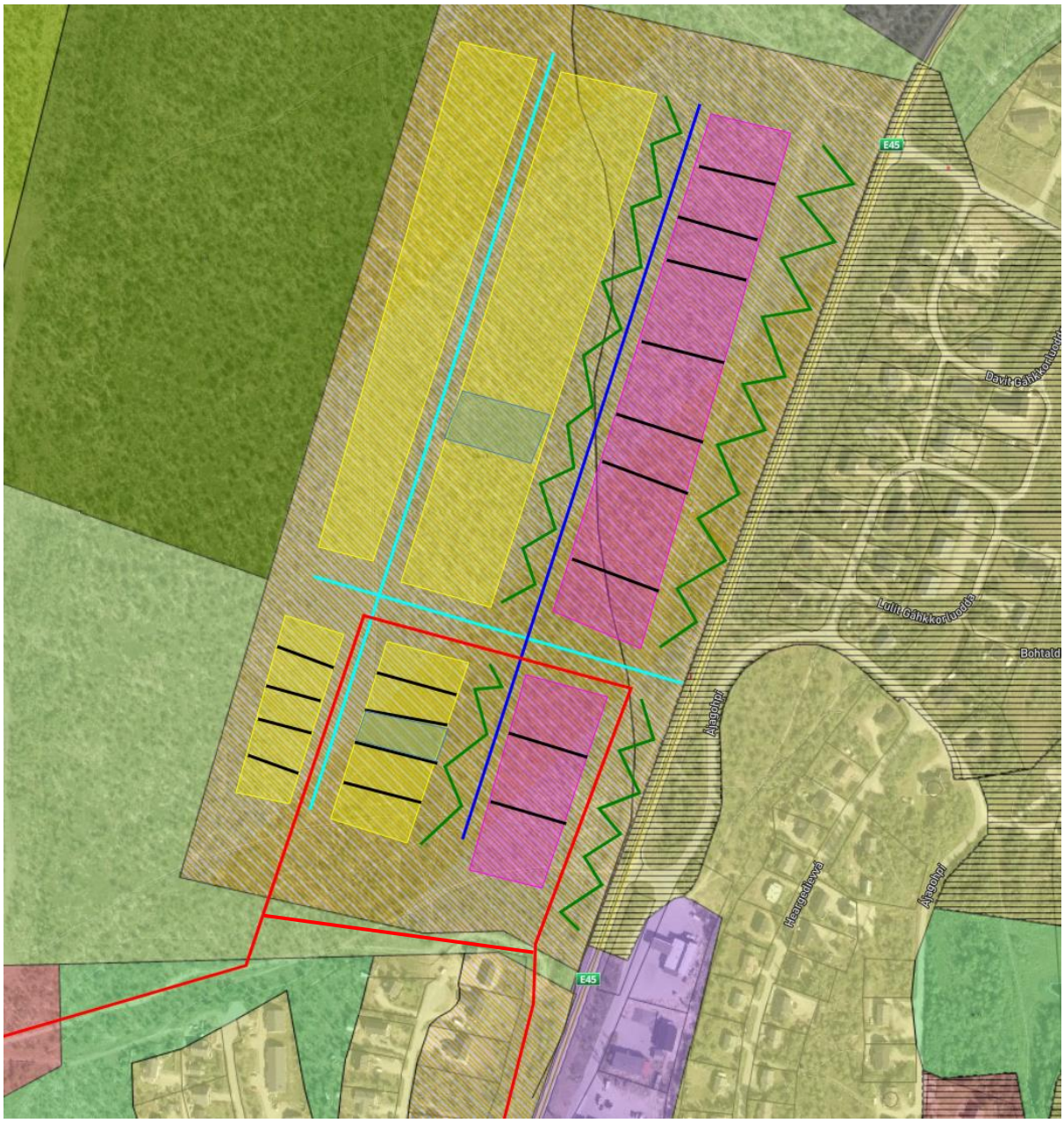
KBA1 – 200 daa utbyggingsområde til bolig og næring/forretning



Tidlige føringer for planarbeidet

a) Tilrettelegge for trinnvis utbygging av tomter og infrastruktur
b) Detaljeringsgrad: Unngå behov for senere detaljregulering
c) Høyspent forutsettes lagt i kabel
d) Kryss mot E45 skal ligge i 50-sonen, adskilt fra g/s-kryssing
e) Areal til scooterløype langs E45, jf. kommunekart.
f) Areal til g/s-veg langs E45 (i alle fall sør i området).
g) G/s-veger/stier søkes knyttet opp mot vgs-området
h) Ivareta sti- og snarvegfunksjoner gjennom området
i) Boligtomter: 1-1,5 daa.
    - Hovedsakelig eneboliger
    - Noen tomter for konsentrert bebyggelse
j) Forretnings-/næringstomter: Fleksibilitet i tomtestørrelse (iht. behov)
k) Separere næring/forretning fra boligområder, herunder trafikken
    - Flere alternativer å løse dette på
    - Hvilket hovedgrep skal vi gå for?

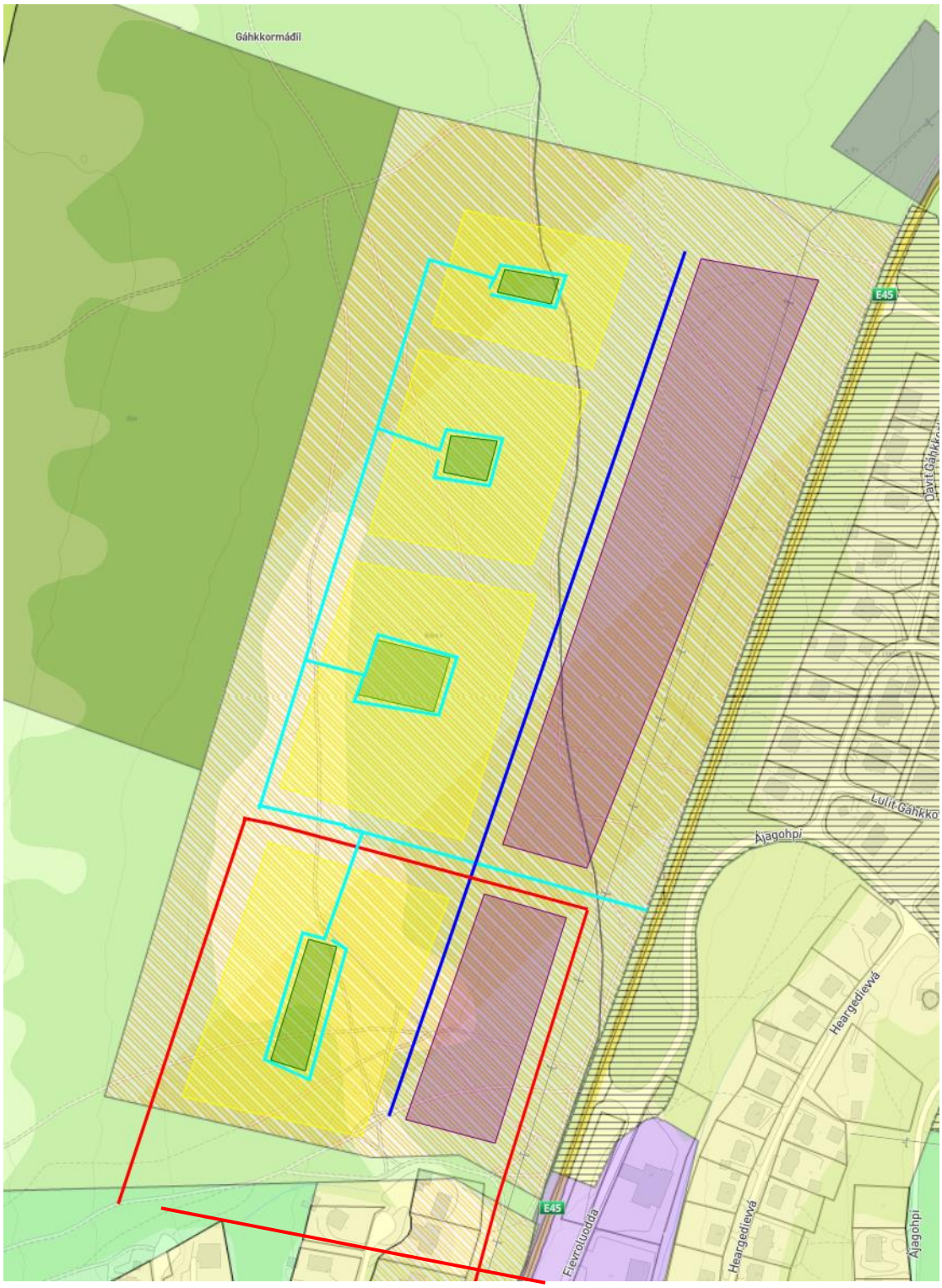
Alternativ 1: Båndbebyggelse



Viktige momenter

- Lite løpemeter veg pr tomt – effektiv areal- og ressursutnyttelse
- God grensearrondering (jevne, fine tomter), men må ta grep slik at adkomstvegene (lange og rette) ikke blir «fartsstriper», eller at boligfeltet framstår som pregløst og kjedelig
- Næring og forretning nærmest hovedvegnettet (E45) bidrar til å skjerme boligene mot støy og trafikk, og gir samtidig næringsbebyggelsen god profilering mot veg.
- Lett å bygge ut trinnvis etter behov

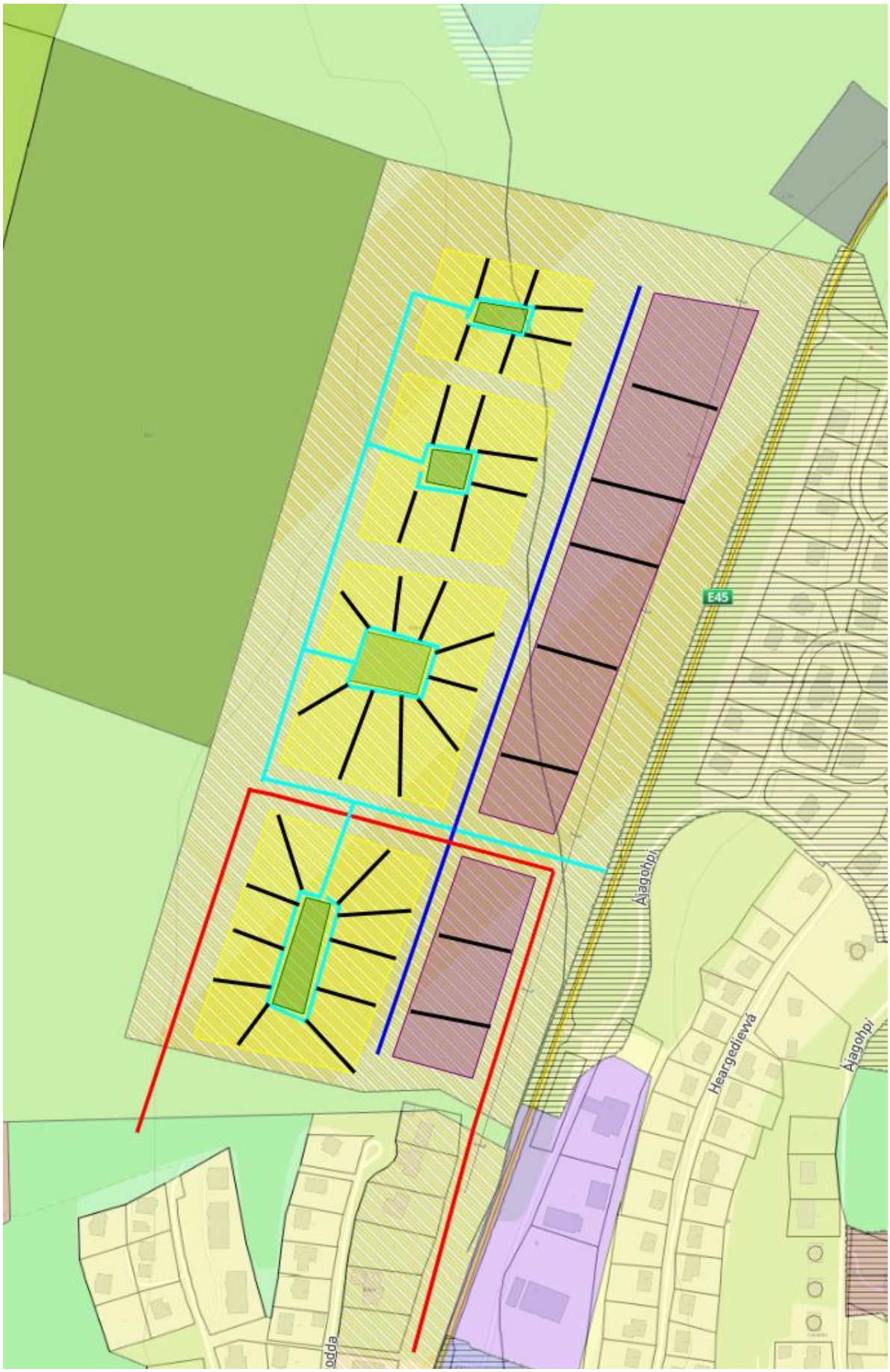
Alternativ 2: Klyngebebyggelse



Viktige momenter

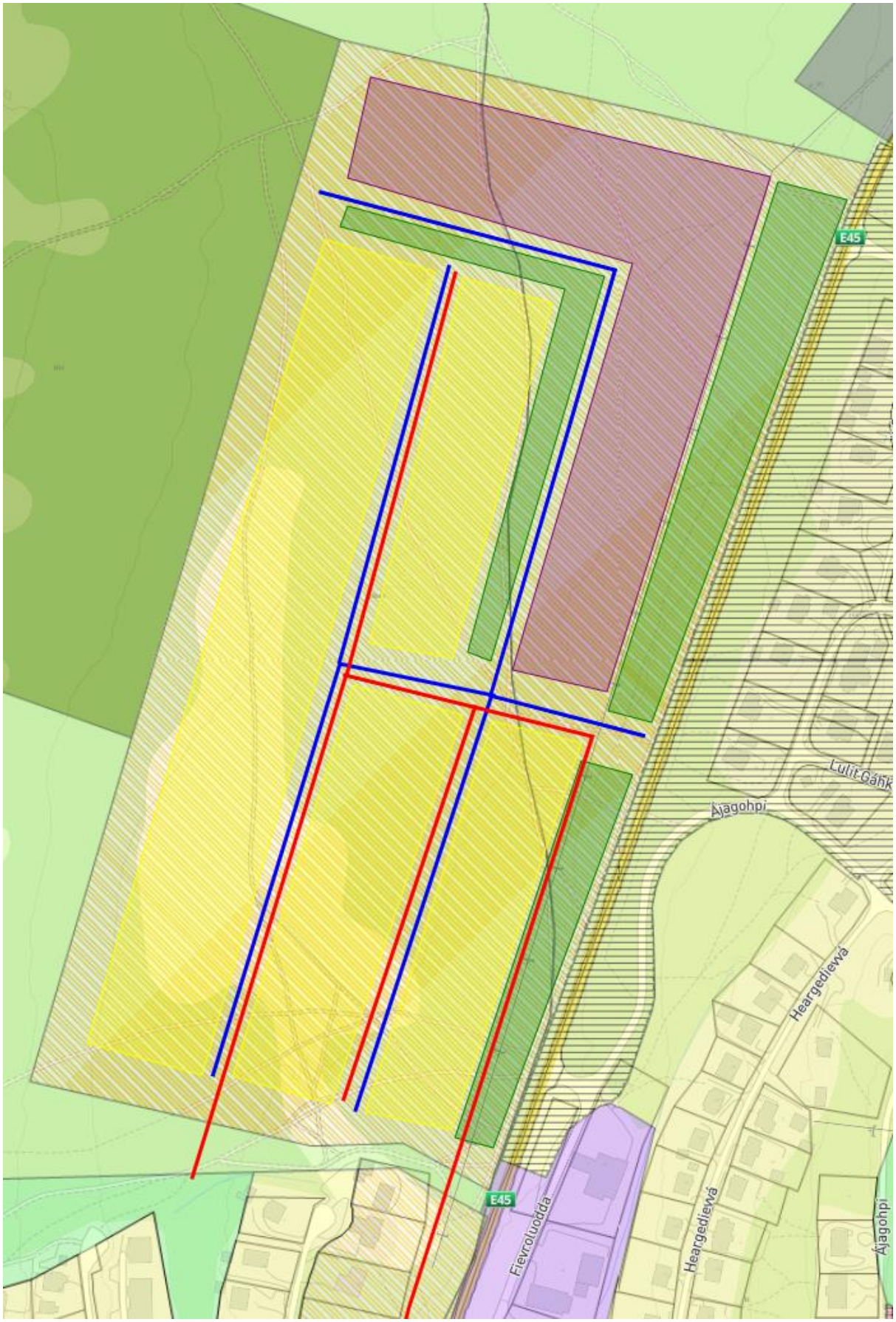
- Utbygging skjer i klynger (kan gjelde både boliger og næringsarealer). Dette kan gi hyggeligere nabolag, og kan enkelt bygges ut trinnvis
- Krever mer kommunal veg pr. tomt
- Ellers mye likt med alternativ 1

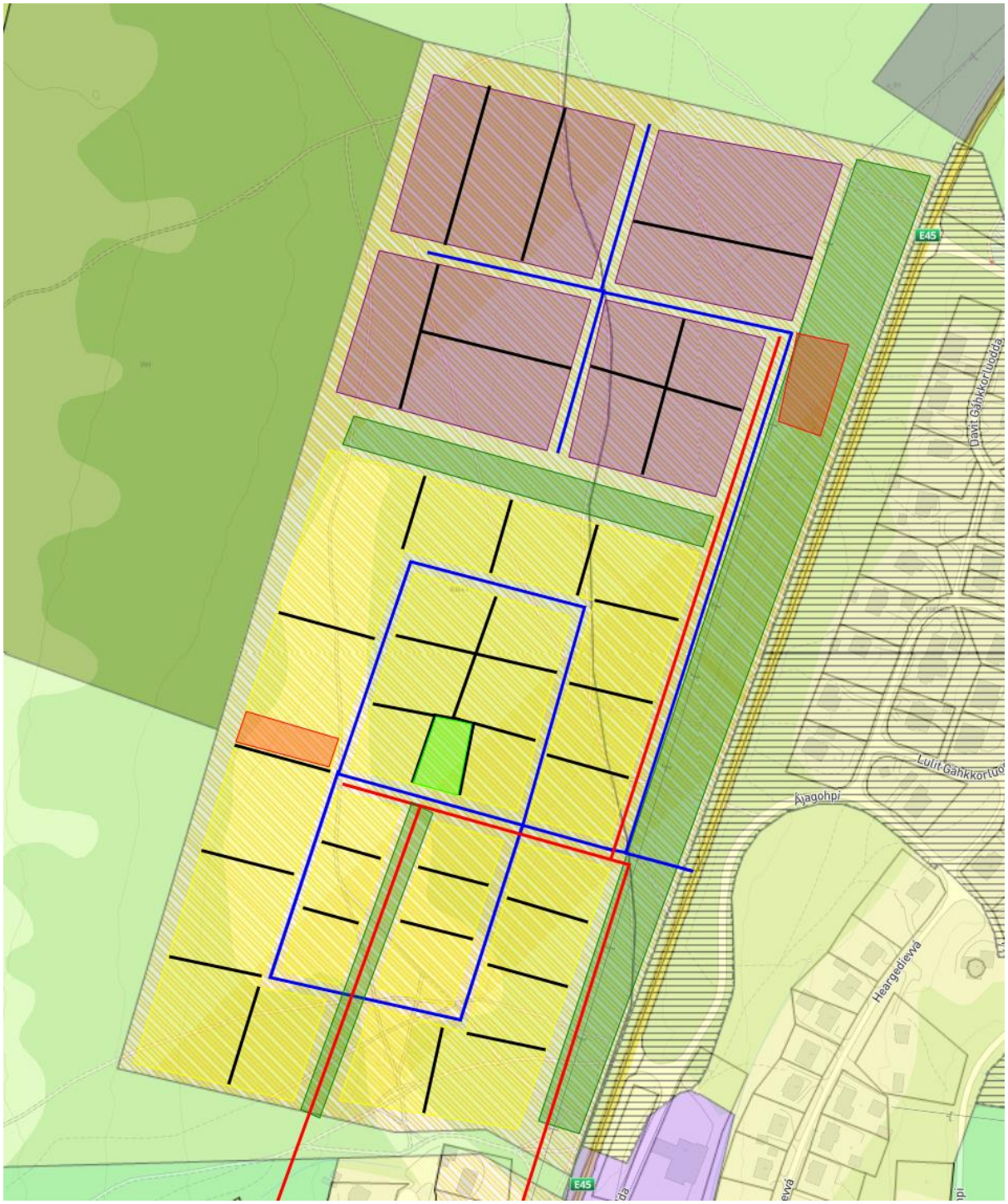
EKSEMPEL PÅ TOMTEINNDELING:



E45
Lulit Gähkk
Ájagohpi
Heargediewá
E45
Fievroluodda
Heargediewá
Ájagohpi

Alternativ 3: Boliger mot sør og næring/forretninger mot nord





Viktige momenter

- Tydelig skille mellom bolig og næring/forretning
- Gunstig for boligene at de ligger i nær tilknytning til eksiserende boligområde, og nærmest mulig skole og annen infrastruktur
- Næringsformål, med eventuell støy, trafikk og aktivitet ligger lengst mulig unna boligene, og trenger å ta mindre hensyn til dem.
- Det er ikke optimalt at forretninger/utsalgssteder flyttes så langt unna andre eksisterende virksomheter i bygda.

Saksfremlegg

_x__ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2022/3333-14	Saksbehandler: Karin Hætta	Dato: 16.02.2023

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
4/23	Administrasjonsutvalget	13.03.2023
3/23	Hovedutvalg for oppvekst, helse og sosial	16.03.2023
5/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
5/23	Kommunestyret	30.03.2023

Utvidet strategisk interkommunalt samarbeid mellom Karasjok og Kautokeino kommune - inngåelse av intensjonsavtale

Melding om vedtak sendes til:

Det vises til:

- Forprosjekt om interkommunalt samarbeid mellom Karasjok og Kautokeino kommune
- Møte i Jergul 26.01.2023, mellom begge formannskap og ledergruppene
- Søknad om skjønnsmidler, prosjektbeskrivelse interkommunalt samarbeid
- Intensjonsavtale om utvidet strategisk interkommunalt samarbeid mellom Karasjok og Kautokeino kommuner

Vedlegg:

1Intensjonsavtale ferdig til saksframlegg 15. januar
2Prosjektbeskrivelse Interkommunalt samarbeid mellom Karasjok kommune og Kautokeino kommune

Sakens bakgrunn:

Saken gjelder beslutning om å oppstart av arbeide med å etablere et «Utvidet interkommunalt samarbeid mellom Karasjok kommune og Kautokeino kommune». Forslag til intensjonsavtale legges fram til godkjenning.

Kravet til kvalitet og effektivitet i tjenesteleveransene til innbyggerne og næringsliv har de siste årene økt, både som følge av økte forventninger hos innbyggerne, strammere økonomiske rammer, overføring av nye oppgaver til kommunesektoren, endringer i demografien med flere eldre og færre yngre mm. Dette utfordrer det kommunale tjenestetilbudet både når det gjelder å rekruttere og beholde kompetente medarbeider og ha tilstrekkelig kapasitet til å gi tjenestene. Dette har allerede gitt utfordringer med å opprettholde, videreutvikle og etablere tjenestetilbud til våre innbyggere. Dette er en gjenkjennbar situasjon i hele landet, men gjør seg særlig gjeldene i distriktene. Begge

kommunene opplever at dette skaper risiko og sårbarhet, både i tjenesteutviklingen direkte, for forvaltningsoppgaver og samfunnsutviklerrollen.

Både Karasjok kommune og Kautokeino kommune har under gjennomføring omfattende omstillingsprosjekter både begrunnet med å øke kvaliteten i tjenestene, videreutvikle forvaltningskulturen og økonomisk omstilling. Kommunekompasset er gjennomført i begge kommunene og viser at det er potensial for utvikling.

I Finnmark har de fleste av kommune inngått samarbeid om å opprettholde og utvikle kvalitet i tjenestene og effektivisering av tjenesteleveransen. Karasjok kommune og Kautokeino kommune er de kommunene i landet som har færrest interkommunale samarbeid med under 20 samarbeid og kun et par samarbeid mellom kun de to kommunene. Kommunene inviteres heller ikke inn i de interkommunale samarbeidene/blokkene som er etablert. Kommuneloven ble endret fra 2020 og bestemmelsen om interkommunalt samarbeide er endret og tilpasset behovet for økt interkommunalt samarbeid.

Kautokeino kommune og Karasjok kommune har særskilte interesser i å ivareta og utvikle samisk kultur og språk. Her har begge kommunene en særlig interesse og et styrket og mer strategis samarbeid interessepolitisk samarbeid både over regionale og nasjonale myndigheter vil være viktig.

Begge kommunene fikk tildelt midler fra Statsforvalterne i november 2022 for å gjennomfør et forprosjekt for å «vurdere mulighetene for utvidet og strategi kommunesamarbeid».

Mandatet for forprosjektet, gjennomført prosess og anbefaling

I mandatet som ble utarbeidet for forprosjektet var følgende:

- Kartlegge status for samarbeidet kommunene har i dag og mulighetene for et utvidet og strategisk kommunesamarbeid innen utgangen av desember 2022
- Få et fremtidig samarbeid politisk forankret gjennom felles formannskapsmøte og/eller felles kommunestyremøte innen utgangen av januar 2023
- Utarbeide en grunnavtale som vedtas i de to kommunestyrene innen utgangen av januar 2023
- Avklare mulighetene for å igangsette utredning av felles barnevernstjeneste så raskt som mulig og senest innen utgangen av 2022
- Utarbeide søknad om prosjektskjønn for 2023 der formålet er å utrede og etablere interkommunalt samarbeid på konkrete tjenesteområder innen søknadsfristen (medio februar 2023)

> Vi forutsetter at det etableres en god dialog mellom kommunene og Statsforvalteren gjennom forprosjektperioden.

Kommunedirektørene engasjerte KS Konsulent for å gi bistand til gjennomføring av forprosjektet. Det er gjennomført kartlegging av hvilke interkommunale samarbeid de to kommunen inngår i dag og det er gjennomført workshop med fagpersoner og ledelse i de to kommune for å få innspill til aktuelle oppgaver og tjenester som eventuelt kunne vært aktuelt å samarbeid om.

For å kunne arbeide aktivt videre med et eventuelt utvidet interkommunalt samarbeid vil det å ha en intensjonsavtale om utvidet samarbeid bidra til forutsigbarhet, god styring og gi mulighet for å søke om prosjektskjønn fra Statsforvalteren. Det ble utarbeidet en

intensjonsavtale om et utvidet samarbeid som begge formannskapene har behandlet og gitt sin tilslutning til med forbehold om endelig godkjenning i kommunestyrene. Avtalen inneholder bakgrunn, formål, prinsipper, faser, organisering, finansiering med mer. Dette viser et sterkt ønske og vilje til å få til et samarbeid og et godt utgangspunkt for å utvide og utvikle et interkommunalt samarbeid.

Vedlagt utkast til intensjonsavtale ble brukt som grunnlag for søknad om prosjektskjønnsmidler hos Statsforvalterne innen fristen 15. februar. Søknadsfristen var ikke mulig å overholde hvis avtalen skulle vært behandlet i kommunestyrene.

Vurdering:

Samarbeid mellom kommuner har ulike former, fra faglig samarbeid i enkelt saker til andre ytterpunkter som er etablering av aksjeselskap. Figuren under viser de ulike samarbeidsformene

Samarbeidet mellom kommunene kunne fortsatt med dagens praksis, usystematiske og med svært liten grad av samarbeid. Dette vil ikke gi de muligheten som er mer aktivt tilnærming og formalisering vil bidra til. Kommunedirektørene å fremme enkeltavtaler om tjenestesamarbeid uten å ha et grunnlag som er felles og gir retning, forankring, regulering og tydeliggjøring av mål og forventninger som et samarbeid skal bidra til. Det ler derfor lagt opp til en løsninger med en intensjonsavtale.

Den foreslåtte intensjonsavtalen regulerer ikke hvilke samarbeidsformer og forplikter ikke kommunestyrene på konkrete oppgaver. Avtalene gir tydelig mandat til å aktivt arbeide med og utvikle samarbeid mellom kommunene. For prosjekter som krever politisk vedtak som f.eks. vertskommunesamarbeid lages det egne tjenesteavtaler som må vedtas av begge kommunestyrene. I avtalene er det lagt inn aktuelle samarbeidsområder som er ytterligere beskrevet i søknaden om prosjektskjønn. Dette vil være tjenester og oppgaver som har prioritet ved oppstart av et hovedprosjekt, hvis kommunestyrene godkjenner intensjonsavtalen. Det er foreslått en organisering av utviklingsprosjekt hvor ordfører innledningsvis utgjør politisk styringsgruppe og kommunedirektørene utgjør administrativ styringsgruppe.

Ulike kommunesamarbeid i Finnmark har utarbeidet grunnavtaler om samarbeid, intensjonsavtalen inneholder alle elementene som gjør at det kan være en grunnavtale. Begrunnelsen for å inngå denne typen avtaler er både å signalisere at kommunene aktivt skal samarbeide og for å ha et godt grunnlag for å legge frem konkrete tjenesteavtaler når det blir aktuelt. De fleste regionene har også organisert seg i interkommunalpolitiske råd, tidligere regionråd.

Det foreslås at det etableres en Interkommunal politisk råd for Karasjok kommune og Karasjok kommune til behandling av saker som går på tvers av kommunegrensene etter Kommunelovens § 18-1. Oppgaver som kan legges til rådet kan være å avgi høringsuttalelser som berører næringsutvikling i regionen, drive aktivt utviklingsarbeid innenfor samfunns- og næringspolitikk, være pådriver og kontaktpunkt for utviklingen av regionen m.fl. Dette utvalget kan også videreføre mandatet og oppdraget som ligger til Ávjovárre Urfolksregion i dag. Det vil bli fremmet en egen sak om dette i løpet av våren 2023, da er det mulighet for å ta dette inn i vurdering av organisering av politiske utvalg for kommunevalgperioden 2023-26..

Økonomiske konsekvenser og framdrift

Kommunedirektørene anbefaler at det etableres et samarbeid som har både en langsiktig tidshorisont og samtidig konkrete tjenester/oppgaver for å få erfaringer og løst utfordringer som kommunene vil løse bedre sammen. Det at det har en langsiktig tidshorisont gir muligheten for å utvikle samarbeidet også mer strategisk for å ivareta de særskilte behovene hvor Karasjok kommune og Kautokeino kommune har felles interesser.

Kommunedirektørene har utarbeidet en skikke til prosjektbeskrivelse for perioden 2023/24 for å komme i gang å prøve ut samarbeid i praksis og for å kunne få økonomisk støtte gjennom prosjektskjønnmidlene. Utvikling av samarbeidet krever at det settes av dedikerte ressurser for å tilrettelegge og koordinere arbeidet, både for politisk nivå og administrativt nivå. Det er søkt om prosjektskjønnsmidler til prosjektleder og tilrettelegging for samarbeid i 2023 med kr. kr 950.000, - og egne prosjektskjønnsmidler for å styrke arbeidet med utvikling av kvaliteten og effektiviteten på barnevernstjenesten med kr. 300.000, -. Det vil være behov for å prioritere ledelses og fagressurs internt i begge kommunene. Dette utviklingsarbeidet vil kreve prioriteringer, men samtidig understøtter og styrker det utviklingsarbeidet som gjennomføres i den enkelte kommune.

Samarbeidet startes opp i løpet av våren og framdriften i prosjektbeskrivelsen for 2023/24 legges til grunn. Kommunedirektørene vil legge vekt på god informasjon internt og samarbeide med de tillitsvalgte i gjennomføringen.

Konklusjon

Det anbefales at det inngås en intensjonsavtale om «Utvidet strategisk samarbeid mellom Karasjok kommune og Kautokeino kommune». Avtalene må vedtas likelydende i begge kommunene, det foreslås at ordførerne kan gjøre justeringer i avtalen som ikke er av prinsipiell art. Det legges fram en egen sak om etablering av interkommunalpolitisk råd.

Forslag til vedtak:

1. Kautokeino kommunestyre ser positivt på et utvidet samarbeid og godkjenner intensjonsavtale om «Utvidet strategisk samarbeid mellom Karasjok kommune og Kautokeino kommune».

2. Ordførerne gis fullmakt til å underskrive intensjonsavtalen.
3. Kautokeino kommunestyre ber om at det legges frem en sak om gjeninnføring av vårt interkommunale politiske råd, Ávjovárre urfolksregion, ihht kommunelovens § 18-1.

SAKSPROTOKOLL I ADMINISTRASJONSUTVALGET - 13.03.2023

SAKSPROTOKOLL I HOVEDUTVALG FOR OPPVEKST, HELSE OG SOSIAL - 16.03.2023

Samarbeidsavtale om tjenesteproduksjon og tjenesteutvikling imellom Karasjok og Kautokeino kommuner

1. Deltakere i intensjonsavtalen om utvidet samarbeid

Denne avtalen er inngått mellom kommunene Karasjok og Kautokeino. De to kommunene utgjør et geografisk område som kjerneområde i Sápmi. Kommunen har særlige felles interesse for å ivareta og utvikle samisk kultur og språk.

2. Bakgrunn

Det er noen mindre samarbeider mellom kommune i dag, men samarbeidet mellom de to kommunene har i liten grad blitt videreutviklet gjennom de siste årene.

Begge kommunene ser i lys av gradvis voksende oppgaver og økende sårbarhet som generalistkommuner, behov for å sikre og utvikle oppgaveløsningen, tjenesteytingen og utvikling av samfunnet..

For å møte utfordringene framover vil kommunene vurdere om et utvidet og mer forpliktende samarbeid kan sikre god rettssikkerhet og likeverdige velferdstjenester til innbyggerne.

Ivaretakelse og utvikling av samisk språk, kultur og interesser er spesielt viktig for kommunene og et utvidet samarbeid av både strategis og operativ karakter vil kunne styrke dette. Et tettere samarbeid mellom de kommunen vil gi et betydelig bidrag til å styrke dent samiske perspektivet på forvaltningspraksisen.

Samarbeid vil også være nødvendig for å henge med i den digitale utviklingen og planlagte reformer innenfor alle de brede velferdstjenestene. Kommunene har ansvar for kompetansekrevende velferdstjenester overfor samfunnets mest sårbare innbyggere. Det forventes økt konkurranse om arbeidskraft og det å stå sammen kan sikre rekruttering og utvikling av attraktive fagmiljøer. Særlig også med fokus på å utvikle fagmiljøer med samisk språkkompetanse og kulturforståelse.

Utvikling av forvaltningen vil stille store krav til god planlegging og gode systemer for saksbehandling og samhandling med statlige og regionale myndigheter.

3. Formål

Formålet med denne intensjonsavtalen er å se på mulighetene et samarbeid vil gi for å sikre gode og likeverdige kommunale tjenester til innbyggerne i begge kommunene.

Intensjonene er å vurdere om et utvidet kommunesamarbeidet kan bidra til at kommunene settes i bedre stand til å gi forsvarlige tjenester og en langsiktig bærekraftig kommuneforvaltning. Formålet med intensjonsavtalene er som følger:

3.1 Samarbeidet mellom folkevalgte organ skal etableres og styrkes. Formannskapene skal møtes minst en gang årlig for å vurdere samarbeidsområder aktuelle nye samarbeidsområder.
3.2 Innbyggerne skal oppleve bedre kvalitet på saksbehandling og prioriterte tjenestetilbud, herunder god tilgjengelighet til kompetent fagpersonell ved behov og de beste digitale tjenester.
3.3 Samarbeidet skal styrke de kommunale fagmiljøene og gi bedre forutsetninger for rekruttering.
3.4 Samarbeidet skal over tid medføre kostnadseffektivisering og innsparing på områder hvor kommunene kan utnytte stordriftsfordeler uten uønsket sentralisering.
3.5 Samarbeidet skal innebære en tettere og mer samordnet dialog mellom kommunene og mot regionale myndigheter om ivaretakelse og utvikling av samisk kultur og språk, tjenesteutvikling og felles ansvar for et helhetlig tjenestetilbud til innbyggerne.

4. Målsettinger

Fase 1 (2023-24)

a) Kommunene skal etablere samarbeidsarenaer og møteplasser for folkevalgte nivå, administrativ ledelse og fagområder.
b) Kommunene skal igangsetter prøveprosjekter for flere oppgaver og tjenester.
c) Kommunene skal vurdere interkommunalt samarbeid om oppgaveløsning når det oppstår behov innen kompetansekrevende velferdstjenester
d) Kommunen skal vurdere muligheten for samarbeid om tjenestetilbud til innbyggere som er bosatt nær kommunegrensen for å sikre kvalitet på tjenestetilbudet og effektivisere driften..
e) Kommunene skal vurdere ulike modeller for forsterket samarbeid om kommuneplaner, herunder løpende areal- og samfunnsplanlegging og aktuelle sektorplaner som det stilles krav til fra overordnet myndighet
f) Kommunene skal alltid vurdere å gi felles høringsuttalelser så langt det er mulig til overordnet myndighet

Fase 2 (2024-25)
Målsettinger – fase 2

4.1 Kommune skal harmonisere alle viktige IKT-systemer for å legge til rette for effektivt internt samarbeid mellom kommunene og god ekstern samhandling. Det skal etableres en felles offensiv strategi for utvikling av moderne og sømløse digitale tjenester til innbyggerne. Kommunene skal opptre som en samordnet digital kraft overfor den øvrige forvaltning.
4.2 Kommunene skal utvikle forpliktende samarbeid om administrative støttefunksjoner, som lønn, regnskap, personal, arkiv, servicekontor og andre støttefunksjoner, hvor det etter en nærmere vurdering kan være klare merverdier ved et forsterket samarbeid.
4.3 Kommunene skal vurdere sterkere samarbeid om forvaltningsoppgaver og tjenester som er viktig for å sikre god rettssikkerhet, som forvaltningskontor med ansvar for tildeling av lovpålagte tjenester, samarbeid om byggesaksforvaltning, utmarks- landbruksforvaltning, miljøvern etc.
4.4 Interkommunalt samarbeid skal vurderes som kommunenes førstevalg ved organisering av smale kompetansekrevende velferdstjenester som barnevern, NAV og andre

sosialtjenester, spesialiserte helsetjenester og tilsvarende oppgaver innenfor oppvekstsektoren og teknisk sektor.

4.5 Kommunene skal vurdere ulike modeller for forsterket samarbeid om kommuneplaner, herunder løpende areal- og samfunnsplanlegging og aktuelle sektorplaner som det stilles krav til fra overordnet myndighet.

5. Prinsipper for samarbeid

5.1 Det interkommunale samarbeidet skal innebære en merverdi for begge kommunene, sett i forhold til formålet og målene med samarbeidet jf. pkt. 3 og 4. Samarbeidet skal ivareta samiske interesser og styrke utviklingen av språk og kultur både i kommunene og overfor regionale og sentrale myndigheter/forvaltning.

5.2 Samarbeidet skal underbygge god administrativ og politisk styring i regi av den enkelte kommune. Samarbeidet skal ivareta nærhet og god lokal tilgjengelighet til lovpålagte velferdstjenester.

5.3 Desentralisert lokalisering av fagpersonell skal alltid vurderes på områder hvor nærhet til brukerne og/eller ledelsen i den enkelte kommune er avgjørende for god tjenestekvalitet

5.4 Det interkommunale samarbeidet mellom kommunene og evt. andre kommuner skal organiseres med utgangspunkt i kommunelovens bestemmelser om vertskommunesamarbeid og kommunalt oppgavefellesskap.

5.5 Begge kommunene skal kunne ivareta vertskommuneansvar for felles tjenester. Det skal tilstrebes en balansert fordeling av kommunale arbeidsplasser. Aktuelle vertskommuner må kunne sikre forsvarlige tjenester og avtalte leveranser i alle kommunene.

5.6 Samarbeidet skal utvikles stegvis i nær dialog med de ansatte og kommunenes eget fagpersonell. Samarbeidet er tillitsbasert, som innebærer at ingen kommune skal styrke seg på bekostning av de andre. Kommunene forplikter seg til å finne fellesløsninger med hverandre, før det evt. inngås forpliktende avtaler med andre kommuner.

6. Tidshorisont og prosjektplan

6.1 Utvikling av samarbeidet mellom kommunene forutsetter vilje til et langvarig og forpliktende samarbeid som vil påvirke tjenestestruktur, arbeidsgiverforhold og investeringer i kommunene.

6.2 Tjenestesamarbeidet i har i første fase prioritert utvikling av samarbeid innenfor ….. Saksframlegg med utkast til samarbeidsavtaler på områder som velges skal fremmes for behandling i kommunestyrene i løpet…….

6.3 Som grunnlag for det videre samarbeid skal det lages en prosjektplan som redegjør for prioriteringer av nye samarbeidsområder, milepeler og planlagt ressursbruk i tråd med målene for samarbeidet jf. pkt. 4. Prosjektplanen vil være et viktig dokument for dialog med overordnet myndighet om faglig bistand og finansiering.

7. Organisering av samarbeidet

Utvikling av et forpliktende tjenestesamarbeidet mellom kommunene Karasjok og Kautokeino stiller krav til samarbeidsorganer som kan ivareta politisk, administrativ og faglig koordinering. Behov for representasjon og grad av formalisering må vurderes i lys av

samarbeidets utvikling. For 2023 skal samarbeidets utvikling ivaretas av følgende samarbeidsorganer:

7.1 Politisk styringsgruppe bestående av ordførerne i kommunene. Bredere politisk deltakelse, herunder dialog med felles formannskap eller felles kommunestyremøte vurderes etter behov. Styringsgruppen skal drøfte veivalg og prioriteringer i det forberedende arbeidet og holdes løpende orientert om samarbeidets utvikling.

7.2 Administrativ prosjektgruppe bestående av kommunedirektørene, med tillegg av representant fra statsforvalteren og faglig fellesressurs. Bredere administrativ deltakelse fra berørte kommunalsjefer, tillitsvalgte og representanter for berørte regionale myndigheter vurderes etter behov. Prosjektgruppen har ansvar for utredning og iverksetting av prioriterte samarbeidsområder inkl. prosess mot styringsgruppen og felles saksframlegg for kommunestyrene. Prosjektgruppen vurderer løpende behov for etablering av prosjektgrupper og fagnettverk, inkl. bistand fra eksterne ressurspersoner.

8. Finansiering av samarbeidets utvikling

8.1 Samarbeidet skal utvikles i nær dialog med Statsforvalteren i Troms og Finnmark. Samarbeidsavtalen legges til grunn for søknad om prosjektskjønn og dialog om finansiering mot andre statlige myndigheter.
8.2 Løpende prosjektkostnader dekkes gjennom egenandel og eksterne søkbare midler iht. prosjektplan.
8.3 Langsiktig avhengighet til midlertidig prosjektfinansiering er ikke ønskelig for lovpålagte oppgaver. Samarbeidet skal bidra til at ansvaret for tjenesteutvikling kan ivaretas lokalt og finansieres som del av kommunenes ordinære finansiering.

9. Kostnadsfordeling i vedtatt samarbeid

Kommunene ønsker en helhetlig tilnærming til kostnadsfordeling, der det tas hensyn til fordelingseffekter i det samlede tjenestesamarbeidet. Detaljerte kostnadsnøkler for den enkelte tjeneste bør unngås. Ved fordeling av kostnader skal følgende hovedprinsipper gjelde:

9.1 Kostnadsfordelingen beregnes ut fra et nærmere definert fast grunnbeløp og antall innbyggere i den enkelte kommune
9.2 Det skal gjøres en nærmere vurdering av budsjett og kostnadsfordeling i felles saksframlegg og samarbeidsavtaler på de enkelte tjenesteområder

Ved samarbeid med andre kommune vurderes kostnadsfordelingen særskilt.

10. Personalpolitiske retningslinjer

I løpet av 2023 skal det utarbeides felles personalpolitiske retningslinjer for håndtering av konsekvenser for arbeidsgiver og de ansatte av vedtatte omstillinger.

11. Opphør av samarbeidet

Regler for uttreden fra inngåtte tjenesteavtaler reguleres av kommuneloven og vil framgå av den enkelte tjenesteavtale i tråd med kommunelovens §20-4.

12. Iverksetting

Intensjonsavtalen trer i kraft så snart kommunestyrene har behandlet avtalen.

_____	_____
(Sted og dato)	(Sted og dato)
----------	_____
Karasjok kommune	Kautokeino kommune

UTKAST

Prosjektplan 14. februar

Interkommunalt samarbeid mellom Karasjok kommune og Kautokeino kommune.

Utvikling og bærekraftig

Innhold

Bakgrunn og utfordringsbilde 2
Formål med prosjektet 2
Faser og framdrift i utviklingsprosjekt 3
Organisering av prosjektet 4
Konkrete oppgaver og tjenester som skal inngå i samarbeidet. 5
Ressurs og finansiering 6
Oppsummering 8

Bakgrunn og utfordringsbilde

Karasjok og Kautokeino kommuner har gjennomført et forprosjekt for å vurdere mulighetene for et utvidet interkommunalt samarbeid.

Forprosjektet har gjennomført workshops, møter og samtaler med politisk ledelse, kommuneledelse, ledere og fagpersoner. Det er utarbeidet en intensjonsavtale om utvidet samarbeid som begge formannskapene har behandlet. Intensjonsavtalene vil fram mot endelig kommunestyrebehandling vurderes omgjort til en grunnavtale om samarbeid.

Avtalen følger vedlagt og inneholder bakgrunn, formål, prinsipper, faser, organisering, finansiering med mer. Dette viser et sterkt ønske og vilje til å få til et samarbeid og et godt utgangspunkt for å utvide og utvikle et interkommunalt samarbeid.

Karasjok kommune og Kautokeino kommune har begge under 20 interkommunale samarbeid og har svært få samarbeid utenom de tradisjonelle samarbeidene som alle kommuner har. Kommunene inngår ikke i noen av de regionale råd/interkommunalpolitiske rådene som er etablert i Finnmark. Kommunene har heller ikke mer uformelle samarbeid som fagnettverk o.l.

Begge kommunene har de samme utfordringene i forhold til kapasitet, kompetanse, sårbarhet og robusthet mv som gjør at det er utfordrende å tilby innbyggerne tjenester stabilt over tid på ulike områder. Kommunene har felles utfordringer som arbeidsgivere når det kommer til å beholde og rekruttere samisk fagkompetanse. Begge de to kommunene har et felles grunnlag og sterk interesse for å ivareta og utvikle kommunene som samiske samfunn. Dette vil være viktig både på strategisk nivå for å tydeliggjøre særskilte behov og interesser og i det operative samarbeidet for å sikre at tjenestene gis og utvikles i forhold til innbyggernes behov ift. f.eks. språk og kulturforståelse.

Formål med prosjektet

Formålet med utviklingsprosjektet er å tilrettelegge for å gjennomføre et samarbeid for å sikre gode og likeverdige kommunale tjenester til innbyggerne i begge kommunene.

Målet er å vurdere om et utvidet kommunesamarbeidet kan bidra til at kommunene settes i bedre stand til å gi forsvarlige tjenester og en langsiktig bærekraftig kommuneforvaltning. Arbeidet har et langsiktig perspektiv.

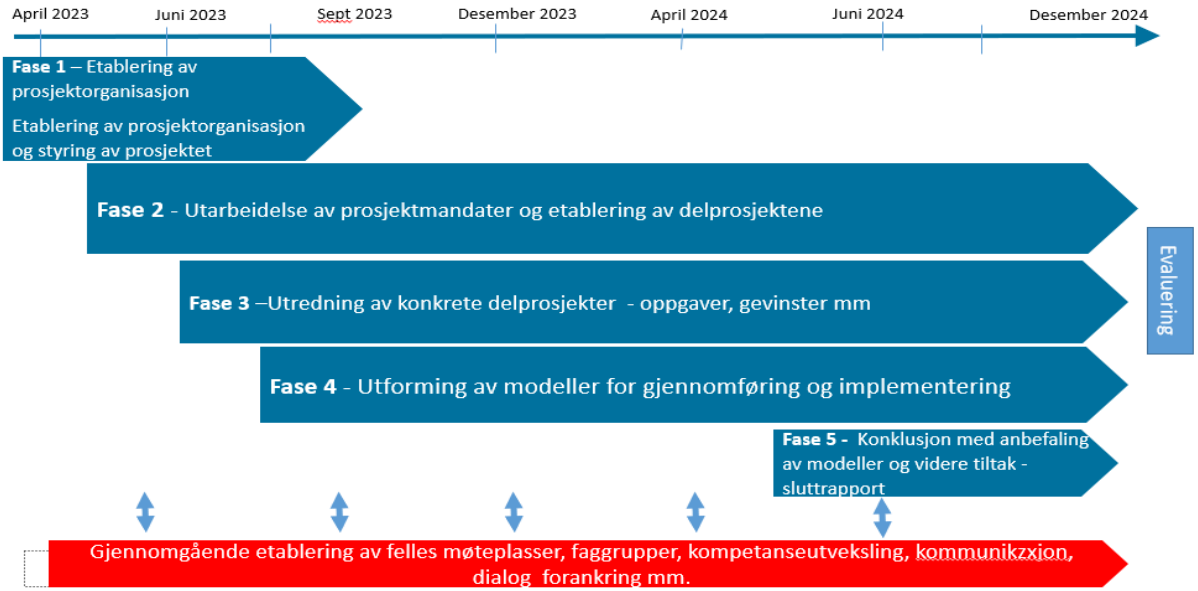
Hovedmålene for samarbeidet er følgende:

1. Samarbeidet mellom folkevalgte organ skal etableres og styrkes. Formannskapene skal møtes minst to ganger årlig for å vurdere samarbeidsområder og aktuelle nye samarbeidsområder. Interkommunalt politisk råd skal etableres.
2. Innbyggerne skal oppleve bedre kvalitet på saksbehandling og prioriterte tjenestetilbud, herunder god tilgjengelighet til kompetent fagpersonell ved behov og de beste digitale tjenester.
3. Samarbeidet skal styrke de kommunale fagmiljøene og gi bedre forutsetninger for rekruttering og utvikling av kompetanse.
4. Samarbeidet skal over tid medføre kostnadseffektivisering og innsparing på områder hvor kommunene kan utnytte stordriftsfordeler uten uønsket sentralisering.
5. Samarbeidet skal innebære en tettere og mer samordnet dialog mellom kommunene og mot regionale myndigheter om ivaretakelse og utvikling av samisk kultur og språk, tjenesteutvikling og felles ansvar for et helhetlig tjenestetilbud til innbyggerne.

Utvikling av det interkommunale samarbeidet vil kreve at det arbeides både på strategisk og operativt nivå, både i bredde og dybde. Samtidig er det behov for å bygge opp felles forståelse av behovet, mulighetene, møtearenaer og tillit mellom kommunene. I den innledende fasen vil det være behov for å kunne bruke betydelige ressurser for å bygge opp struktur og modeller uten at det vil være umiddelbare økonomiske gevinster. Begge kommunene har økonomiske utfordringer og kapasitet/kompetanseutfordringer og vil være avhengig av ekstern økonomisk og faglig støtte i gjennomføringen. Det vil bli søkt om midler fra Statsforvalteren gjennom ordningen med prosjektskjønn.

Faser og framdrift i utviklingsprosjekt

I intensjonene er det lagt opp til gjennomføring i to faser med vekt på å bygge samarbeidsstrukturer innledningsvis og operasjonalisering i konkrete prosjekter. Gjennomføring av utviklingsprosjektet vil kombinere dette og har følgende modell som utgangspunkt:



Arbeidet med de ulike fasene vil gå over i hverandre, men viser en kronologisk tilnærming og hvor hovedinnsatsen vil ligge tidsmessig. Kort beskrivelse av hver fase.

Fase 1 – Etablering av prosjektorganisasjon – få på plass prosjektressurser som kan etablere prosjektstruktur- og plan, etablering av grunnavtale, få innspill fra Statsforvalter og andre regionale aktører, innhenting av erfaring fra andre samarbeid, valg og vurdering av aktuelle delprosjekter, lage strukturer, få på plass delprosjektledere, legge til rette for styring og ledelse, opprette møtestrukturer, interessentanalyser, informasjon og kommunikasjonsplan, dialog med samarbeidspartnere, lage beslutningsgrunnlag til styringsgruppe mm.

Fase 2 – Utarbeidelse av malverk, ROS-analyser, gevinstmodeller, roller, prosjektmandater og etablering av delprosjektene. Legge til rette for at delprosjekter har verktøy for beskrivelse av delprosjektene med maler, arbeidsmetodikk og istandsette prosjektorganisasjonen.

Fase 3 – Utredning av delprosjekter – Etablere arbeidsgrupper, gjennomføring av delprosjekter med gjennomgang av mål, oppgaver, ressursbehov, gevinster, organisering, innbygger/brukermedvirkning, arbeidsprosessgjennomganger, ROS-analyser, informasjon, framdrift mm. Rigge delprosjekter som kan operasjonaliseres med konkrete deloppgaver/funksjoner innledningsvis for å synliggjøre gevinster og gi motivasjon for videre utvikling.

Fase 4 - Utforming av modeller – utarbeiding av organisasjonsmodeller for gjennomføring av samarbeidet og samarbeidsform, lokalisering, finansiering, ansattes rettigheter mm.

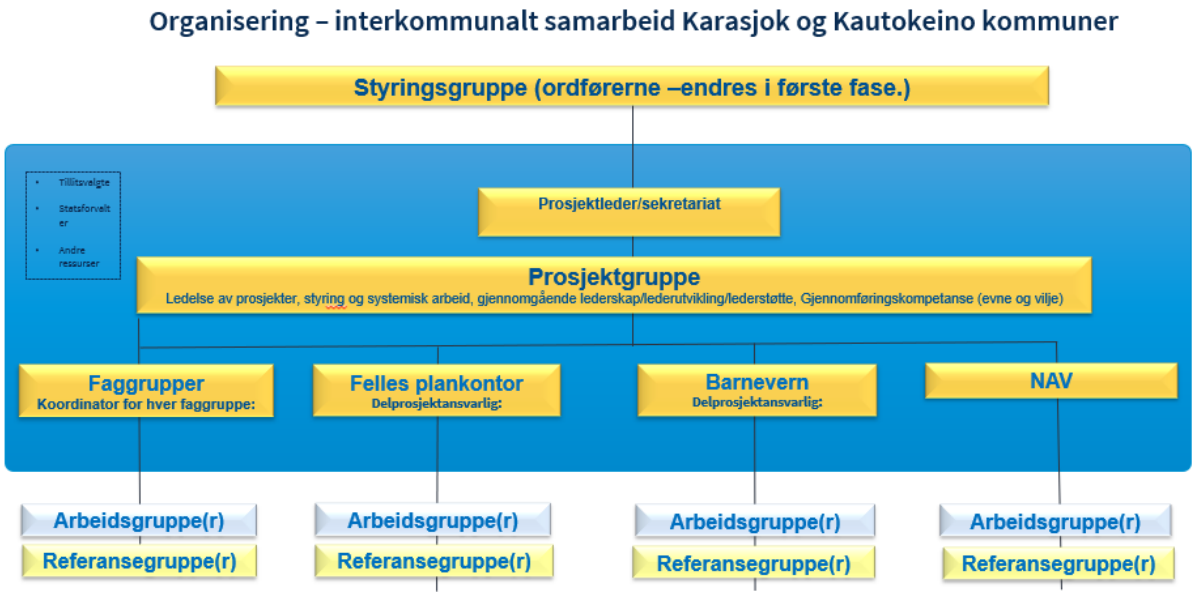
Fase 5 – Anbefalinger og konklusjon på gjennomføring og implementering,

Gjennom hele prosessen vil det være viktig å arbeide gjennomgående med etablering av felles møteplasser, faggrupper, kompetanseutveksling, dialog mm for å bli kjent med hverandre, etablere lavterskel uformelt samarbeid, ad hoc-samarbeid, bygge tillit og at det legges opp til evaluering, rapportering og justeringer underveis.

I 2024 vil det på bakgrunn av erfaringene som er gjort være behov for å vurdere behovet for ytterligere samarbeid og det vil da også være tydeliggjort hvilke forutsetninger som må være til stede for å realisere gevinster av samarbeidet, f.eks. hva som kreves av digitale verktøy, faste strukturer og modeller for drift og utvikling mm.

Organisering av prosjektet

Det er behov for å prosjektorganisere første fase av det utvidete interkommunale samarbeidet. Det er laget et utkast som utgangspunkt. Organiseringen må ha tilstrekkelig fleksibilitet i den innledende fasen.



Styringsgruppen vil bestå av politisk ledelse i de to kommunene i oppstarten. Det vil vurderes om denne skal utvides ved oppstart eller om det avventes til etableringen av interkommunalt politisk råd er gjennomført (se prosjekter for gjennomføring). Statsforvalteren vil bli invitert til å møte på styringsgruppen med møte- og talerett.

Prosjektskissen viser eksempler på delprosjekter som er aktuelle i oppstarten, det vil bli lagt til prosjekter etter behov. Aktuelle prosjekter er beskrevet i (se prosjekter for gjennomføring)

Et suksesskriterium vil være å få til balansen mellom tilstrekkelig ressurser i selve prosjektorganisasjonen og at ledere og fagpersoner i de respektive kommuneorganisasjonene involveres og setter av tid og ressurser både til utvikling og i implementeringsfasen.

Både Karasjok kommune og Kautokeino kommune har erfaring med prosjektorganisering gjennom pågående omstillingsprosjekter og vil nyttiggjøre seg av dette i samarbeidet. Det vil også bli innhentet erfaring fra andre samarbeid som er utviklet i særlig Finnmark.

Konkrete oppgaver og tjenester som skal inngå i samarbeidet.

I forprosjektet er det arbeidet fram et betydelig antall tjenester og oppgaver som kan være aktuelle å samarbeide om. De innledende delprosjektene som starter opp, vil være viktige for å gi innspill og grunnlag for prioritering av rekkefølgen på de aktuelle prosjektene i oversikten under.

Innledende delprosjekter i oppstartsfasen:

1. Opprette samarbeid på strategisk nivå – ivareta felles interesser. Interkommunal politisk råd (felles formannskapsmøter halvårlig). Etablering av samarbeid på strategisk nivå, forutsetning og grunnlag for å ivareta særskilte interesser og gjennomføring av felles planlegging og bærekraftig utvikling og forvaltning. Vil være en avgjørende arena for videre samarbeid. Ivaretar også at våre kommuner har et formelt kommunesamarbeid tilsvarende øvrige kommuner i Finnmark.
2. Etablering av felles NAV kontor, vil være aktuelt for å styrke muligheten for å få tjenester på bl.a. samisk språk. Vil også gi effektiviseringsmuligheter og redusere sårbarhet.

3. Etablere fagnettverk på ulike områder. Etableres møteplasser og strukturer på ledelse- og fagnivå som gir grunnlag for etablering av delprosjekter.

Prioriterte og aktuelle tjenester/fagområder med oppstart i prosjektperioden.

- Etablere felles funksjoner/kontor for utvalgte administrative tjenester (lønn, regnskap, HR, IKT, arkiv, etc.) – vil gi mulighet for effektivisering, redusert sårbarhet ift kompetanse og kapasitet, digitalt førstevalg mm.
- Utvalgte forvaltningsoppgaver (barnehagemyndighet/tilsyn, skolefaglig ansvarlig, brann, næring, etc.) – gi grunnlag for økt kvalitet på tjenestetilbudene, reduserer sårbarhet, effektivisering, sikre faglig kompetanse, unngå inhabilitet mm.
- Etablere felles plankontor (byggesak, matrikkel, utvikling av planer, oppmåling, etc)
    - Innledningsvis vil det legges vekt på å videreutvikle arbeidet med kommunale planstrategier for ny valgperiode, vurdere om det er mulig å ha felles kunnskapsgrunnlaget på det som særlig gjelder for begge kommunene. Bærekraftsmål kan ha en særlig verdi å ta inn i dette arbeidet. Et siktemål vil være å utvikle interkommunale planer. Kunnskapsgrunnlag og planstrategi kan være et første samarbeidsområde.
- Etablere særskilt utvidet samarbeid innenfor barnevernstjenesten – tjenestene i de to kommunene har ulike forutsetninger per i dag og kvalitet i tjenesten – bygge på samarbeidet om barnevernsvakten og gradvis utvikle samarbeidet også til andre oppgaver og områder innen tjenesten. Gradvis utvikling gjennom nettverkssamarbeid og eget delprosjekt.
- Etablering av krisesenter – utredning av krisesenter er gjennomført av Karasjok kommune og gir grunnlag for å vurdere samarbeid med andre.

I oppstart av prosjektet vil det bli gjort en analyse av rekkefølgen på oppstart av disse tjenestene og omfanget innenfor hvert område. Noen av prosjektene vil kreve deltakelse fra samarbeidsaktører. Barnevernstjenesten vil være et viktig og omfattende prosjekt og det vil bli laget en plan og gjennomføring i faser, det vil her være behov for betydelig ressursinnsats.

Interkommunalt politisk råd vil bli startet opp innledningsvis. Det vil også være hensiktsmessig med tanke på kommunevalget til høsten.

Ressurs og finansiering

Verken Karasjok eller Kautokeino kommune har mye erfaring fra å igangsette og gjennomføre interkommunalt samarbeid, jf. at kommune deltar i få interkommunale samarbeid. Kommunene har en klar egen- og fellesinteresse i å lykkes med arbeidet og vil prioritere dette. Begge kommunen har begrenset kapasitet og kompetanse innenfor egne rammer til den ekstra ressursinnsatsen det krever å igangsette og gjennomføre dette. Det er laget et budsjett for gjennomføring av prosjektet for 2023 og 2024 som følger:

Aktivitet/ressurs	Totalt budsjett prosjekt	2023	2024	Herav egen finan-siering	Søknad om prosjekt-skjønn 2023
Styringsgruppe og styring av prosjekt – møtetid styringsgruppe mm. Interkommunalt politisk råd – etablering, tilrettelegging, møtearrangement og sekretariat. Vurderes lagt inn i politisk struktur for neste periode.	200000	150000	50000	200000	
Prosjektleder/sekretariatressurs – en ressurser fra hver kommune tilsvarende 50 %, evt. egen prosjektleder + evt. ekstern bistand.	1550000	650000	900000	0	650000
Delprosjekter - delprosjektledere for 6 prosjekter. 20 % stilling per delprosjekt. (delfinansieres også gjennom prosjektlederressurs)	500000	200000	300000	500000	
Arbeidsgruppemedlemmer	200000	75000	125000	200000	
Ekstern konsulentbistand (faglig bistand, prosjektbistand, veiledning, utenfra blikk, mm)	200000	150000	50000	0	200000
Utvikling av kultur, bygging av felles forståelse, relasjoner, skape grunnlag for endring og samhandling, studietur tilsvarende samarbeid i Finnmark	200000	100000	100000	100000	100000
SUM	**2850000**	**1325000**	**1525000**	**1000000**	**950000**
Barnevernstjenesten – særlig finansieringsbehov ekstern bistand. Bygge på felles barnevernsvakt.	800000	400000	400000	500000	300000

Budsjettet for prosjektperioden 2023-24 vil være på totalt kr. 2.850.000, -. For 2023 søkes det om prosjektstøtte på kr 950.000, -. For å sikre en god oppstart av prosjektet er det viktig å få på plass god styring og ledelse i oppstarten av samarbeidet.

Det søkes om egne prosjektskjønnsmidler for å styrke arbeidet med utvikling av kvaliteten og effektiviteten på barnevernstjenesten. Det søkes om kr. 300.000, - til prosjektledelse og delprosjektleder. Organiseringen vil knyttes til hovedprosjektet. Det vil være behov for faglig ekstern bistand.

Oppsummering

Det interkommunale samarbeidet mellom Karasjok og Kautokeino kommune skal gi klare kvalitetsforbedringer av tjenestene og alle prosjektene som igangsettes skal ha fokus på effektiviseringsgevinster. Særlig det som gjelder styrking av det samiske samfunnet, samiske interesser, språk og kultur vil ha overføringsverdi til andre kommuner. Flere av prosjektene vil danne grunnlag og forutsetninger for et utvidet samarbeid i framtiden. Det er viktig å lykkes og prosjektene vil derfor ha et operativt og avgrenset omfang.

Det er behov for eksternbistand og det vil søkes om kr. 950.000, - fra ordningen med prosjektskjønn til hovedprosjektet og kr. 300.000, - til utvikling av kvalitet i barnevernstjenesten gjennom interkommunalt samarbeid.

Saksfremlegg

_x__ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2023/814-1	Saksbehandler: Bodil Utsi Vars	Dato: 28.02.2023

Utv.saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
2/23	Hovedutvalg for oppvekst, helse og sosial	16.03.2023
6/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
6/23	Kommunestyret	30.03.2023

Tilstandsrapport for grunnskolene i Kautokeino kommune skoleåret 2021 - 2022

- Rektorene i grunnskolene i Kautokeino kommune
- Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Det vises til:

- Informasjon GSI (Grunnskolens informasjonssystem)
- Resultater Udir.no

Vedlegg:

- Tilstandsrapport for grunnskolene i Kautokeino kommune 2021-2022

Sakens bakgrunn:

Det vises til:
Opplæringsloven §13-10 andre ledd:
«……Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnopplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunetyret, fylkestinget og den øverste leiinga ved dei private grunnskolane.»

Vurdering:
Tilstandsrapporten som om handler tilstanden i grunnskoleopplæringen i kommunen er hjemlet i opplæringsloven § 13-10.
Tallene i tilstandsrapporten bygger i hovedsak fra skoleåret 2021-2022. Rapporten er utarbeidet i samarbeid med alle skolene i kommunen.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner tilstandsrapporten for grunnskolene i Kautokeino kommune skoleåret 2021/22 og ber om at tiltakene i tilstandsrapporten gjennomføres som beskrevet.

SAKSPROTOKOLL I HOVEDUTVALG FOR OPPVEKST, HELSE OG SOSIAL - 16.03.2023

Tilstandsrapport for grunnskolene Kautokeino kommune skoleåret 2021/22

Innhold

1. Innledning 3
2. Elever og lærere 4
2.1. Antall elever og lærerårsverk 4
2.2. Lærertetthet 5
2.3. Undervisningspersonale 6
3. Læringsmiljø 8
3.1. Elevundersøkelsen 8
3.2. Mobbing på skolen (prosent) 9
4. Nasjonale prøver 5. trinn 10
4.1. Lesing 10
4.2. Engelsk 10
4.3. Regning 11
5. Nasjonale prøver ungdomstrinn 12
5.1. Lesing 12
5.2. Engelsk 12
5.3. Regning 12
6. Karakterer og grunnskolepoeng 14
6.1. Norsk 14
6.2. Engelsk 14
6.3. Matematikk 15
6.4. Grunnskolepoeng 15
7. Skolebidrag 17
Skolebidrag 1.-4. trinn Skolebidrag 5.-7. trinn 17
Skolebidrag 8.-10. trinn 17
8. Gjennomføring 18
9. Konklusjon 19

1.Innledning

Tilstandsrapporten er analyse resultatene for skoleåret 2021/22 (Jf. Opplæringsloven § 13-10).

Den årlige tilstandsrapporten inngår som en del av det ordinære plan-, budsjett og rapporteringsarbeidet hos skoleeieren og har kvalitetsutvikling som siktemål.

Hensikten bak «Tilstandsrapporten for grunnskole i 2021/22» er først og fremt å gi en oversikt over grunnskolens læringsresultater, læringsmiljø og frafall i Kautokeino kommune, med mål om å øke kvaliteten på skoletilbudet.

Læringsresultatene følger i stor grad av gjennomførte nasjonale prøver og eksamener, der resultatene som tilstandsrapporten bygger på, er kommunale resultater. Unntatt fra tilstandsrapporten er læringsresultatene fra Masi skole og den fådelte klassen ved Kautokeino skole som har norsk som 1.språk, da det ikke er mulig å offentliggjøre resultatene uten at disse kan spores tilbake til enkeltelever.

Det viktigste er at den enkelte skolen og skoleeier bruker datamaterialet i arbeidet for å heve skolens resultater.

2. Elever og lærere

2.1. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever
Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale
Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning. Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet. I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

Andel årstimer gitt av personale med godkjent utdanning
Indikatoren viser hvor stor andel av årstimer som er gjennomført av undervisningspersonale med godkjent utdanning i de fag og trinn de underviser i.

Elevtall:

Elevtallet i kommunen grunnskoler har gått opp med 12 elever fra skoleåret 2019/20 til 2021/22.

Kautokeino skole 353 elever

Masi skole 16 elever

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Antall elever | Egne tall

Skoleår	Antall elever
2021-22	369
2020-21	360
2019-20	357

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Antall elever, Kommunal, Begge kjønn, Alle trinn-

---

Skoleeiers egenvurdering

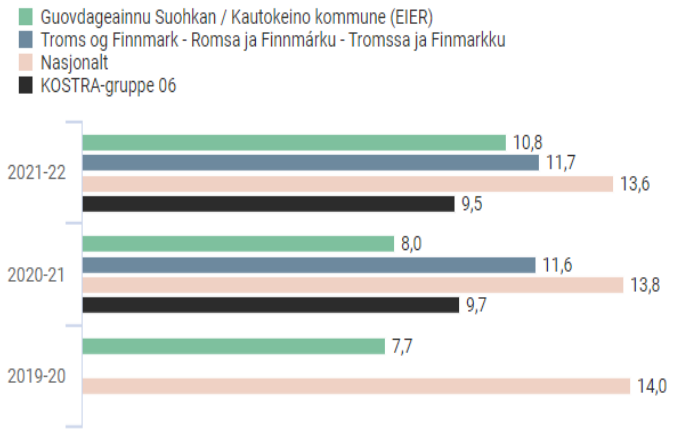
Kan inneholde data under publiseringsgrensen

Demografien viser at barnetallet i kommunen går ned, men fra skoleåret 2019/20 har elevtallet gått opp med 12 elever, liten nedgang på Masi skole (3 elever færre en forrige skoleår).

2.2. Lærertetthet

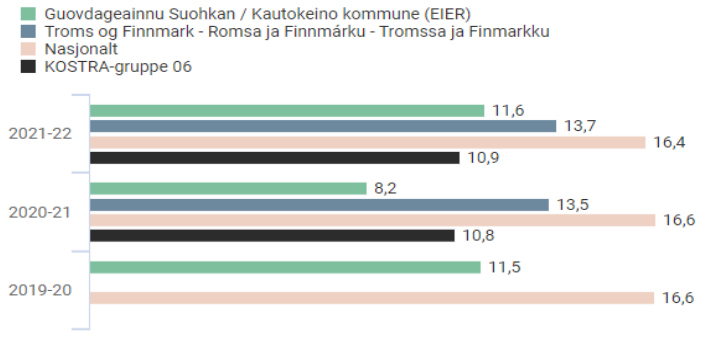
Lokale mål
Målet er at lærertettheten oppfyller lærernormen og at lærerressursene utnyttes på best mulig måte, og som gir alle elevene en trygg og god skolehverdag, gode læringsresultater- og et godt læringsmiljø.

Lærertetthet i ordinær undervisning 1.-4. trinn



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Lærertetthet, Kommunal, Begge kjønn

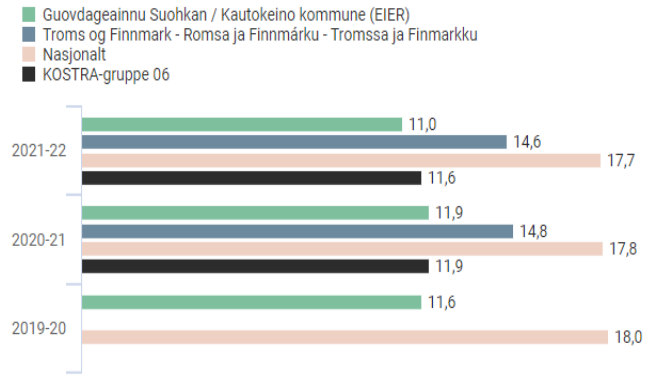
Lærertetthet I ordinær undervisning 5.-7. trinn



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Lærertetthet, Kommunal, Begge kjønn

Lærertetthet I ordinær undervisning 8.- 10. trinn

Kan inneholde data under publiseringsgrensen



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Lærertetthet, Kommunal, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Lærertetthet i ordinær undervisning er en indikasjon på antall elever per lærer i ordinær undervisning, hvor ressurser til spesialundervisning og undervisning i særskilt språkopplæring ikke regnes med. I andre sammenhenger kalles dette målet gruppestørrelse 2.

Indikatoren viser at på småskoletrinnet er det økning på 3,1 elever pr. lærer, på mellomtrinn og ungdomstrinn er det stabilt. Tallene viser at det er færre lærere som underviser på småskoletrinn. En økning på elever pr.lærer gjenspeiler at kommunen har kuttet lærerstillinger.

Det er i stor grad elevgrunnlaget som avgjør lærertettheten, og for samiske skoler regnes elevgrunnlaget etter hvem som får undervisning i/på samisk. Det må legges til at Máze skole er en fådelt skole og dermed kan man ikke regne lærertetthet på antall elever slik man gjør i rene klasser. Elevene i en fådelt skole er på forskjellige trinn og dermed fører dette til mer arbeid og planlegging, som igjen er ressurskrevende.

Den forholdsvis høye lærertettheten skyldes imidlertid eksterne timer/ressurser som tildeles skoler med undervisning i/på samisk. Disse eksterne timene styrker samiskundervisning og nødvendig gruppedeling etter hvilket nivå samiskundervisningen gis på (samisk som førstespråk og/eller samisk som andrespråk etter flere alternativer).

2.3. Undervisningspersonale

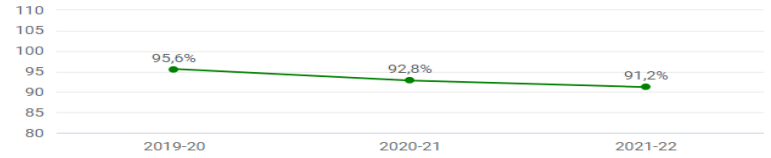
Lokale mål
Målet er å ha en god og stabil lærerdekning, kompetanse i samisk språk og kultur, og de fagene som inbefattes i det samiske læreplanverket.

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Årsverk for undervisningspersonale som går til undervisning | Egne tall

Kan inneholde data under publiseringsgrensen

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Årsverk for undervisningspersonale, Kommunal, Begge kjønn, Alle trinn

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Andel årstimer gitt av personale med godkjent utdanning | Egne tall



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Andel årstimer gitt av personale med godkjent utdanning, Kommunal, Begge kjønn, Alle trinn

Skoleeiers egenvurdering

8,8 % av undervisningen gis av ufaglærte. Det har vært vanskelig å rekruttere lærere med godkjent utdanning både til faste lærerstillinger og vikariater. Dette er ikke bare for Kautokeino kommune, men generelt for hele landet. I de samiske kommuner er dette ekstra sårbart, fordi det er stort mangel på samiske fagfolk i alle yrker.

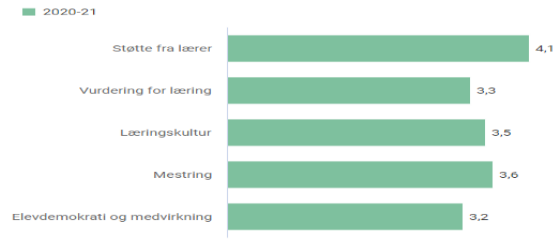
Kan inneholde data under publiseringsgrensen

3. Læringsmiljø

3.1. Elevundersøkelsen

Lokale mål
Skolenes mål er elevmedvirkning i alt som handler om elevens skolemiljø, og at elevene selv er med på å utforme skolehverdagen. Skolen skal inkludere foreldrerådsarbeidsutvalg, skolemiljøutvalg og samarbeidsutvalg slik at de i felleskap får muligheten til være med å bidra til et godt skolemiljø for alle elever og gi uttalelse til alle skolesaker.

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Elevundersøkelsen 7. trinn | Egne tall



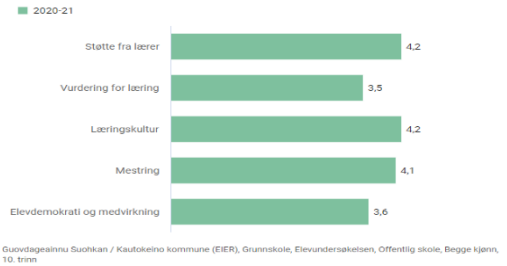
Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig skole, Begge kjønn, 7. trinn

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Elevundersøkelsen 7. trinn | Geografisk sammenligning

Årgang	Indikator	Guovdageainnu Suohkan	Troms og Finnmark	Nasjonalt
2020-21	Støtte fra lærer	4,1	4,3	4,4
2020-21	Vurdering for læring	3,3	3,8	3,8
2020-21	Læringskultur	3,5	3,9	4,0
2020-21	Mestring	3,6	3,9	4,0
2020-21	Elevdemokrati og medvirkning	3,2	3,7	3,7

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig skole, Begge kjønn

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Elevundersøkelsen 10. trinn | Egne tall



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig skole, Begge kjønn, 10. trinn

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Elevundersøkelsen 10. trinn | Geografisk sammenligning

Årgang	Indikator	Guovdageainnu Suohkan	Troms og Finnmark	Nasjonalt
2020-21	Støtte fra lærer	4,2	4,1	4,1

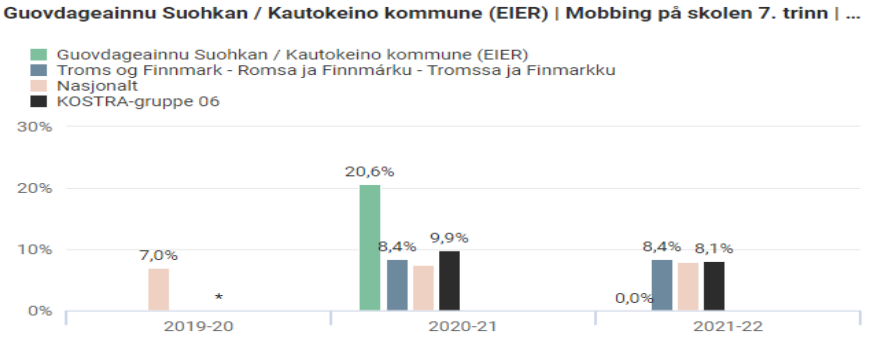
Kan inneholde data under publiseringsgrensen

2020-21	Vurdering for læring	3,5	3,4	3,3
2020-21	Læringskultur	4,2	3,9	3,9
2020-21	Mestring	4,1	3,9	3,9
2020-21	Elevdemokrati og medvirkning	3,6	3,5	3,4

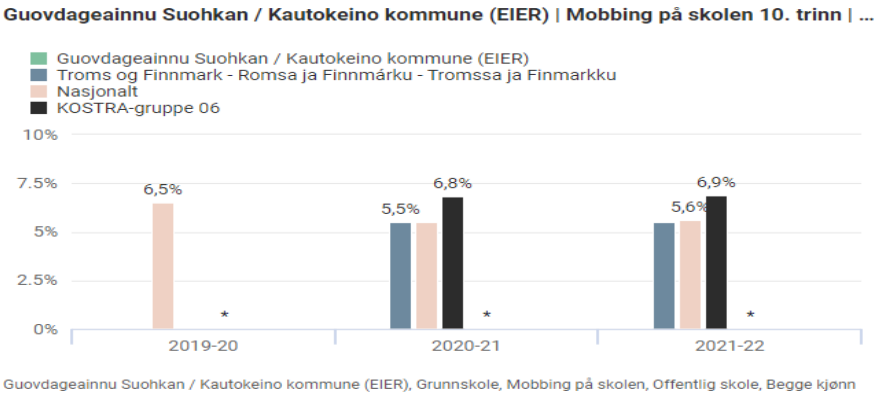
Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig skole, Begge kjønn

3.2. Mobbing på skolen (prosent)

Lokale mål
Alle skoler skal ha nulltoleranse for mobbing. Skolene skal ha fokus på helse og trivsel. De voksne skal være gode rollemodeller, tydelig klasseledelse og fadderordning. Skolene skal arbeide kontinuerlig med forebygging, avdekke og stoppe mobbing.



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Mobbing på skolen, Offentlig skole, Begge kjønn



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Mobbing på skolen, Offentlig skole, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Utfordringer med mobbing og annen krenkende atferd mellom elevene har høy prioritet på skolen.

Mobbinger definert som «negative handlinger som utføres gjentatte ganger over tid av en eller flere personer, og som er rettet mot noen som ikke kan forsvare seg, og kan skje i form av fysisk plaging, utestenging eller erting». Konsekvensene av å bli utsatt for mobbing er sterkt belastende og kan blant annet føre til store problemer med depresjon, angst og lav selvfølelse.

Nye utfordringer er at barn og unge har fått nye medier som benyttes flittig som MMS, SMS, Snap Chat, blogger, osv., og bidrar til at de som utøver mobbing, og annen krenkende atferd, har fått nye arenaer.

Kautokeino kommune som skoleeier har et kontinuerlig fokus på mobbing, og det er regelmessig et tema under rektormøte, personalmøte, foreldremøte og andre arenaer. Det er nulltoleranse for mobbing og annen krenkende atferd blant elevene.
For å sikre at elever i Kautokeino får sin lovpålagte rett til et trygt og godt skolemiljø, har kautokeino kommune utarbeidet en "Handlingsplan for et trygt og godt skolemiljø" etter opplæringslovens kap 9A. Denne planen er to delt; en forebyggingsdel og en handlingsdel, og er et verktøy for den enkelte læreren i hva- hvem- hvordan jobbe for å gi alle elever et trygt og godt skolemiljø.
Ved mistanke om mobbing eller annen krenkende atferd skal rektor straks varsles, saken skal undersøkes og tiltak iverksettes, det skal utarbeidet en aktivitetsplan med tiltak. Skolene arbeider forebyggende blant annet gjennom å ha gode rutiner for inspeksjon i friminuttene og trivselstiltak gjennom skoleåret.
Ingen data fra skoleår 2021/22.

4. Nasjonale prøver 5. trinn

4.1. Lesing

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at flest mulig av elevene skårer på mestringsnivå 3.

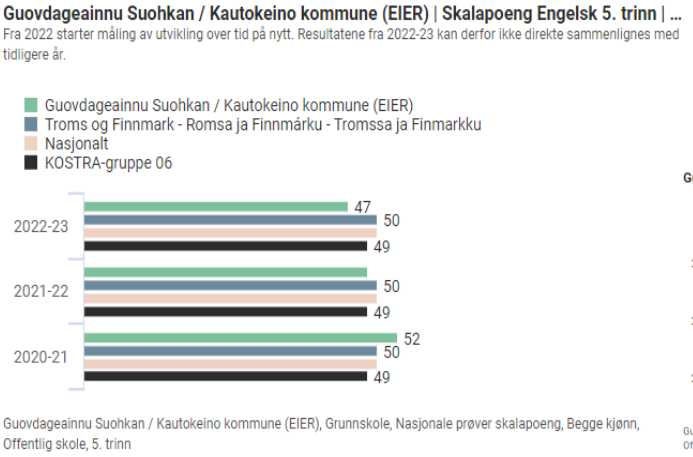
Skoleeiers egenvurdering

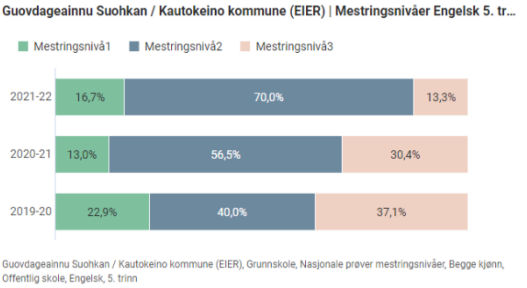
Når det gjelder nordsamiske leseferdigheter er det ikke laget samme analysediagrammer/ analyse metoder som for engelsk og matematikk da det er få elever som tar den samiske leseprøven jfr. landsgjennomsnitt. I Kautokeino kommune er det 5 % elevene som har tatt leseprøven på norsk, og det er de tallene som blir publisert.

4.2. Engelsk

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at flest mulig av elevene skårer på mestringsnivå 3.

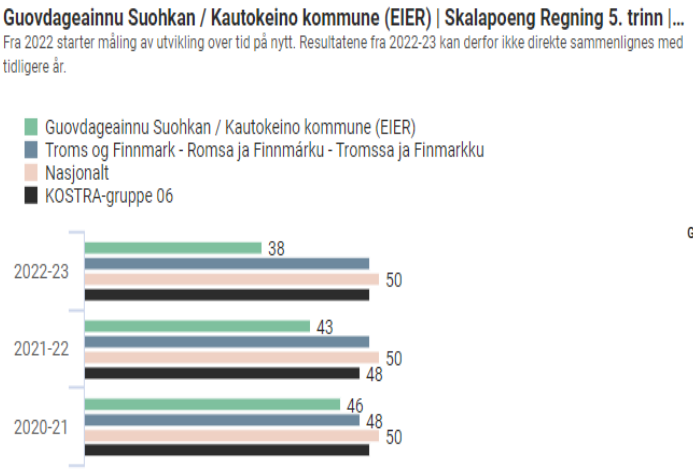
Kan inneholde data under publiseringsgrensen

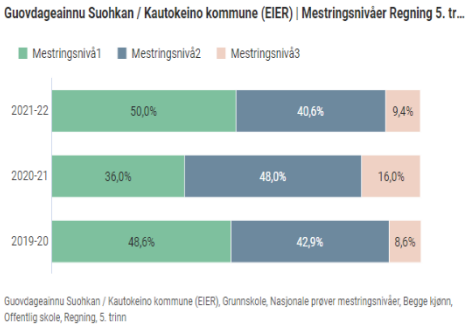




4.3. Regning

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at flest mulig av elevene skårer på mestringsnivå 3.





Skoleeiers egenvurdering

Skolens mål er å øke elevenes fagkompetanse slik at fleste parten av elevene skårer på mestringsnivå 3.
Engelsk: Sammenligning fra forrige skoleår (2020/21) er det 17,1 % færre elever på mestringsnivå 3, 13,5 % færre elever på mestringsnivå 2 og en økning på 3,7 % på det laveste mestringsnivå. Kommunen ligger både under fylkes- og landsgjennomsnittet.
Regning: Sammenligning fra forrige skoleår (2020/21) er det 6,6 % færre elever på mestringsnivå 3, 7,4 % færre elever på mestringsnivå 2 og en økning på 14 % på det laveste mestringsnivå, det vil si at 50 % av elevene på 5.trinn har det laveste skåret i regning.

Det er svært bekymringsfullt at antall elever som skårer på mestringsnivå 2 og 3 har gått ned og antall elever som skårer på den laveste mestringsnivå går opp. Det det kan være flere årsaker til dette, mangel på kvalifiserte lærere, mangel på samiske læremidler og dårlige undervisningslokaler og flere elever pr. lærere. Skolene må sette inn tiltak for å støtte opp undervisningen og ha et målrettet arbeid med tilpasset opplæring kombinert med god kommunikasjon med hjemmet.

5. Nasjonale prøver ungdomstrinn

5.1. Lesing

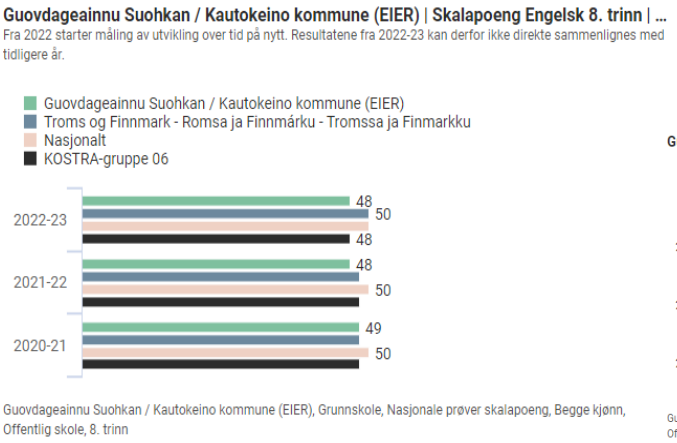
Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at flere elever skårer på mestringsnivå 5.

Skoleeiers egenvurdering

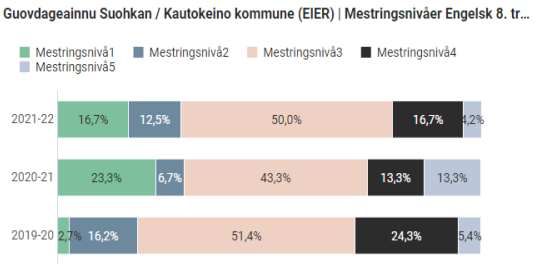
Når det gjelder nordsamiske leseferdigheter er det ikke laget samme analysediagrammer/ analyse metoder som for engelsk og matematikk da det er få elever som tar den samiske leseprøven jfr. landsgjennomsnitt. I Kautokeino kommune er det 5 % elevene som har tatt leseprøven på norsk, og det er de tallene som blir publisert.

5.2. Engelsk

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at flere elever skårer på mestringsnivå 5.



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver skalapoeng, Begge kjønn, Offentlig skole, 8. trinn



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver mestringsnivåer, Begge kjønn, Offentlig skole, Engelsk, 8. trinn

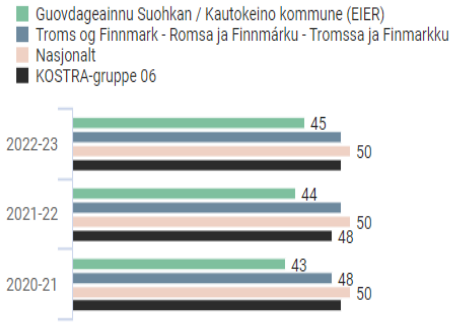
5.3. Regning

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at flere elever skårer på mestringsnivå 5.

Kan inneholde data under publiseringsgrensen

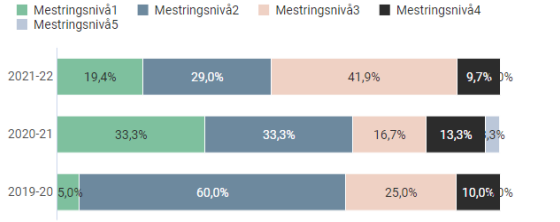
Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Skalapoeng Regning 8. trinn |...

Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver skalapoeng, Begge kjønn, Offentlig skole, 8. trinn

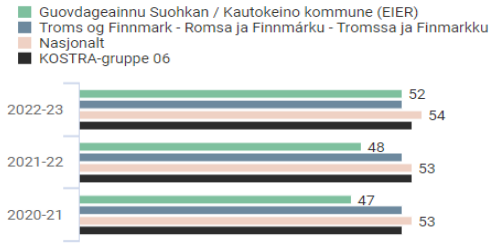
Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Mestringsnivåer Regning 8. ...



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver mestringsnivåer, Begge kjønn, Offentlig skole, Regning, 8. trinn

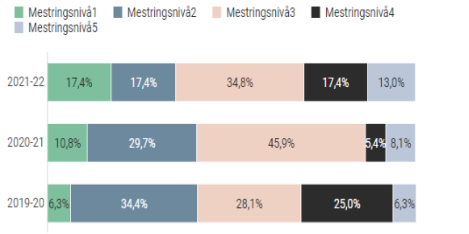
Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Skalapoeng Regning 9. trinn |...

Fra 2022 starter måling av utvikling over tid på nytt. Resultatene fra 2022-23 kan derfor ikke direkte sammenlignes med tidligere år.



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver skalapoeng, Begge kjønn, Offentlig skole, 9. trinn

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Mestringsnivåer Regning 9. tr...



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Nasjonale prøver mestringsnivåer, Begge kjønn, Offentlig skole, Regning, 9. trinn

Skoleeiers egenvurdering

Engelsk: 9,1 % færre elever skårer mestringsnivå 5 (høyeste mestringsnivå) sammenlignet med fjorårets resultater. Økning på 3,4 % mestringsnivå 4 og 6,7 % på mestringsnivå 3. 5,8 % flere elever som skårer mestringsnivå 2 og 6,6 % færre elever på mestringsnivå 1. Det positive er at færre elever ligger på den laveste skår.

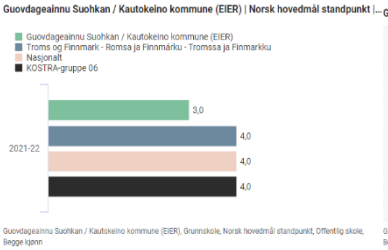
Regning: Nasjonalprøve for 8.trinn viser at det er en nedgang fra forrige skoleår på mestringsnivå 5, ingen som skårer på den høyeste mestringsnivå. 3,6 % færre elever skårer på mestringsnivå 4, økning på 25 % på mestringsnivå 3, 4,3 % færre som skårer mestringsnivå 2 og 13,9 % færre på mestringsnivå 1. Det positive er at prøveresultetene er bedre sammenlinget med fjordårets og er på fylktets gjennomsnittsnivå.

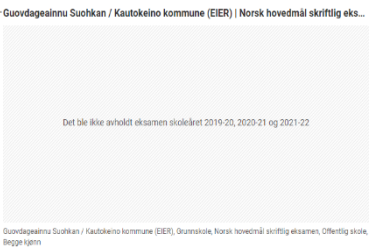
Nasjonalprøve for 9.trinn viser at fra forrige skoleår 4,9 % flere elever skårer på den høyeste mestringsnivå, og 12 % flere elever på mestringsnivå 4. På mestringsnivå 3 er det 14,1 % færre elever, mestringsnivå 2 12,3% færre og en økning på 6,6% på det laveste skåret.

6. Karakterer og grunnskolepoeng

6.1. Norsk

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at samtlige elever oppnår kompetanse kravene i faget.

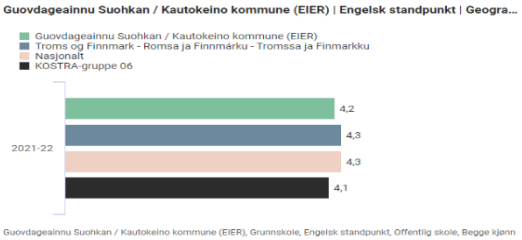


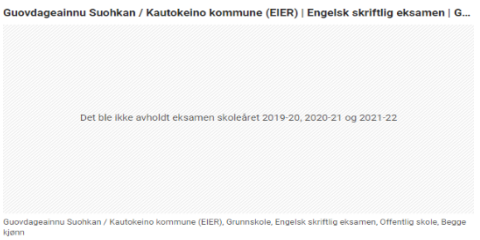


6.2. Engelsk

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at samtlige elever oppnår kompetanse kravene i faget.

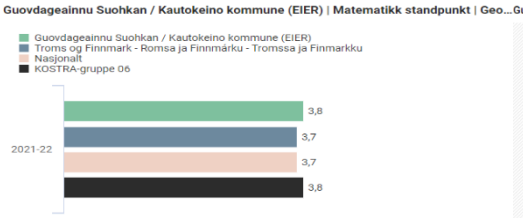
Kan inneholde data under publiseringsgrensen

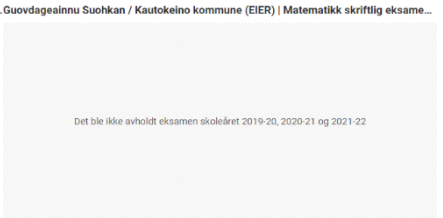




6.3. Matematikk

Lokale mål
Øke fagkompetansen slik at samtlige elever oppnår kompetanse kravene i faget.





Skoleeiers egenvurdering

På grunn av Covid-19 ble det ikke avholdt eksamen og dermed ikke mulig å sammenligne standpunktkarakterer med eksamenskarakterer.

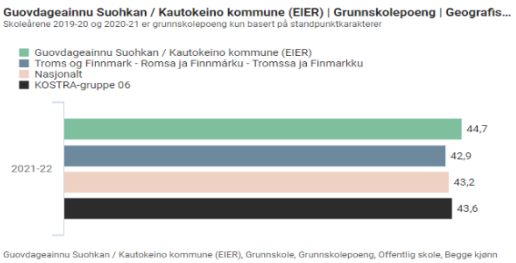
6.4. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10. Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven. Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Målet er å få alle elever som går ut av grunnskolen inn i den videregående opplæring og øke fagkompetansen slik at flest mulig av elevene tar utdanning.

Kan inneholde data under publiseringsgrensen



Skoleeiers egenvurdering

Grunnskolepoeng viser resultatet av opplæringen og er på den måten en god indikator på hvor grunnskolen i Kautokeino kommune ligger, sett i forhold til gjennomsnittet for landet og fylket.

Skoleåret 2020/21 var Kautokeino kommune 0,8 % under lands gjennomsnittet, for skoleåret 2021/22 ligger kommunen 1,1% over lands gjennomsnittet.

Kan inneholde data under publiseringsgrensen

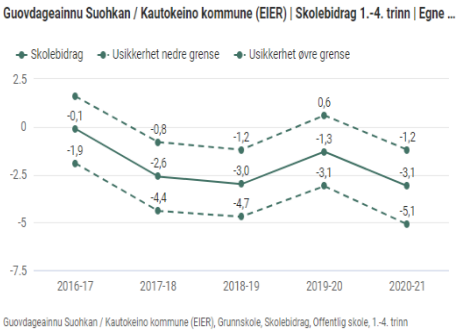
7.Skolebidrag

Skolebidrag indikerer hvor mye skolen har bidratt til elevenes læring i de grunnleggende ferdigheter/fag som testes på nasjonale prøver sammenlignet med bidraget til elever med tilsvarende elevbakgrunn på landsnivå. Skole-/kommunebidraget tilsvarer dermed forskjellen mellom det de gjennomsnittlige skalapoeng elevene faktisk oppnår på de nasjonale prøvene og det snittet de forventes å oppnå dersom skolens/kommunens bidrag er likt med landsgjennomsnittet.

En negativ verdi på skolebidraget betyr ikke at elevene ikke har noen progresjon, eller at skolen ikke har bidratt positivt til elevenes læring. En negativ verdi indikerer kun at elevene på skolen har hatt lavere progresjon enn andre elever i landet med tilsvarende forutsetninger.

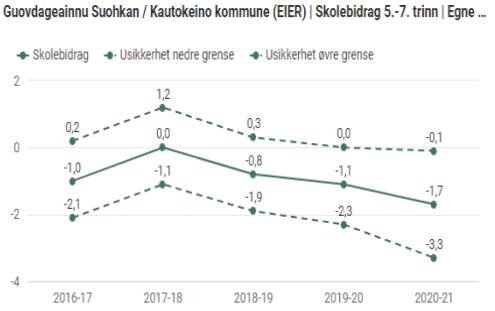
Lokale mål
Opplæring skal ha høy kvalitet og gi den enkelte og samfunnet nødvendige forutsetninger for fremtidig velferd, verdiskaping og en bærekraftig utvikling. Alle elever skal oppnå grunnleggende ferdigheter og oppleve mestring og utfordring.

Skolebidrag 1.-4. trinn



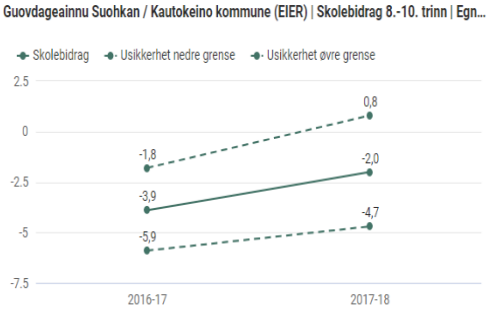
Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Skolebidrag, Offentlig skole, 1.-4. trinn

Skolebidrag 5.-7. trinn



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Skolebidrag, Offentlig skole, 5.-7. trinn

Skolebidrag 8.-10. trinn



Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Skolebidrag, Offentlig skole, 8.-10. trinn

8. Gjennomføring

Tallene viser andelen 16 åringer som går i videregående opplæring samme år som de avsluttet grunnskolen. Det er også mulig å se antall elever som andelene er beregnet ut fra.

Du kan se tallene på nasjonalt nivå, fylkesnivå og kommunalt nivå. Fylke/kommune viser her til fylket/kommunen som skolen geografisk ligg i. Svalbard (Longyearbyen) er i denne statistikken regnet som en kommune i Troms fylke.

Overgangstallene for ent fylke eller for landet endrer seg lite fra år til år. Delen med overgang for en kommune kan derimot endra seg mener fra år til år. Dette er fordi andelen i større grad var påvirket av utfallet til enkeltelever når det er få elever. Variasjoner i elevgruppa kan også være med på å forklare endringer fra år til år. Endringer i overgangsdel i små kommuner bør derfor tolkes varsomt.

Lokale mål
Flest mulig unge skal gjennomføre videregående opplæring, det vil si oppnå en yrkeskompetanse eller studiekompetanse i form av et vitnemål eller et fag- eller svennebrev

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER) | Overganger fra grunnskole til VGO | Egne tall

År	Andel overganger
2021	94,3
2020	100,0
2019	97,1
2018	93,5
2017	96,6

Guovdageainnu Suohkan / Kautokeino kommune (EIER), Grunnskole, Overganger, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

Målet er at alle elever søker seg inn på videregående opplæring. I 2020 søkte alle elever seg inn på videregående opplæring, en nedgang på 5,7 % i 2021. Dette viser at grunnskolen må starte tidligere med karriereveiledning og etablere samarbeid med videregående skoler/opplæring.

9. Konklusjon

Denne rapporten beskriver flere målbare resultater. De fleste av disse er hentet gjennom Udir. Utdanningsdirektoratet har utviklet en portal for å hjelpe skoleeiere og skoleledere til å finne et felles kriteriesett som skolen kan vurdere seg selv gjennom. Skolen skal være i en kontinuerlig utvikling og trenger å bli vurdert og å vurdere seg selv.

Grunnskolen i Kautokeino har fortsatt rimelig god ressurstilgang, og kommer godt ut i forhold til lærertetthet og gruppestørrelse.

Tilstandsrapporten viser en klar forbedring på de fleste områder. Det er viktig å fokusere på tilpasset opplæring, og sørge for at skolen har et akseptabelt læringstrykk som kommuniserer til både lærere, elever og foreldre/foresatte. Faglige resultater på barnetrinnet sammenlignet med året før er blitt dårligere, det kan være flere årsaker til det, som stort antall ufaglærte i skolen, midlertidige skolebygg, lite samiske læremidler og pandemi. På ungdomstrinnet er det motsatt, der er det langt bedre resultater sammenlignet med året før både i regning og engelsk. Samarbeid på tvers av trinnene er en viktig faktor for deling av erfaringer og kunnskap, det er å «gjøre hverandre god», ikke minst det å bygge opp en felles pedagogisk plattform.

Det bygges en ny grunnskole i Kautokeino sentrum som er innflyttings klar i mars måned 2023, som vil være en motivasjonsfaktor for læring og trivsel.

Tiltak videre:

- Fortsette med OU-prosjekt Kautokeino skole «vi skole», lederopplæring for skoleledere.
- Grunnskoler i Kautokeino skal høsten 2023 starte med prosjektet «Læringsmiljø». Målet med prosjektet er å få bedre fag og læringsmiljø resultater. Prosjektet (satsing) er i regi av statsforvalteren og utdanningsdirektoratet. Skolene vil få veiledning fra Læringsmiljøsenteret.
  https://www.uis.no/nb/laringsmiljosenteret
- Forbedre skole - hjem samarbeid:
  - Medlemmer til FAU, SAU, skolemiljøutvalg og elevråd skal velges senest 3 uker etter skolestart hver høst
  - Møteplan utarbeides ved konstituering av FAU, SAU, skolemiljøutvalg og elevråd
- Utarbeide rutiner for overgang barnehage – skole, mellomtrinn – ungdomstrinn og ungdomstrinn- videregående skole
- Mobbefrie skoler
  - Alle ansatte skal bruke «Handlingsplan for et trygt og godt skolemiljø" som et verktøy i det daglige arbeidet i skolen. Planen er delt opp i aktivitetsdel og forebyggede arbeid.

Saksfremlegg

_x__ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2023/807-1	Saksbehandler: Marit Inger Bongo Eira	Dato: 17.02.2023

Utv.saksnr.:	**Utvalg:**	**Møtedato:**
6/23	Arbeidsmiljøutvalget	09.03.2023
5/23	Administrasjonsutvalget	13.03.2023
7/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
7/23	Kommunestyret	30.03.2023

God samhandling i Kautokeino kommune

Melding om vedtak sendes til:

- Politikere i alle styrer, råd og utvalg
- kommunalledere

Det vises til:

- Effektiviseringsprosjekt, , «Mii čavget suittiid – vi tar grep".

Vedlegg:

1Utkast til GODT_SAMSPILL_veiviser_samhandling_pol_adm_2023

Sakens bakgrunn:

I forbindelse med effektiviseringsprosjekt, «Mii čavget suittiid – vi tar grep", ble det besluttet å utarbeide veiviser for god samhandling i Kautokeino kommune.

Formannskapet vedtok i sak 31/22 om at kommunestyret innkalles til etikkseminar. Etikkseminaret er et ledd i 3-årig effektiviseringsprosjekt «Mii čavget suittiid – vi tar grep".
I forkant av seminaret hadde en arbeidsgruppe for etiske retningslinjer, bestående av 2 folkevalgte og 2 ansatte, hatt møter om etiske retningslinjer og veiviser for god samhandling i Kautokeino kommune.

Veiviser for god samhandling i Kautokeino kommune har vært drøftet med tillitsvalgte, i tillegg til at disse har vært på høring hos fagorganisasjonene.

Kommunestyremedlemmene og kommunedirektørens ledergruppe fikk komme med innspill til veiviseren på etikkseminaret.

Vurdering:

Med bakgrunn i at det er en sammensatt arbeidsgruppe som har utarbeidet veiviser for god samhandling i Kautokeino kommune og at disse har vært drøftet, sent på høring til fagorganisasjonene og vært tema på eget etikkseminar legges de frem for kommunestyret til behandling og vedtak.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar God samhandling i Kautokeino kommune datert 14.02.2023.

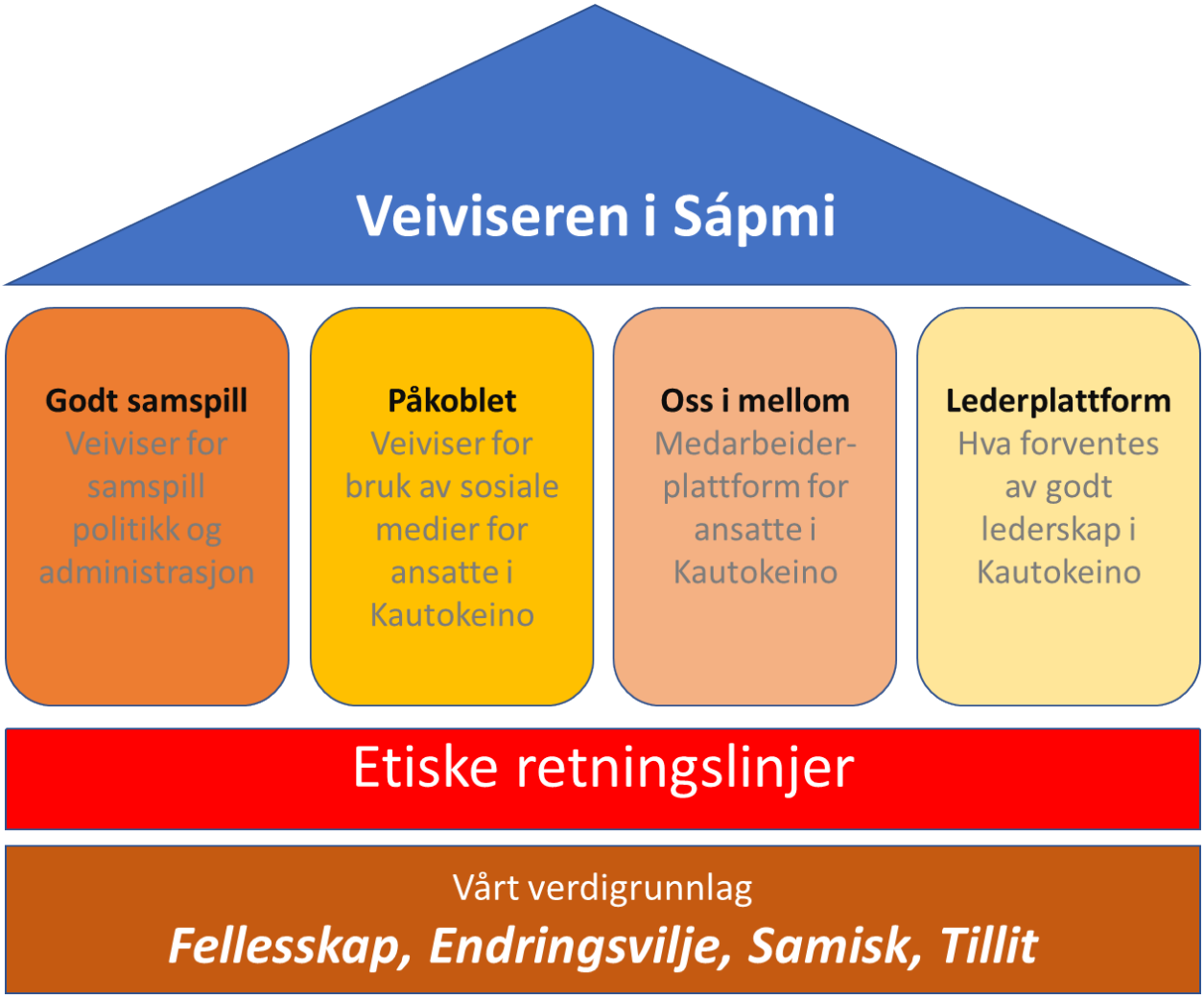
SAKSPROTOKOLL I ARBEIDSMILJØUTVALGET - 03.03.2023

SAKSPROTOKOLL I ADMINISTRASJONSUTVALGET - 13.03.2023

Veiviser for god samhandling i Kautokeino kommune

Dato 14.02.2023, vedtatt av Kommunestyret 30.03.2023 sak xx/23

For å legge grunnlaget for et godt samspill, høy etisk standard og god organisasjonskultur, så har Kautokeino kommune tatt frem en modell med etiske retningslinjer og et normsett for ulike deler av organisasjonen. Dette består av vårt felles verdigrunnlag *Fellesskap, Endringsvilje, Språk og kultur, Tillitt*, våre etiske retningslinjer, og normsett for Godt samspill mellom politikk og administrasjon, Bruk av sosiale medier, Samhandling for ansatte og en Lederplattform for alle ledere. Modellen kan illustreres slik:



GODT SAMSPILL
Veiviser for god samhandling mellom politikk og administrasjon i Kautokeino kommune

En kommune er en politisk styrt organisasjon. Samtidig er politikerne helt avhengig av en kompetent og motivert organisasjon som legger til rette for gode politiske beslutningsprosesser, men som også forvalter nasjonalt lovverk og løfter frem faglige perspektiver, selv om det går på tvers rådende politisk forståelse. Kommuneloven (§ 13-1) tydeliggjør dette gjennom følgende presiseringer:

- Politikerne bestemmer:
    - «Kommunedirektøren skal påse at vedtak som treffes av folkevalgte organer, blir iverksatt uten ugrunnet opphold. Hvis kommunedirektøren blir oppmerksom på faktiske eller rettslige forhold som har sentral betydning for iverksettingen av vedtaket, skal han eller hun gjøre det folkevalgte organet oppmerksom på dette på en egnet måte»
- Kommunedirektøren har en selvstendig rolle (ikke bare sekretær for politikerne):
    - «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak»
    - «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov»

Disse to perspektivene kan av og til stå imot hverandre og utfordre samspillet mellom politikk og administrasjon.

Godt samspill er både avhengig av - og et resultat av - *gjensidig tillit og respekt*. Tillit er ikke noe man vedtar, men noe man gjør seg fortjent til – og kanskje nettopp gjennom utvist evne til kommunikasjon og samspill. Godt samspill er dermed noe som man må bestemme seg for. Men det kan også være nyttig å ha noen kjøreregler. I Kautokeino kommune har man derfor i fellesskapsskap blitt enig om et sett av samhandlingsregler. Alle ansatte og folkevalgte plikter å kjenne til og følge disse. Ordfører og kommunedirektør har på hver sin arena ansvar for å påse at disse blir fulgt.

GENERELT

- Kautokeino kommune legger stor vekt på redelighet, ærlighet og åpenhet i all sin virksomhet. Alle ansatte og folkevalgte har i fellesskap et ansvar for at dette prinsippet etterleves.
- Alle i ansatte og folkevalgte i Kautokeino kommune skal etterstrebe godt samspill og aktivt legge til rette for å spille hverandre gode. I dette ligger det å anerkjenne og respektere at vi har ulike roller og at det av og til vil være interessemotsetninger.
- Vi forventer av hverandre at vi er høflige, ærlige, redelige og praktiserer det som anses som allmenn god folkeskikk.

ROLLEKLARHET

- Alle må ha en veldig tydelig og bevisst rolleklarhet – særlig de som både har en politisk og administrativ rolle i Kautokeino kommune. Det er viktig å skille disse rollene fra hverandre. Folkevalgte med dobbeltroller må være veldig tydelige på at de ikke uttaler seg om kommunalt ansatte eller styremedlemmer i kommunale foretak i kommunestyret eller øvrige utvalg.
- Som politiker skal man være forsiktig med å uttale seg om sin egen institusjon, bedrift eller arbeidsplass i politiske møter. Det bør unngås at man sitter i politiske utvalg (faste eller midlertidige) som omfatter eget arbeidssted/enhet. Man må ikke bruke informasjon som en har tilgang til som ansatt, i rollen som politiker.
- Den politiske debatten foregår mellom politiske grupperinger. Administrasjonen er ikke en del av denne debatten.
- Politikerne beslutter – administrasjonen iverksetter. Når sakene er ferdig behandlet, er det ingen anledning til politisk innblanding ut over å etterspørre saker i møter. Kommunedirektør skal rapportere fortløpende og så tidlig som mulig på status og oppfølging på politiske saker.
- Administrasjonen skal akseptere politiske vedtak fullt ut, uavhengig av personlig mening, og plikter lojalt å slutte opp om, iverksette og arbeide for at lovlig fattede politiske vedtak blir iverksatt uten ugrunnet opphold.
- Det må ikke forekomme noen form for press, represalier eller tilbud om gjenytelser av noe slag mellom politikere og ansatte.
- Det er ikke anledning til å bruke arbeidstiden til politisk virksomhet. Kombinasjonen av rollene folkevalgt og ansatt skal ikke gjøre det lettere å ikke yte arbeidsinnsats, registrere arbeidstid, ikke være til stede på jobb, rette seg etter anvisninger fra administrative ledere og følge de spillereglene øvrige ansatte i kommunen må følge.
- Kommunestyret er kun arbeidsgiver som kollegium og når det er samlet. Kommunestyrerepresentanter er ikke arbeidsgivere for kommunens ansatte. Dette ansvaret ligger helt og fullt til kommunedirektør.

SAMSPILL

- Politikernes kontakt med administrasjonen skjer kun igjennom møter og via ordfører. Ansattes kontakt med politikere skjer kun via kommunedirektør og i politiske møter
- Ansatte skal ikke ta direkte kontakt med enkeltpolitikere i saker uten at kommunedirektør er informert. All kontakt med administrasjonen fra politikere utenom møter skal gå via ordfører.
- Den informasjonen én politiker har i en sak – skal alle politikere ha. Alle spørsmål (fra politikere) og svar skal derfor skje skriftlig via ordfører og kommunedirektør, og svaret skal distribueres til alle politikere som er i befatning med spørsmålet.
- Politikk utøves gjennom flertallsvedtak i møter. Enkeltrepresentanter - unntatt ordfører – har ingen myndighet eller initiativrett ovenfor administrasjonen ut over innlegg i møter. En uttalelse i en debatt, et spørsmål eller et "signal" fra enkeltrepresentanter eller flere representanter – i eller utenfor møter - styrer ikke kommunens virksomhet og ikke er å regne som en bestilling til kommunens administrasjon. Politiske bestillinger eller signaler sendes utelukkende gjennom demokratiske flertallsvedtak i folkevalgte organer (i møter med offentlig innkalling og referat) og som er dokumentert i møteprotokollen.
- Det forventes at alle er kjent med og følger de reglene som gjelder for opptreden på kommunestyret og øvrige utvalg. Det møtes opp til riktig tid og at salen ikke forlates uten tillatelse fra ordfører. Ansatte har ikke talerett, men opptrer på vegne av kommunedirektør, om kommunedirektør ber om det. Kommunedirektør har talerett i alle møter unntatt kontrollutvalget. Brudd skal påpekes.

Saksfremlegg

_x__ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2022/2766-9	Saksbehandler: Marit Inger Bongo Eira	Dato: 21.02.2023

Utv.saksnr.:	**Utvalg:**	**Møtedato:**
5/23	Arbeidsmiljøutvalget	09.03.2023
6/23	Administrasjonsutvalget	13.03.2023
8/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
8/23	Kommunestyret	30.03.2023

Etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte

Melding om vedtak sendes til:

- Politikere i alle styrer, råd og utvalg
- kommunalledere

Det vises til:

- Etiske retningslinjer vedtatt av kommunestyret 25.04.2002, sak 08/02
- Bestilling av politisk sak til kommunestyret fra ordfører den 22.06.2022

Vedlegg:

- 1Utkast til reviderte etiske retningslinjer 14.02.23
- 2høringsuttalelse.pdf

Sakens bakgrunn:

Kautokeino kommune har etiske retningslinjer for både ansatte og folkevalgte. Reglementet er utarbeidet i 2002 av en arbeidsgruppe med både politikere og ansatte, før det ble vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyret har i sak 37/22 vedtatt å revidere etiske retningslinjer, blant annet med sikte på å forhindre at ansatte og folkevalgte i kommunen innehar rollekombinasjoner som er i strid med lov og anbefalt praksis i kommunesektoren. Dette vedtaket ergjortt i forbindelse med at kontrollutvalget behandlet kommunedirektørens varsel: «Intern varsling om myndighetsmisbruk og trusler fra folkevalgte mot administrativ ledelse.»

Formannskapet vedtok i sak 31/22 om at kommunestyret innkalles til etikkseminar. Etikkseminaret er et ledd i 3-årig effektiviseringsprosjekt «Mii čavget suittiid – vi tar grep”. I forkant av seminaret hadde en arbeidsgruppe for etiske retningslinjer, bestående av 2 folkevalgte og 2 ansatte, hatt møter og bearbeidet eksisterende etiske retningslinjer.

Reviderte etiske retningslinjer har vært drøftet med tillitsvalgte, i tillegg til at disse har vært på høring hos fagorganisasjonene. Det kom inn uttalelse fra Utdanningsforbundet, som foreslår at det skal spesifiseres, under pkt 11, at punktet ikke gjelder for lærere som mottar godtgjørelse som øvingslærere, eller lærere som mottar godtgjørelse for oppdrag fra utdanningsdiretoratet, eller andre ansatte som har ansvar for lærlinger. Uttalelsen er ikke begrunnet.

Kommunestyremedlemmene og kommunedirektørens ledergruppe fikk komme med innspill til retningslinjene på etikkseminaret.

Vurdering:
Med bakgrunn i at det er en sammensatt arbeidsgruppe som har utarbeidet revidert forslag til etiske retningslinjer, og at disse har vært drøftet, sent på høring til fagorganisasjonene og vært tema på eget etikkseminar legges de frem for kommunestyret til behandling og vedtak.

Uttalelsen fra utdanningsforbundet bør ikke tas med hvis det ikke er fastsatt i en forskrift eller et regelverk at utdanningspersonell skal ha betalt for å være øvingslærer og utføre oppdrag for utdanningsdirektoratet med godtgjørelse i tillegg til ordinær lønn. Det er ingen andre ansatte som mottar godtgjørelse for å ha ansvar for lærlinger/studenter i kommunen. Eventuell godtgjørelse går til enheten/kommunen.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar etiske retningslinjer datert 14.02.2023.

SAKSPROTOKOLL I ARBEIDSMILJØUTVALGET - 03.03.2023

SAKSPROTOKOLL I ADMINISTRASJONSUTVALGET - 13.03.2023

ETISKE RETNINGSLINJER FOR ANSATTE OG FOLKEVALGTE

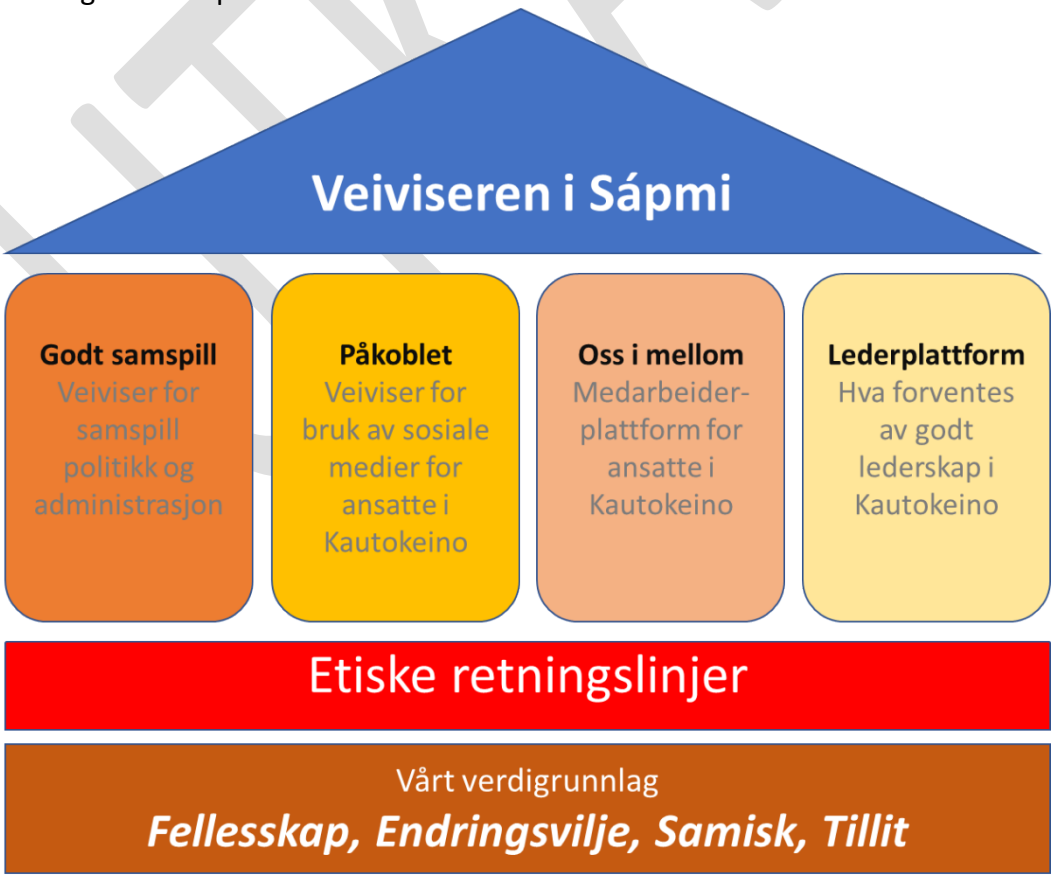
Vedtatt av Kommunestyret 25.04.2002 sak 08/02.
Revidert 14.02.2023, vedtatt av Kommunestyret 30.03.2023 sak xx/23.

1. GENERELT

Kautokeino kommune legger stor vekt på redelighet, ærlighet og åpenhet i all sin virksomhet. Alle folkevalgte og ansatte har et ansvar for at disse prinsippene etterleves. Som forvaltere av samfunnets fellesmidler stilles det spesielt høye krav til den enkelte ansatte og folkevalgtes etiske holdninger i sitt virke for kommunen.

Alle skal være seg bevisst at de i sitt arbeid danner grunnlaget for innbyggernes tillit og holdning til kommunen. Vi plikter derfor å ta aktivt avstand fra og bekjempe enhver uetisk forvaltningspraksis.

For å legge grunnlaget for et godt samspill, høy etisk standard og god organisasjonskultur, så har Kautokeino kommune tatt frem en modell med etiske retningslinjer og et normsett for ulike deler av organisasjonen. Dette består av vårt felles verdigrunnlag *Fellesskap, Endringsvilje, Samisk språk og kultur, Tillit*, våre etiske retningslinjer, og normsett for Godt samspill mellom politikk og administrasjon, Bruk av sosiale medier, Samhandling for ansatte og en Lederplattform for alle ledere. Modellen kan illustreres slik:



2. LOJALITET

Alle plikter lojalt å overholde de lover, forskrifter og reglementer som gjelder for kommunens virksomhet. Dette innebærer også at alle forholder seg lojalt til de administrative og politiske vedtak som treffes.

3. ANSVAR

Alle har et selvstendig ansvar for å ta opp, og melde ifra om, forhold som ikke er i samsvar med kommunens etiske retningslinjer. Dette gjøres til nærmeste leder, kommunedirektør eller ordfører.

4. HANDLEMÅTE OG ETISK FORSVARLIG OPPFØRSEL

Enhver ansatt eller folkevalgt i Kautokeino kommune, har et selvstendig ansvar for å ha en etisk forsvarlig oppførsel. Kautokeino kommune har høye forventninger til sine ansatte og politikeres handlemåte og framferd både mellommenneskelig og på nett, slik at ingen skal trekke i tvil at integritet og rettsikkerhet er grunnleggende.

Ingen kan på vegne av kommunen foreta handlinger som er i strid med god forretningsskikk. Kommunen legger vekt på at alle forhold i forbindelse med forretningstransaksjoner blir korrekt behandlet og registrert. Alle fakturaer med bilag og dokumenter fra forretningsforbindelser skal være fullstendige og korrekte. Det samme gjelder for krav om refusjoner og annen utgiftsdekning som kommunen skal svare for.

Det forventes at alle utviser alminnelig høflighet i mellommenneskelige forhold internt i kommunen og overfor publikum. Rasisme og etnisk diskriminering i ord og handling vil ikke bli tolerert.

6. HABILITET I FORHOLD TIL SAKSBEHANDLING

Forvaltningsloven og kommuneloven har bestemmelser om habilitet som gjelder alle ansatte og folkevalgte i kommunen. Alle som deltar i den administrative og/eller den politiske saksbehandlingen i kommunen, må gjøre seg kjent med de aktuelle lovene og opptre i samsvar med bestemmelsene der.

7. FORTROLIGE OPPLYSNINGER/INFORMASJON

Samtlige ansatte og politikere i kommunen har taushetsplikt etter forvaltningslovens § 13. I tillegg til forvaltningslovens regler om taushetsplikt gjelder bestemmelser i diverse særlover. Taushetsplikten gjelder også etter at vedkommende har avsluttet verv eller arbeid for Kautokeino kommune.

Fortrolige opplysninger som mottas i forbindelse med virksomhet for kommunen, må respekteres og ikke brukes til personlig vinning eller nyttes i egen virksomhet eller i tjeneste/ arbeid for andre.

UTKAST

All informasjon som gis i forbindelse med virksomhet for kommunen, skal være korrekt og pålitelig. Enhver ansatt skal informere og søke råd hos nærmeste overordnede i saker som kan ha innvirkning på kommunens virksomhet og renommé, og den tillit som kommunen nyter i ulike sammenhenger.

8. RETNINGSLINJER I FORHOLD TIL GAVER OG PERSONLIGE FORDELER

a) Folkevalgte og ansatte i kommunen skal unngå personlige fordeler av en art som kan påvirke eller være egnet til å påvirke handlinger, saksforberedelse eller vedtak. Dette gjelder likevel ikke gaver av mindre verdi begrenset oppad til 600 kroner og reklamemateriell, blomster og lignende.

b) Ved tilbud om gaver og lignende som har et omfang som går utover kommunens retningslinjer, skal nærmeste overordnede kontaktes. Mottatte gaver skal returneres avsender sammen med brev som redegjør for kommunens regler om dette.

c) Moderate former for gjestfrihet og representasjon hører med i samarbeidsforhold og informasjonsutveksling. Graden av slik oppmerksomhet må imidlertid ikke utvikles slik at den kan påvirke beslutningsprosessen, eller kan gi andre grunn til å tro det.

d) Reiseutgifter i forbindelse med kjøp/ forhandlinger og lignende skal betales fullt ut av kommunen. Unntak fra dette prinsippet kan bare skje etter særskilt vedtak av kommunedirektør. Reiser foranlediget av invitasjon (gratisreiser) skal ikke foretas uten samtykke fra kommunedirektør. For folkevalgte kreves samtykke fra ordfører.

e) Korrupsjon og forsøk på korrupsjon skal alltid rapporteres til ordfører/ kommunedirektør og politianmeldes. Korrupsjon kommer i mange former og det er viktig å ha høyt fokus på dette i forvaltningspraksisen.

9. INTERESSEKONFLIKT

Det er ikke tillatt for kommunens ansatte å utnytte arbeidsforholdet til egen eller andres private vinning. Ansatte eller folkevalgte kan ikke benytte kommunens status, avtaler eller kommunens sitt navn for å oppnå særlige betalings- eller leveringsfordeler i forbindelse med personlige innkjøp hos kommunens kunder eller leverandører.

Kommunens ansatte og folkevalgte skal unngå å komme i situasjoner som kan medføre en konflikt mellom kommunens interesser og personlige interesser. Dette kan også gjelde tilfeller som ikke rammes av forvaltningslovens bestemmelser. Dersom personlige interesser kan påvirke avgjørelsen i en sak en har faglig ansvar for, skal en ta dette opp med overordnede.

Kautokeino er en liten kommune der de fleste kjenner hverandre. Ansatte og folkevalgte må regne med at deres handlingsvalg i øvrige posisjoner og som privatpersoner, settes i sammenheng med ansatte- og folkevalgtrollen. Eksempler på slike mulige interessekonflikter kan være:

- familiære eller andre nære sosiale forbindelser
- forretningsmessige forhold til tidligere arbeidsgiver eller arbeidskollegaer
- lønnet bierverv som kan påvirke ens arbeid i kommunen
- engasjement i interesseorganisasjon eller politisk virksomhet som berører forhold som den enkelte arbeider med i kommunen
- personlige økonomiske interesser som kan føre til at vedkommende ansatt kommer i en konkurransesituasjon eller lojalitetskonflikt i forhold til kommunens virksomhet

Det er avgjørende viktig for legitimitetene og omdømmet til Kautokeino kommune, og befolkningens tillit til kommunen, at alle politikere og ansatte er veldig tydelige og ryddige i sin rolleforståelse.

10. PRIVAT BRUK AV KOMMUNALT UTSTYR

Kommunens utstyr skal som hovedregel kun benyttes i kommunens tjeneste. Kommunalleder avgjør om utstyr kan lånes ut til kommunalt ansatte til privat bruk i enkelttilfeller og i kortere tid. Slik bruk må ikke være til ulempe for arbeidsgiver. Utlånet skal registreres og brukeren står ansvarlig for utgifter og eventuelle skader som følge av utlånet. Utlånet skal innberettes i henhold til skatteetatens regler.

11. KURS / FOREDRAG ELLER ANNET LØNNET OPPDRAG I ORDINÆR ARBEIDSTID

Kommunalt ansatte som engasjeres og mottar godtgjørelse av utenforstående for bidrag i forbindelse kurs/foredrag/oppdrag som medfører bruk av ordinær arbeidstid, skal innberette dette til kommunen slik at lønn kan korrigeres. Dobbelt lønn skal ikke forekomme. Ansatte som ved permisjon mottar lønn fra kommunen, og samtidig mottar lønn fra annen arbeidsgiver i dette tidsrom, plikter å gi nærmeste leder melding om dette.

12. EKSTRA ARBEID

Arbeidstakere i kommunen kan ikke uten tillatelse fra kommunalleder/kommunedirektør utfører annet lønnet arbeid eller annen ervervs virksomhet som vil være av et slikt omfang at det kan gå ut over vedkommendes arbeidsytelse i kommunen.

Ekstraarbeid som kan resultere i en sak innen eget administrasjonsområde, kommunal avdeling, bedrift m.m., krever tillatelse fra kommunedirektør eller kommunalleder. Kan slikt arbeid medføre inhabilitet, skal tillatelse ikke gis.

13. RAPPORTERING AV UREGELMESSIGHETER

Uregelmessigheter og mistanke om at noe er ureglementert skal rapporteres til nærmeste overordnede, som skal ta saken opp med kommunalleder/kommunedirektør. Oppfølging av slike saker skal rapporteres til revisjonen.

UTKAST

14. OPPFØLGINGSANSVAR

Ledere på alle nivå, (kommunedirektør, kommunalledere, styrere, etc.) har et særlig ansvar for å følge opp at ansatte er kjent med og etterlever kommunens etiske retningslinjer.

15. VERKTØY

Er du i tvil om noe er etisk forsvarlig – test det i «Navigeringshjulet for etisk refleksjon» (Kvalsnes og Øverenget 2012). Er du fortsatt i tvil – snakk med din leder eller en kollega.

Guovdageainnu
OAHPPOLIHTTU
UTDANNINGSFORBUNDET

Kautokeino 16.02.23

Kautokeino kommune
v/ HR-rådgiver
Bredbuktnesveien 6
9520 Kautokeino

Høringsuttalelse angående etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte

Til høringsutkastet for etiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte, har vi følgende kommentar til punkt 11:

11. KURS / FOREDRAG ELLER ANNET LØNNET OPPDRAG I ORDINÆR ARBEIDSTID

Kommunalt ansatte som engasjeres og mottar godtgjørelse av utenforstående for bidrag i forbindelse kurs/foredrag/oppdrag som medfører bruk av ordinær arbeidstid, skal innberette dette til kommunen slik at lønn kan korrigeres. Dobbelt lønn skal ikke forekomme. Ansatte som ved permisjon mottar lønn fra kommunen, og samtidig mottar lønn fra annen arbeidsgiver i dette tidsrom, plikter å gi nærmeste leder melding om dette.

Vi foreslår at det spesifiseres at dette ikke gjelder lærere som mottar godtgjørelse som øvingslærere eller som mottar godtgjørelse for oppdrag for Utdanningsdirektoratet samt andre ansatte som mottar godtgjørelse for å ha ansvar for lærlinger.

Hilsen

Sanna Vuomajoki
Hovedtillitsvalgt 1

Magna Kvam
Hovedtillitsvalgt 2

Postboks 38
9521 Kautokeino

post@kautokeino.utdanningsforbundet.no
99105362

Saksfremlegg

_x__ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2023/615-1	Saksbehandler: Marit Inger Bongo Eira	Dato: 21.02.2023

Utv.saksnr.:	**Utvalg:**	**Møtedato:**
7/23	Arbeidsmiljøutvalget	09.03.2023
7/23	Administrasjonsutvalget	13.03.2023
9/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
9/23	Kommunestyret	30.03.2023

Kvalitetssystemet ofelaš

Melding om vedtak sendes til:

Kommunalledere

Det vises til:

- Prosjektplan, “Mii čavget suittiid- vi tar grep”.
- Prosjektrapportering, “Mii čavget suittiid- vi tar grep”, 01.01.23-31.12.22.
- Ofelaš- kvalitetssystemet i Kautokeino kommune, datert 12.02.2023

Vedlegg:

- Ofelaš- kvalitetssystemet i Kautokeino kommune, datert 12.02.2023.

Sakens bakgrunn:

Høsten 2021 ble det igangsatt et treårig helhetlig utviklingsprosjekt i Kautokeino kommune som organisasjon. Prosjektet heter Mii čavget suittiid - Vi tar grep og skal initiere og støtte de store omstillingene som Kautokeino kommune må igjennom for å sikre en sunn og bærekraftig kommuneøkonomi på mellomlang og lang sikt.

Prosjektet skal også arbeide for å videreutvikle en forvaltningspraksis med høy kvalitet og lik praksis i hele organisasjonen. Dette vil bidra til å binde sammen Kautokeino kommune som én organisasjon og dermed sikre bedre og mer gjennomgående kvalitet på tjenesteproduksjonen. Prosjektet organiseres som et omstillingsprosjekt med en egen prosjektleder og med formannskapet som prosjekteier og styringsgruppe.

Prosjektet er organisert med tre delprosjekter:

- Styring og økonomi
- Tjenestekvalitet
- Organisasjonskvalitet

I delprosjekt organisasjonskvalitet var ett av hovedtiltakene
«Utviklet og implementert et helhetlig system for internkontroll, herunder implementert et gjennomgående system for Kvalitetsstyring.»

Med bakgrunn i dette, ble det utarbeidet en kvalitetshåndbok for kvalitetssystemet, håndboka fikk navnet Ofelaš. Administrasjonen har drøftet Ofelaš med hovedtillitsvalgte, og i tillegg har den vært på høring hos fagorganisasjoner.

Styringsgruppen har hatt saken til orientering 24.01.2023.

Vurdering:

Prosjektets delmål er gjennomført som er resultert i at kvalitetshåndboka, Ofelaš er ferdigstilt, den har vært drøftet med tillitsvalgte, og har vært på høring hos fagorganisasjonene.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar Ofelaš-kvalitetssystem, datert 12.01.2023.

SAKSPROTOKOLL I ARBEIDSMILJØUTVALGET - 03.03.2023

SAKSPROTOKOLL I ADMINISTRASJONSUTVALGET - 13.03.2023

Ofelaš –

Kvalitetssystemet i Kautokeino kommune

GUOVDAGEAINNU SUOHKAN
Kautokeino kommune

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse **1**
1. Innledning **2**
1.1 Om kvalitetssystemet Ofelaš 2
1.2 Definisjoner og begrepsbruk 3
2. Grunnleggende modell for kvalitetsarbeidet i Kautokeino kommune **6**
2.1 Visjon og verdigrunnlag 6
2.2 Etisk grunnlag 6
2.3 Helhetlig virksomhetsstyring 8
3. Kvalitetsarbeidet - Mål og strategier **10**
3.1 Kvalitetsmodell 10
3.2 Kvalitetsmål 10
3.3 HMS i Kvalitetssystemet 11
3.4 Risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) 11
3.5 Ledelsens betydning for god kvalitet 11
3.6 IKKS og andre verktøy 12
4. Organisering, roller og ansvar **13**
4.1 Kommunens egenkontroll 13
4.2 ADM/AMU 14
4.3 Kommunedirektørens strategiske ansvar - Kvalitetssystem 14
4.4 Strategisk ledergruppe 15
4.5 Kvalitetsteamet 15
4.6 Kvalitetsgrupper på tjenestene 15
5. Avvik **17**
5.1 Hva er et avvik 17
5.2 Avviksregistering 18
5.3 Oppfølging og lukking av avvik 18
5.4 Rapportering og analyse 18
6. Kontinuerlig forbedring **19**
6.1 Hva er lærende organisasjon og kontinuerlig forbedring 19
6.2 PUFF – kontinuerlig forbedring 19
6.3 Årlig gjennomgang og revisjoner av kvalitetssystemet 20
6.4 Eksterne tilsyn 21

Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx

1. Innledning

1.1 Om kvalitetssystemet Ofelaš

- Ofelaš[1] er Kautokeino kommunes kvalitetssystem. Dette dokumentet er en del av dette systemet og skal være et hjelpemiddel i kommunens kvalitetsarbeid.
- Ofelaš er et kvalitetssystem som består av:
    - *Verktøyet* IKKS er kommunens «virtuelle arkivrom» der vi samler nødvendige lover og forskrifter, styringsdokumenter, prosedyrer, rutiner, retningslinjer og avvik. Systemet skal bidra til å forbygge svikt og uønskede hendelser, og bidra til at kommunen lærer av feil som blir begått for å unngå gjentagelse.
    - *En beskrevet forvaltningspraksis* (arbeidsprosesser, systemer og møter) som gjennom faste strukturer arbeider med kvalitetsutvikling og kontinuerlig forbedring.
    - *Gode og oppdaterte* fagsystemer som sikrer at våre tjenester leveres med god kvalitet og gode dokumentasjonsrutiner.
    - *Godt lederskap og medarbeiderskap* som sikrer at disse blir gjennomført og fulgt opp i daglig praksis.
    - *Kvalitetshåndboken* som beskriver alle elementene i Ofelaš slik at dette er lett å gjøre seg kjent med for alle i organisasjonen
- Systemet skal være et hjelpemiddel som beskriver arbeidsoppgavene og hvordan disse skal utføres. Dermed reduseres sårbarheten ved utførelsen av oppgaver, personavhengigheten minimeres, og nyansatte kan komme raskt inn i jobben. Dette er viktig for å opprettholde den kvaliteten som de utførte tjenestene skal ha.
- Ofelaš er viktig for Kautokeino kommunes troverdighet. Systemet skal være et verktøy for å utvikle og opprettholde en tillitsskapende forvaltningspraksis. Målet med kvalitetssystemet er at alle medarbeidere enkelt skal kunne ha gode forutsetninger for å kunne utføre sine arbeidsoppgaver i henhold til avtalt nivå, metode, standard og kvalitet.
- Ofelaš er et viktig verktøy for at kommunedirektøren skal oppfylle krav i henhold til kommunelovens bestemmelser. Kvalitetssystemet bygger oppunder kommunens visjon og verdigrunnlag. Gjennom god ledelse og gode plan- og styringsprosesser skal kommunen ivareta rollen som tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og demokratisk arena.

[1] Veiviser, kjentmann,

- Ofelaš skal bidra til bedre arbeidsmiljø og redusert risiko for helseskader hos ansatte og sikre at daglige arbeidsoppgaver blir utført, styrt og forbedret i henhold til lovens krav.
- PUFF-forbedringssirkel utgjør kommunens rammeverk for kontinuerlig forbedring og ligger til grunn for vårt kvalitetsarbeid.
- Vi skal sikre at alle ansatte skal ha gode rammer for arbeidet sitt i tråd med formålsbeskrivelsen i Hovedavtalen i KS, og for at de skal kunne utføre arbeidsoppgavene sine i samsvar med avtalt nivå, metode, standard og kvalitet.

1.2 Definisjoner og begrepsbruk

Kvalitet	**Kvalitet er i hvilken grad en samling av iboende egenskaper oppfyller de krav som er satt**. Krav eller spesifikasjoner til tjenestene kan være gitt i lover, forskrifter, retningslinjer eller faglige standarder.
Kvalitetssikring	Alle planlagte og systematiske aktiviteter som er iverksatt som en del av kvalitetssystemet og påvist som nødvendig, for å skaffe tilstrekkelig tiltro til at en enhet vil oppfyller Kautokeino kommunes krav til kvalitet.
Kvalitetsstyring	Koordinerte aktiviteter for å rettlede og styre en organisasjon når det gjelder kvalitet
Kvalitetssystem	Summen av de organisasjonsstruktur, dokumenter, prosedyrer/rutiner, ressurser og arbeidsprosesser som er nødvendige for å iverksette kvalitetsledelse. Ofelaš er Kautokeino kommunes kvalitetssystem.
Kvalitetshåndbok	Et helhetlig dokument som beskriver organisasjonens overordnede hensikter og system for kvalitetsstyring.
Kvalitetsverktøy	De verktøy og systemer som kommunen bruker for å definere og følge opp kommunens kvalitetsarbeid. Først og fremst IKKS, men også Samsvar GDPR, FAMAQ, Agresso, og Elements.
Rutine (og/eller) Prosedyre	Angitt metode for å utføre en aktivitet eller prosess. En skriftlig eller dokumentert rutine angir vanligvis hensikten med, og omfanget av en aktivitet: Hva som skal gjøres av hvem, når, hvor og hvordan det skal gjøres, hvilke materialer, utstyr og dokumentasjon som skal

	brukes og hvordan dokumentasjonen skal styres og registreres. Malen for en prosedyre er slik: • formål (hensikt) • omfang (hvem den gjelder for, personer eller deler av organisasjonen) • arbeidsbeskrivelse (hva og av hvem, når, hvor og hvordan) • referanser (lovverk og annet gjeldende regel- og prosedyreverk
Prosess	En prosess er en samling av aktiviteter som fører til et resultat
Kvalitetsrevisjon (og/eller) Internrevisjon	Systematisk, uavhengig og dokumentert prosess for å fremskaffe revisjonsbevis og bedømme det objektivt, for å bestemme i hvilken grad kriterier som er satt i Ofelaš er oppfylt. Også kalt *førsteparts revisjon*, utføres av, eller på vegne av, organisasjonen selv, for interne formål og danner grunnlaget for en organisasjons egenerklæring av overensstemmelse
Eksternrevisjon	*Annenparts revisjon* utføres av parter som er interessert i organisasjonen, som eksempelvis kunder/brukere, eller andre personer på deres vegne. *Tredjeparts revisjon* utføres av eksterne uavhengige organisasjoner som kommunerevisjon, høyskoler, eksterne konsulentmiljø, etc
Systemavvik	Alle avvik, men skal ikke inneholde personopplysninger
Tilsyn	Tilsyn er ett av flere virkemidler for å følge opp intensjonene i lovverket. Tilsyn - og rådgivning basert på erfaringer fra tilsyn - skal medvirke til at: • befolkningens behov for tjenester blir ivaretatt • tjenestene blir drevet på en faglig forsvarlig måte • svikt i tjenesteytingen forebygges • ressursene i tjenestene blir brukt på en forsvarlig og effektiv måte
Avvik	Et avvik er en uønsket hendelse. Brudd på interne prosedyrer/rutiner, lover, forskrifter og reglement
Forbedringsforslag	Begrunnede, løsningsorienterte forslag til nye eller forbedrede prosedyrer eller handlingsmåter i enheten/arbeidsstedet. Idéer som kan bedre eller forenkle arbeidssituasjonen gjennom endring og forbedring av

	eksisterende metode og redskap, eller forbedringer ved helt ny metode og ny redskap.
Internkontroll	Systematiske tiltak innenfor eksempel HMS, som skal sikre at virksomhetens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i lovverk og underliggende forskrifter.
Korrigerende tiltak	Tiltak for å fjerne årsakene til et eksisterende avvik, feil eller annen uønsket situasjon for å hindre gjentagelse.

2. Grunnleggende modell for kvalitetsarbeidet i Kautokeino kommune

2.1 Visjon og verdigrunnlag

Alt kvalitetsarbeid i Kautokeino kommune skal legge til grunn kommunes visjon og verdigrunnlag:

Kommuneverdiene i Kautokeino er **Fellesskap**, **Endringsvilje, Samisk** og **Tillit (FEST-verdiene)**. Det er dette som skal ligge til grunn for å utvikle Kautokeino kommune til å være **Veiviseren i Sápmi**.

For å realisere denne visjonen er kommunen avhengig av et lederskap og medarbeiderskap som er av disse verdiene. Når alle ansatte, ledere og tillitsvalgte kjenner og handler i tråd med disse, vil forutsetningen for å kunne yte kvalitativt gode tjenester være til stede. Gjør vi dette, vil vi bevege oss sammen fremover for en stadig bedre organisasjon som vil levere stadig bedre kvalitet på tjenestene til våre innbyggere.

2.2 Etisk grunnlag

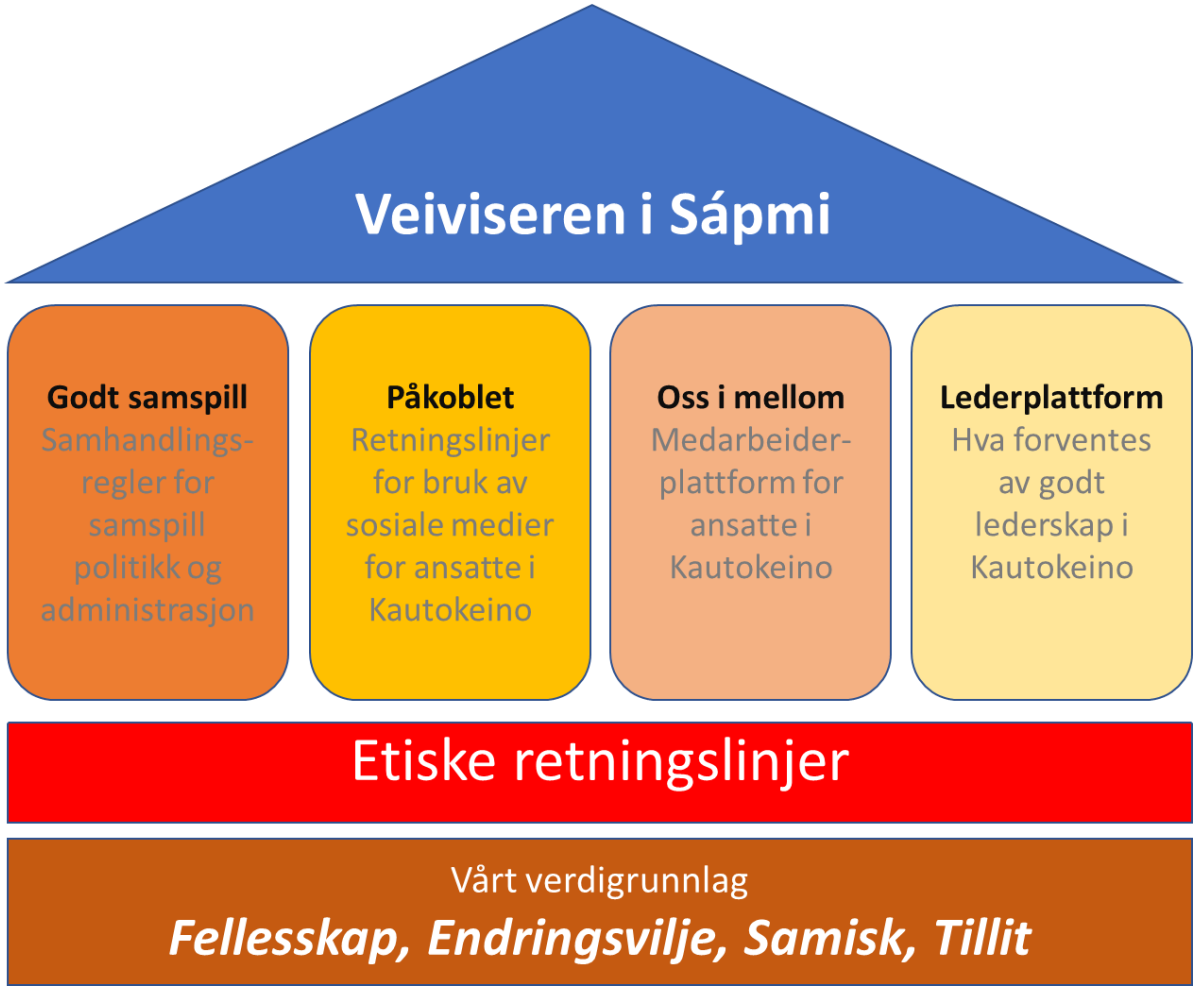
Etisk kvalitet og forsvarlighet på myndighetsutøvelse og tjenesteyting er en forutsetning for at innbyggerne skal ha tillit til Kautokeino kommune. Kommunen har derfor utviklet et «Etisk hus» som angir et moralsk rammeverk for hvordan politikere og

ansatte i Kautokeino skal forholde seg til hverandre og omgivelsene. De etiske retningslinjene skal være av overordnet karakter, og er ikke detaljerte regler. De er ment å være generelle rettesnorer som igjen krever refleksjon av den enkelte politiker, leder og ansatte. Retningslinjene har sitt utspring i allmenngyldige etiske verdier og normer, som for eksempel rettferdighet, lojalitet, ærlighet, pålitelighet, sannferdighet og at man skal behandle andre slik man selv ønsker å bli behandlet.

Etisk hus består av:

- **Etiske retningslinjer** for folkevalgte, ledere og ansatte
- **Godt samspill** – samhandlingsregler for samspillet mellom politikk og administrasjon
- **Påkoblet** – retningslinjer for bruk av sosiale medier for ansatte i Kautokeino kommune
- **Oss imellom** – medarbeiderplattform for ansatte i Kautokeino kommune
- **Lederplattform** – hva forventes av godt lederskap i Kautokeino kommune

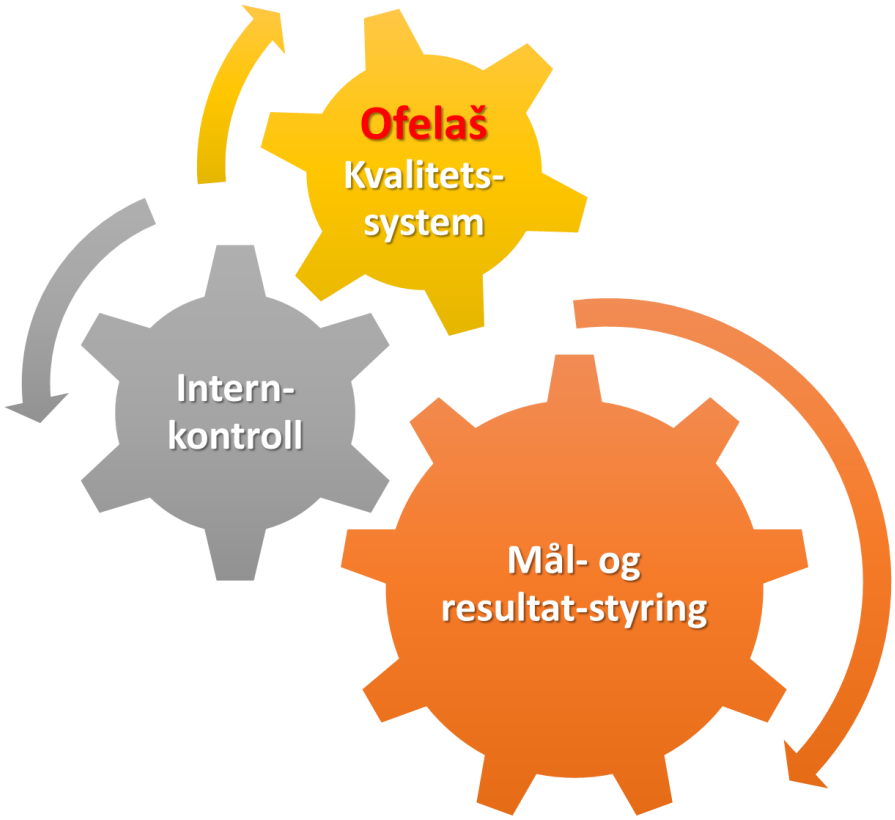
Disse fortolkes og etterleves innenfor rammen av kommunens verdigrunnlag og visjon.



Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx

2.3 Helhetlig virksomhetsstyring

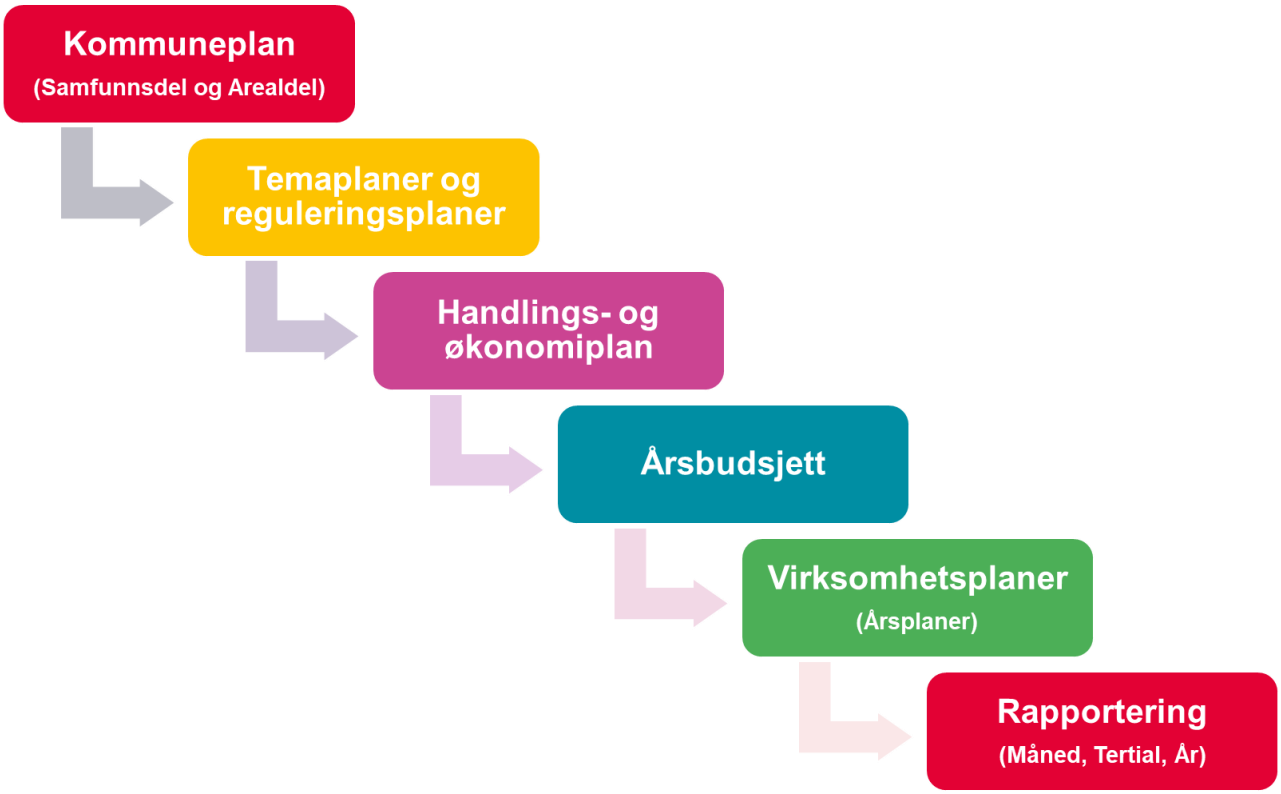
Kvalitetssystemet er én av tre deler av det **helhetlige systemet for virksomhetsstyring** i Kautokeino kommune.



Kvalitetssystemet Ofelaš skal sikre at de tjenestene Kautokeino kommune leverer har tilfredsstillende kvalitet og at man kontinuerlig utvikler og forbedrer tjenestene og at man lærer av egen praksis.

Internkontrollen er en prosess som omhandler systematisk arbeid og dokumentasjon av egen praksis, forbedring av arbeidsmetoder og samhandling, for å sikre måloppnåelse. Internkontrollen skal bidra til å forhindre og forebygge misligheter og korrupsjon. Det skal også styrke tilliten til kommunen, både blant innbyggerne og hos nasjonale myndigheter, samt ivareta rettsikkerhet og sørge for likebehandling.

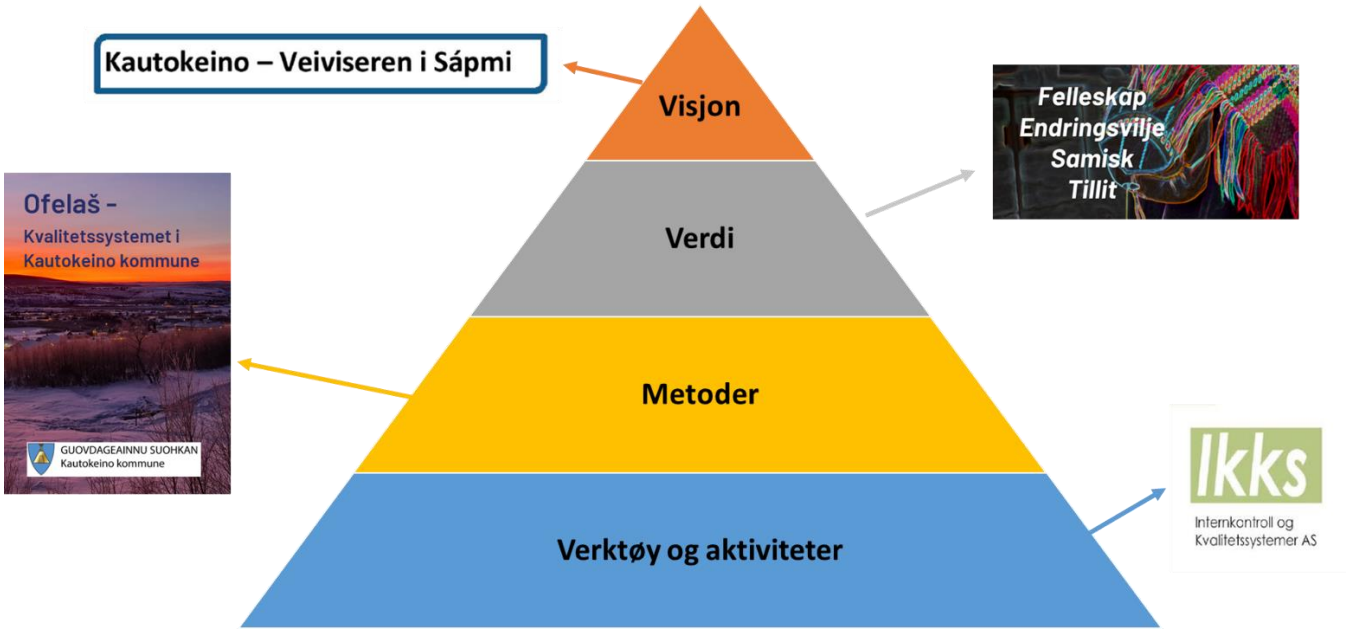
Mål- og resultatstyringen skal binde sammen kommuneplanen, temaplaner, handlings- og økonomiplan, budsjett, virksomhetsplaner, årsrapport og tertialrapport sammen til et strategisk og helhetlig styringssystem. Målstrukturen i Kautokeino illustreres slik


Kommuneplan
(Samfunnsdel og Arealdel)
Temaplaner og reguleringsplaner
Handlings- og økonomiplan
Årsbudsjett
Virksomhetsplaner
(Årsplaner)
Rapportering
(Måned, Tertial, År)

3. Kvalitetsarbeidet - Mål og strategier

3.1 Kvalitetsmodell

Hovedelementene i modell illustreres under.



Visjonen – Veiviseren i Sápmi – viser til at Kautokeino er og skal være en foregangskommune i Sápmi. Visjonen uttrykker vilje og ønske om en fortsatt positiv utvikling i kommunen.

Verdigrunnlaget i Kautokeino er *Felleskap*, *Endringsvilje*, *Språk og kultur*, *Tillit*. Dette angir holdningene til hvordan vi skal være som ledere og ansatte, hvordan vi skal ta beslutninger og hva vi skal prioritere.

Metoder for å anvende prinsippene og definerer handlemåte, hvordan man skal utføre oppgaver er gitt i kommunens policydokumenter, prosedyrer og beskrivelser av faglige standarder.

Verktøy og aktiviteter definerer hva vi må gjøre og hvilke verktøy vi skal bruke for å oppfylle de kvalitetsstandarder vi har satt oss.

3.2 Kvalitetsmål

Målsettingen med Kvalitetssystemet i Kautokeino er:

- Sikre at innbyggerne får de tjenestene de lovmessig har krav på og behov for
- Sikre at tjenesten utføres i henhold til de krav og forventninger som er lagt i kommunes egen interne regelverk
- Sikre at tjenestene holder en god faglig standard
- Gi innbyggerne tjenester med en opplevelse av god kommunal service
- Sikre at tjenesten utføres med høy effektivitet og i henhold til god kommunal forvaltningsskikk

3.3 HMS i Kvalitetssystemet

Prioritering og fokus på HMS (Helse, Miljø og Sikkerhet) er et ufravikelig krav i alle deler av forvaltningspraksisen i Kautokeino kommune. HMS-perspektivet ivaretas først og fremst igjennom vernetjenesten i kommunen, men også Kvalitetssystemet skal bidra til at HMS-perspektivet ivaretas i alle sider av tjenesteproduksjonen. Alle rutiner og prosedyrer for HMS-arbeidet i Kautokeino kommune skal finnes i kvalitetsverktøyet IKKS.

3.4 Risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS)

Alle avdelinger skal ha kartlagt alle risikoelementer på sitt arbeidsområde gjennom systematisk risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS). Hensikten med ROS-analyser er å gi økt kunnskap og bevissthet vedrørende beredskapshensyn for kommunen, samt som grunnlag for systematisk risikoforebyggende arbeid. Analysen gjennomføres ved kartlegging av uønskede hendelser som uhell, ulykker og katastrofer og en vurdering for hver enkelt hendelse basert på sannsynligheten og konsekvensen. Sannsynlighet og konsekvens gir til sammen en estimert risiko for at noe skal skje. Risiko kan eksempelvis presenteres i en risikomatrise. ROS-analysen er et verktøy for å påvise områder hvor det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak og er således en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

Når det er endringer i aktivitet (som f.eks. omorganisering, endring i turnus, nye prosedyrer for tjenesteleveranse, nye/endrede arbeidslokaler, etc.) skal ny risikokartlegging gjennomføres. Risikokartleggingen skal gjennomføres i samarbeid med arbeidstakerne, verneombud og tillitsvalgte.

Det er 3 spørsmål som er kjernen i risikovurderingen:

1. Hva kan gå galt?
2. Hva kan vi gjøre for å forhindre dette?
3. Hva kan vi gjøre for å redusere konsekvensene dersom det skjer?

Prosedyrene for gjennomføring av ROS-analyser skal finnes i IKKS og rapportene skal lagres i Elements.

3.5 Ledelsens betydning for god kvalitet

Alle ansatte i Kautokeino har et kollektivt ansvar for å sikre at de tjenestene som leveres er i tråd med den faglige standarden som er satt og i henhold til de lovere og retningslinjer som gjelder for området. Men alle med et definert ledelsesansvar i Kautokeino har *et særlig ansvar* for å påse at kvaliteten på tjenesten holder den standard som vedtatt. Dette gjelder både for å planlegge, utføre, følge opp, evaluere og tilstrebe en kontinuerlig god kvalitet på de tjenester som til enhver tid leveres, også gjennom forbedring av tjenester

3.6 IKKS og andre verktøy

IKKS er kommunes IKT-verktøy for kvalitetsstyring. Programmet skal brukes til:

- Rutine- og prosedyrebeskrivelse
- HMS
- Retningslinjer og reglement
- Avviksbehandling

Samsvar GDPR er kommunens system hvor risikoanalyser innenfor personvern i alle behandlinger blir gjennomført.

- Personvernserklæringer

FAMAC er Kautokeino kommunes system for forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale bygg. Programmet brukes til:

- All informasjon om bygningsmassen tilhørende Kautokeino kommune
- System for drift- og vedlikehold
- Innmelding/ rapportering av feil/mangler ved bygg eller renhold

AGRESSO er Kautokeino kommunes økonomi- og HRM-program, og skal brukes ved:

- Regnskap og fakturautsending
- Lønnsrapportering
- Filer fra Visma overføres til Agresso

ARENA er Kautokeino kommunes system for:

- Budsjettarbeid

ELEMENTS er Kautokeino kommunes system for å sikre at vi følger forvaltningsloven og offentlighetsloven for:

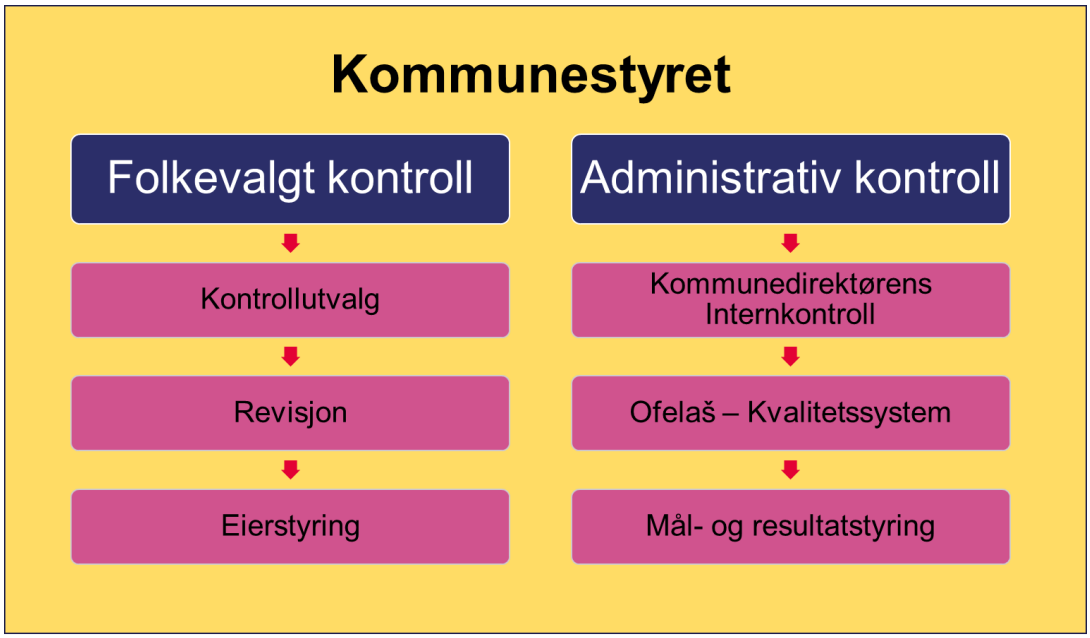
- Arkiv
- Saksbehandling

4. Organisering, roller og ansvar

4.1 Kommunens egenkontroll

Kommunens **egenkontroll** ivaretas gjennom to kontroll-linjer: Den **folkevalgte kontrollen** og den **administrative kontrollen**. Ofelaš har en egen funksjon for å sikre gode tjenester til innbyggeren, men utgjør også et av (flere) elementer i den administrative kontrollen for å ivareta kommunens samlede *Egenkontroll.*

Folkevalgt kontroll og administrativ kontroll ivaretar den kontrollen som kommunen er pålagt etter kommunelovens del syv.



For å sikre at systemet faktisk følges opp legges det opp til en organisering der kvalitetssystemet har en gjennomgående ansvarslinje:

Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx

4.2 ADM/AMU

Administrasjonsutvalget (ADM) skal behandle saker som gjelder forholdet mellom de ansatte og kommunen som arbeidsgiver, jfr. koml. § 5–11, 1.ledd og HA § 4, 1.del.

Arbeidsmiljøutvalget (AMU) skal virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten. Utvalget skal delta i planleggingen av verne- og miljøarbeidet, og nøye følge utviklingen i spørsmål som angår arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd, jfr aml. § 7.2 (1).

4.3 Kommunedirektørens strategiske ansvar - Kvalitetssystem

Ofelaš er en del av Kommunedirektørens system for å sikre betryggende internkontroll. Kvalitetsarbeidet i Kautokeino kommune er forankret hos Kommunedirektøren.

En gang pr år skal kommunedirektør ut til alle virksomheter for å møte ledelse, tillitsvalgte, verneombud og ansatte for å drøfte kvalitet og tjenesteutvikling samt avvik.

I forkant av dette møtet skal virksomhetsleder ha rapportert følgende punkter til kommunedirektøren:

Personalbehandling: - Har alle nyansatte gjennomgått introduksjonsprogram iht rutiner for arbeidssted? - Er det gjennomført medarbeidersamtaler med alle ansatte siste 12 mnd? - Er rutiner for etikk og varsling gjennomgått med alle ansatte siste 12 mnd? - Er fraværsstatistikken analysert og gjennomgått med alle ansatte siste 12 mnd ?
Økonomiforvaltning: - Er frister i det økonomiske årshjul er overholdt? - Er alle innkjøp foretatt i tråd med anskaffelsesreglementet og /eller inngåtte avtaler? - Har ansatte nødvendige og riktige fullmakter på økonomiområdet ift sitt arbeidsfelt? - Har det vært en gjennomgang av inntekter på tjenesteområdet siste 12 mnd?
Kvalitet/HMS: - Er vernerunder gjennomført iht fastsatt prosedyre? - Er rutiner for avvikshåndtering gjennomgått og gjort kjent for alle ansatte? - Er alle hendelser med personskader registrert? - Er det gjennomført månedlige HMS-gruppemøter? - Er alle nyansatte gjort kjent med Ofelaš – Kvalitetshåndbok for Kautokeino kommune?
Saksbehandling og myndighetsutøvelse - Er delegasjonsreglementet kjent og gjennomgått med alle det angår? - Er rutiner for arkivering og dokumentasjon gjennomgått og gjort kjent for ansatte/saksbehandlere og er praksis og gjennomføring vurdert siste 12 mnd? - Er alle politiske vedtak som gjelder enheten fulgt opp?
Tjenesteproduksjon - Er det meldt avvik i henhold til kommunens retningslinjer? - Er alle interne og eksterne tilsyn fulgt opp?

Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx

Kommunedirektøren skal rapportere til kommunestyret om internkontroll og resultat fra statlig tilsyn minst en gang i året, jf. kommunelovens § 25.2.

I kravet om rapportering om internkontrollen ligger det at det både skal rapporteres om systemer, rutiner og løpende internkontrollarbeid, og det skal rapporteres om konkrete kontroller som er gjennomført.

Rapporteringskravet inkluderer både tilsyn som er varslet eller pågår på rapporteringstidspunktet, og tilsyn som er avsluttet siden forrige rapportering. Med resultater fra statlig tilsyn menes de konklusjoner som tilsynsmyndigheten kommer fram til, herunder om det er konstatert avvik/lovbrudd. Kravet til å rapportere om internkontroll inkluderer å si noe om hvordan kommunen arbeider med å følge opp eventuelle avvik/lovbrudd.

4.4 Strategisk ledergruppe

Kommunedirektøren og strategisk ledergruppe skal påse at det systematiske kvalitetsarbeidet og arbeidet med kontinuerlig forbedring følges opp i hele organisasjonen. Dette skal de gjøre igjennom å:

- ha dette som egen sak på SLG ledermøte minst hvert kvartal/to ganger pr semester. Her ser man over det arbeidet som er gjort siste kvartal, gjennomgår avviksrapportene og ser etter om det er gjennomgående avvik/systemfeil som krever tiltak på kommunenivå, samt forbereder sakene til ADM.
- etterspørre og påse at Ofelaš er tema på alle møter i Kvalitetsgruppene og at Kvalitetsteamet i kommunen avholder sine møter
- hvert halvår sammenstille en avviksrapport om kommunes totale kvalitet, avvik, tilsyn og arbeid med kontinuerlig forbedring som behandles av formannskap og kommunestyret. Sendes også til ADM.

4.5 Kvalitetsteamet

Kvalitetsteamet består av systemansvarlig for IKKS, en virksomhetsleder, en hovedtillitsvalgt og en fra strategisk ledergruppe. Denne gruppa har tertialvis gjennomgang av avvik for å følge opp kvalitetsarbeidet, analysere avviksstatestikk, foreslå konkret tiltak på kommunenivå, samt utarbeide grunnlagsrapporter til ledelsens årlige gjennomgang.

4.6 Kvalitetsgrupper på tjenestene

Alle tjenestesteder i Kautokeino skal ha et system med partssammensatte grupper. Dette for å utvikle kvaliteten på tjenestene og for å sikre medbestemmelse i henhold til Hovedavtalen i KS-området. Disse gruppene benevnes «Kvalitetsgrupper».

Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx

Kvalitetsgruppen skal være et samarbeidsforum på den enkelte enhet i Kautokeino kommune for å snakke om og forankre vesentlig drifts- og utviklingsspørsmål, være virksomhetens kvalitetsutvalg, samt være enhetenes arbeidsutvalg i arbeidsmiljøsaker.

Kvalitetsgruppen skal virke for å sikre bred medvirkning, involvering og ansvarliggjøring av alle ansatte og deres organisasjoner i Kautokeino kommune. Gruppa skal drøfte vesentlige faglige utviklingsspørsmål og driftsrelaterte saker knyttet til planarbeid, økonomistyring, og budsjettarbeid, kvalitetsspørsmål, og arbeide for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø på enheten. Gruppa skal delta i planleggingen av verne- og miljøarbeidet, og nøye følge utviklingen i spørsmål som angår arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd (HMS).

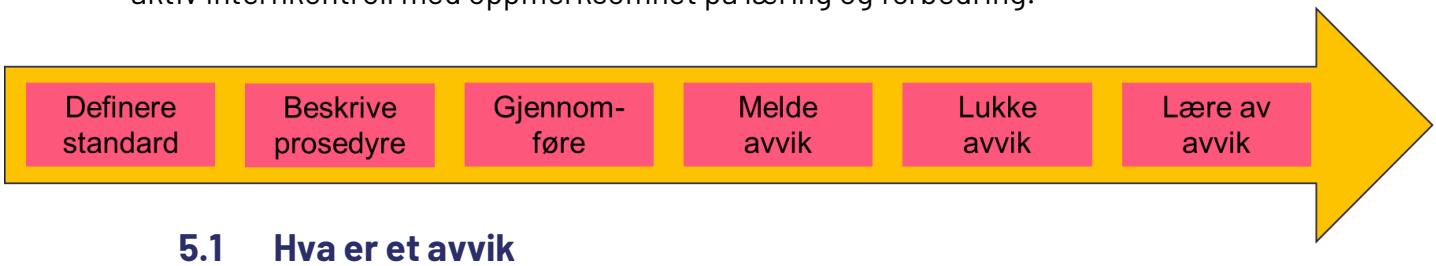
Kvalitetsgruppen skal bestå av kommunalleder eller virksomhetsleder, verneombud og tillitsvalgte på enheten eller virksomheten. Hvis det ikke er eget verneombud og/eller tillitsvalgte i enheten, velges andre som kan ivareta disse områdene i gruppa. Enhetens størrelse og kompleksitet avgjør antall medlemmer av gruppa. Målet er å sikre bred medvirkning fra ansatte og deres organisasjoner.

5. Avvik

Risikobasert internkontroll handler om å forebygge uønskede hendelser. Av og til vil det likevel gå galt – uansett hvor god internkontroll vi har, hvor mye opplæring vi bedriver, hvor mye oppmerksomhet vi har på organisasjonskulturen og hvor mange hjelpemidler og verktøy vi kjøper inn.

Avvikshåndtering eksisterer parallelt med og supplerer den risikobaserte internkontrollen. Der risikokartleggingen fører frem til tiltak basert på vurdering i forkant, gir avvikshåndtering ny læring og grunnlag for nye tiltak basert på erfaring, altså i etterkant av eventuelle uønskede hendelser.

Avvikshåndtering handler ikke direkte om å redusere risiko, men om å lære av sine feil slik at risikoen i neste omgang blir mindre. Avvikshåndtering er derfor en viktig del av en aktiv internkontroll med oppmerksomhet på læring og forbedring.



5.1 Hva er et avvik

Avvik defineres som manglende etterlevelse av krav fastsatt i eller i medhold av lov. Med dette menes at når ting ikke blir gjort slik det er definert i lover, forskrifter eller i tråd med interne prosedyrer, så skal det meldes avvik. Hvis vi ikke får gjort en arbeidsoperasjon slik våre interne prosedyrer beskriver, eller slik lover definerer, er det et avvik.

Alle hendelser som innebærer brudd på HMS-lovgivningen regnes som avvik. Nestenulykker og ulykker skal også meldes som avvik. Årsaken til dette er at meldte avvik skal benyttes til blant annet å forebygge at lignende hendelser skjer andre steder i organisasjonen, samt at kommunen skal lære og legge til rette for å forhindre samme hendelser skjer igjen.

Tre kategorier av avvik

- avvik som direkte berører *bruker*: skader, uhell, nesten uhell og komplikasjoner, mv
- avvik som primært berører *ansatte*: skader, uhell, nesten uhell på arbeidsplassen, mv
- andre forhold hvor prosess eller resultat ikke er i samsvar med fastsatte rutiner og krav

Avvik skjer også når

- planlagte tjenester/avtaler/aktiviteter ikke gjennomføres
- planlagte tjenester/aktiviteter/avtaler gjennomføres på en annen måte enn avtalt eller til et annet tidspunkt

5.2 Avviksregistering

Alle ansatte i kommunen skal melde ifra om avvik når dette er påkrevd.

Ved å melde avvik og følge disse opp vil kommunen kunne:

- redusere risikoen for uønskede hendelser og tilstander
- få et sikrere arbeidsmiljø
- få mer fornøyde medarbeidere
- sikre bedre måloppnåelse
- forhindre at de samme avvikene skjer flere ganger

Ansatte er jf. arbeidsmiljøloven § 2-3 (1) pliktige til å melde ifra om avvik som en del av plikten til å medvirke i kommunens HMS-arbeid. Dette betyr i noen tilfeller at det kan være lovstridig og ikke melde ifra om et avvik. Arbeidsgiver er på sin side pliktige til å følge opp avvikene, samt å arbeide målrettet for å sikre kommunen som arbeidsplass er helsefremmende, meningsfull og trygg mot fysiske og psykiske skadevirkninger. Arbeidsgiver må også legge til rette for at ansatte skal kunne melde ifra om avvik. I Kautokeino kommune gjøres dette i kvalitetsverktøyet IKKS.

5.3 Oppfølging og lukking av avvik

Etter at avviksmelding er skrevet og sendt i IKKS, har nærmeste leder 20 arbeidsdagers frist til å lese avviket. Dette vil fremkomme som at avviket er "under behandling". Dette vil gi den ansatte forsikring om at avviket er lest, selv om ikke det er igangsatt noe aktivitet knyttet til avviket. Avviksmelder må selv følge med på dette. Leder har en frist på 20 dager på å gi tilbakemelding til melder på avviket. Ikke alle avvik vil kunne lukkes på denne tiden, men tiltak må være iverksatt eller planlagt innen denne fristen. I den grad avviket ikke blir behandlet innen gitt tidsfrist, vil det automatisk sendes til neste lederledd, evt kommunedirektøren. Når avviket er under behandling, vil leder kunne få 20 dagers utvidet frist til å arbeide med avviket.

Oversikten over registrerte avvik er en del av dokumentasjonen som må legges til grunn ved risikoanalysene i kommunen. Alle relevante ledermøter i kommunen skal behandle avviksstatstikk.

Ansatte som oppdager avvik fra vedtatte rutiner eller regler, eller forhold som på annen måte kan være skadelig for helse, miljø og sikkerhet, plikter å handle umiddelbart. Vanligvis vil det imidlertid være tid til å informere virksomhetsleder, som har tiltaksansvar. Dersom det er nødvendig å handle så raskt at det ikke er tid til å konferere med virksomhetsleder, skal den som oppdager faren, treffe nødvendige tiltak med det samme, og deretter rapportere til lokal leder.

5.4 Rapportering og analyse

Kvalitetsteamet er ansvarlig for å sammenstille avviksstatisktikken, samt rapportere tertialvis til strategisk ledergruppe før denne oversendes AMU og ADM som regelmessig følge opp avviksstatistikk og trender knyttet til avvik.

Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx

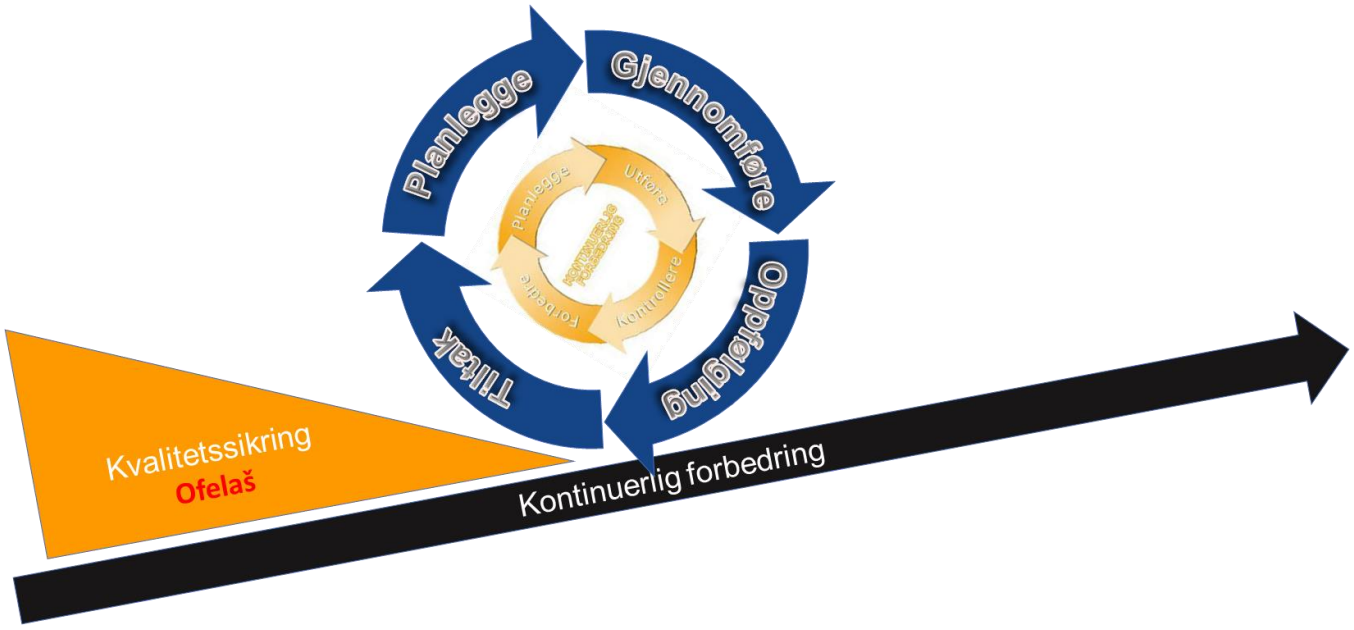
6. Kontinuerlig forbedring

6.1 Hva er lærende organisasjon og kontinuerlig forbedring

Kautokeino kommune er en *lærende organisasjon*. Dette bygger på en tenkning om at organisasjonen Kautokeino er mer en summen av alle individene som jobber der. Det er de systemer, rutiner, prosedyrer, verdigrunnlag, holdninger og perspektiver kommunen jobber etter, som sammen med den enkelt ansattes kompetanse og brukernes eget bidrag, skaper de gode tjenestene. Og på samme måte som et menneske alltid kan bli en litt bedre utgave av seg selv, så kan også Kautokeino kommune stadig utvikle sin egen praksis til det beste for brukerne og organisasjonen.

Kontinuerlig forbedring bygger på en grunnleggende antagelse om at man alltid kan bli litt bedre på det man gjør. Det er mange måter å utvikle tjenestekvaliteten på, men det aller viktigste man gjør er å systematisk lære av egen praksis. Hva fungerte bra og hvorfor det? Hva fungerte ikke og hvordan kan det i så fall bli bedre? Gjennom små forbedringer og kontinuerlig organisasjonslæring vil man over tid stadig utvikle tjenestekvaliteten til det beste for brukerne og lokalsamfunnet.

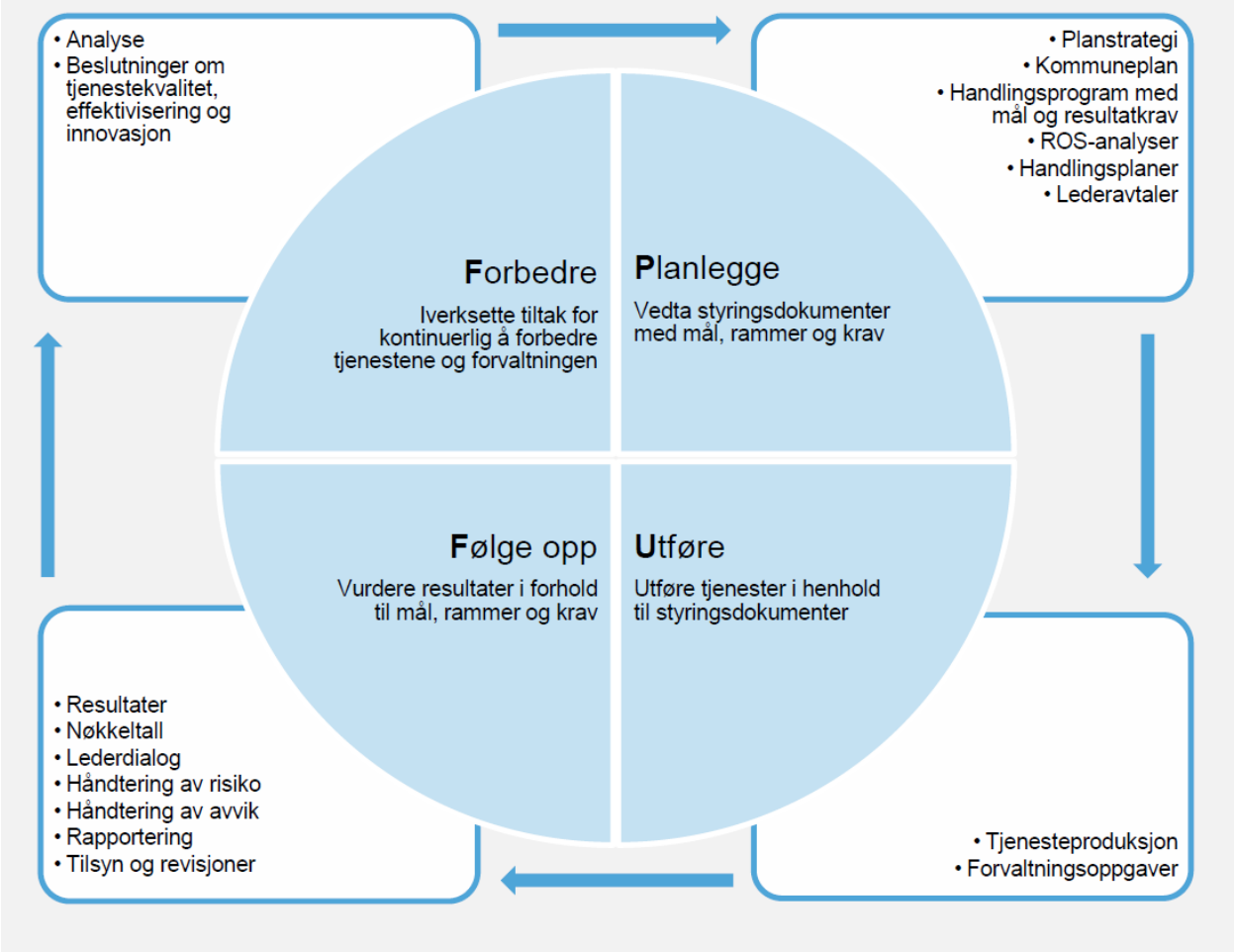
Ofelaš er metoden som skal siker at Kautokeino kommune kontinuerlig forbedrer egen forvaltningspraksis.



6.2 PUFF – kontinuerlig forbedring

Kontinuerlig forbedring skal vi sikre gjennom systematisk utviklingsarbeid, der vi hele tiden streber etter å lære av våre feil og å bli en litt bedre organisasjon enn det vi var i går. Konkret gjør vi dette igjennom PUFF-metoden. PUFF står for **Planlegge**, **Utføre**, **Følge opp** og **Forbedre**.

Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx



Kommunen arbeider etter elementene i forbedringssirkelen. Gjennom plan- og styringsprosessene planlegges og utføres aktiviteter som skal sikre kvalitet i tjenestene og forvaltningen. Resultatene fra aktivitetene følges opp i henhold til de mål og krav som er satt, og benyttes til å iverksette tiltak for kontinuerlig å forbedre tjenestene og forvaltningen. Alle plan- og styringsprosesser skal gjennomføres med bakgrunn i kommunens verdigrunnlag, og verdiene skal være retningsgivende for den enkeltes adferd.

6.3 Årlig gjennomgang og revisjoner av kvalitetssystemet

Kvalitetsutvikling er en kontinuerlig prosess og det er viktig at systemet til enhver tid er oppdatert. Dette gjøres igjennom

- Alle kommunalledere/virksomhetsledere har ansvar til å påse at alle prosedyrer er oppdatert og revidert minst en gang pr år – oftere om nødvendig.
- Kvalitetsteamet arrangerer en årlig «revisjonsuke» der hele Ofelaš evalueres og oppdateres og hvor Kvalitetsledelse er hovedtema på en ledersamling

Dato: 12.01.2023. Vedtatt av kommunestyret: xx.xx.xxxx

6.4 Eksterne tilsyn

Eksterne tilsyn er en viktig og nyttig kilde til læring og kontinuerlig forbedring av kvaliteten på tjenesteproduksjonen i Kautokeino kommune. For å sikre maksimalt utbytte av tilsynet er det viktig med tett og systematisk oppfølging, før, under og etter det eksterne tilsynet.

Før tilsyn

Trinn	Hvem	Hva
Mottar varsel	Den som mottar varsel om tilsyn.	Hvis varsel/melding om tilsyn ikke mottas i sentralt postmottak, sendes brevet dit for opprettelse av sak og journalføring, med kopi til kommunalleder. Saksansvarlig er den i strategisk ledergruppe som har ansvaret for tjenesteområdet. Dersom flere enheter berøres, kan kommunedirektør utpeke en saksbehandlingsansvarlig enhet. Kopi av varsel om tilsyn sendes kommunalleder for kommunedirektørens stab.
Forberedelse	Kommunalleder	Bruke sjekkliste for tilsyn for å sikre at aktiviteter blir utført. Informere og forberede ansatte og sikre at alle har god kjennskap til kvalitetssystemets innhold. Fagrådgiver i kommunedirektørens stab bistår kommunalleder i forberedelse, gjennomføring og oppfølging av tilsyn.

Under Tilsyn

Gjennomføring av tilsynet	Kommunalleder	Sørger for at riktig personell deltar på tilsynet/revisjonen. Det vil si virksomhetsleder, avdelingsleder eller fagansvarlig for avdeling eller område, og eventuelt ansatte som har god innsikt i, og erfaring fra virksomhet eller fagområdet. Samordner med kommunedirektørens stab slik at representant derfra kan delta på tilsynet hvis dette er nødvendig eller ønskelig.
Dokumentasjon	Kommunalleder	Sørger for at alle opplysninger og dokumenter som etterspørres av tilsynsmyndigheten oversendes innen fristen. Alle saksdokumenter skal journalføres fortløpende i elements.

Etter Tilsyn

Oppfølging etter tilsynet	Kommunalleder	Journalfører tilsynsrapport i elements, og distribuere rapporten til kommunedirektørnivået, tillitsvalgt, verneombud, og øvrige involverte i tilsynet. Enheten registrerer avvik og pålegg etter tilsyn i IKKS og behandler avvikene i samsvar med avviksprosedyren. Avvik eller pålegg som ikke kan lukkes av kommunalleder på grunn av utilstrekkelig budsjett eller andre forhold, skal meldes til kommunedirektøren. Sikre at det blir gitt tilbakemelding til tilsynsmyndighet innen fristen, med tilhørende tiltaksplan for lukking av anviste avvik. Svaret - med tilhørende tiltaksplan - skal arkiveres i Elements.

Saksfremlegg

_x_ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2022/2801-7	Saksbehandler: Berit Solveig Bals	Dato: 28.02.2023

Utv.saksnr.:	**Utvalg:**	**Møtedato:**
10/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
10/23	Kommunestyret	30.03.2023

SUPPLERINGSVALG TIL KOMMUNESTYRET OG NYVALG TIL KLAGENEMNDA

Melding om vedtak sendes til:

- Valgte medlem og varamedlem

Det vises til:

- Kommunelovens § 7-10.
- Kandidatkåring – Høyre, jf. valgprotokoll fra kommunevalg 2019.

Vedlegg:

- Kandidatkåring – Høyre, jf. valgprotokoll fra kommunevalg 2019.

Sakens bakgrunn:

På bakgrunn av Ellen Inga O. Hættas bortgang må kommunestyret foreta suppleringsvalg til kommunestyret, samt velge nytt medlem og nestleder til klagenemnda.

Ellen Inga O. Hætta var 1. varamedlem til kommunestyret for partiet Høyre.
Hun var også medlem og nestleder i klagenemnda for grupperingen GDL/SáL/V/H.

Kommunestyret:
I kommunelovens § 7-10 står det følgende:
Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt.

Det medfører at 2 – 4 varamedlem i kommunestyret for Høyre rykker opp et nummer i den nummerorden de er valgt. Som nytt 1. varamedlem blir Svein Solheim, 2. varamedlem blir Anni-Rauna Triumf, 3. varamedlem blir Isak Henrik N. Eira og som nytt 4. varamedlem rykker Anders Isak A. Oskal inn.

Klagenemnda:
I kommunelovens § 7-10 (4) står det følgende:

Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønnet.

I kommunelovens § 7-10 (7) står det følgende:
Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjette ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen.

Kommunestyret må velge et nytt medlem og ny nestleder til klagenemnda.

Forslag til vedtak:

På bakgrunn av Ellen Inga O. Hætta (H) bortgang foretar kommunestyret følgende suppleringsvalg til kommunestyret og nyvalg til klagenemnda for resten av valgperioden:

1. Varamedlemmene i kommunestyret for partiet Høyre rykker opp et nummer i den nummerorden de er valgt. Som nytt 1. varamedlem blir Svein Solheim, 2. varamedlem blir Anni-Rauna Triumf, 3. varamedlem blir Isak Henrik N. Eira og som nytt 4. varamedlem rykker Anders Isak A. Oskal inn.

2. Som nytt medlem til klagenemnda velges: _____

3. Som ny nestleder i klagenemnda velges: _____

Valglistens navn: Høyre		
Nr.:	**Representantens navn:**	**Fødselsår:**
1	Anders J. Bals **	1973
2	Ellen Inga O. Hætta *	1953
3	Svein Solheim *	1967
4	Anni-Rauna Triumf *	1991
5	Isak Henrik N. Eira *	1972
6	Anders Isak A. Oskal	1960
7	Mikkel Isak J. Eira	1968
8	Johan Henrik M. Buljo	1948
9	Nils Henry Henriksen	1950
10	Ole Sammol N. Buljo	1993
11	May Britt Antonsen	1985
12	Maricel Mortensen	1985
13	Annalyn Solheim	1979
14	Aleksandar Nanchev	1990
15	Kristin Berntsen	1981
16	Ivan Eikelmann	1933

Saksfremlegg

___ Originaldokument
___ Dokumentet er oversatt

Arkivsaksnr.: 2023/651-1	Saksbehandler: Berit Solveig Bals	Dato: 01.03.2023

Utv.saksnr.:	**Utvalg:**	**Møtedato:**
11/23	Formannskapets innstillingsmøte	21.03.2023
11/23	Kommunestyret	30.03.2023

OPPNEVNELSE AV MØTEFULLMEKTIGER TIL FORLIKSRÅDET

Melding om vedtak sendes til:

- Valgte møtefullmektiger.
- Kautokeino Forliksråd, P.b. 54, 9521 Kautokeino.

Det vises til:

- Tvistelovens § 6-7 (6)
- Tvistelovsforskriften § 3.

Vedlegg:

- Informasjon om å være møtefullmektig i forliksrådet.

Sakens bakgrunn:

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Som et minimum skal det velges 3 medlemmer. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk, jf. Tvistelovforskriften § 3.

Selv om det ikke står noe om dette i loven, så bør møtefullmektiger for forliksrådet kunne samisk, da det er det språket som 95 % av Kautokeinos befolkning kan best.

Møtefullmektig har som oppgave **å representere en person/part som ikke kan eller har mulighet for å møte selv i forliksrådet**. Møtefullmektig representerer kun den parten som oppdraget kommer fra, og skal i den enkelte sak være uavhengig av andre interesser enn partens.

Kommunestyret valgte 27.06.19 møtefullmektiger for perioden 2019 – 2022.
Det er ikke foretatt nyvalg i 2022, så derfor settes perioden fra kommunestyremøte-dato og tom. 30.03.27. (4 år av gangen)

Forslag til vedtak:

Som faste møtefullmektiger til forliksrådet oppnevnes følgende personer fra og med 30.03.23 – 30.03.27:

1. _____
2. _____
3. _____

JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENTET

Informasjon

Møtefullmektig i forliksrådet

Det skal være et utvalg av faste møtefullmektiger ved hvert forliksråd, i henhold til forskrift om forliksrådene (forliksrådsforskriften) 16. desember 2005 § 3.

Om møtefullmektigen

Møtefullmektigene oppnevnes av kommunen hvert fjerde år. Flere kommuner kan gå sammen om et felles møtefullmektigutvalg. En møtefullmektig behøver ikke være bosatt i kommunen. I spørsmål om en part har møteplikt kan sekretariatet gi veiledning om bestemmelsene i tvistemålsloven §§ 278 og 279, men avgjørelse på dette punkt hører under forliksrådet. Sekretariatet skal til enhver tid ha en oppdatert oversikt med navn og kontaktinformasjon på møtefullmektigene og skal gi parter som ønsker å benytte møtefullmektig nødvendig veiledning, slik at parten kan kontakte en fullmektig.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk, jf forliksrådsforskriften § 3 annet ledd. Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har noe kunnskap om forliksrådets virksomhet. Møtefullmektigen bør kunne få noe veiledning om forliksrådet og forliksrådsbehandlingen ved å henvende seg til det aktuelle forliksråd og sekretariatet. Informasjon finnes også på www.regjeringen.no

Møtefullmektigens forhold til parten

Det er viktig å understreke at møtefullmektigen i forliksrådsbehandlingen kun representerer den parten han har fått oppdraget fra. Ved oppnevningen skal møtefullmektigene gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengige av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av utenforliggende hensyn. Det er viktig at det på forhånd tydelig avklares mellom parten og møtefullmektigen hva fullmakten innebærer og hvor langt møtefullmektigen kan strekke seg for bl.a. å få til et forlik under meklingen. I enkelte tilfeller kan det være hensiktsmessig at en slik fullmakt gjøres skriftlig. Parten har selv et ansvar for å være tydelig overfor møtefullmektigen om hvor langt fullmakten går, og hva han ønsker oppnådd ved forliksrådsbehandlingen. Dersom parten ikke oppfyller dette ansvaret, må møtefullmektigen på eget initiativ ta spørsmålet opp med parten. Fullmaktsforholdet bør avklares i god tid før møtefullmektigen skal møte i forliksrådet.

Møtefullmektigen må sørge for å få alle relevante dokumenter fra parten og på forhånd sette seg godt inn i disse.

Møtefullmektigens opptreden i forliksrådet

Møtefullmektigen skal av parten få en skriftlig møtefullmakt som legges frem for forliksrådet. Av denne skal det gå frem at møtefullmektigen har anledning til å møte på vegne av parten.

Under forliksrådsbehandlingen må møtefullmektigen hele tiden være klar over at han/ hun representerer partens interesser. Møtefullmektigen har ikke anledning til å gå utover partens påstander uten at parten har samtykket til dette. Møtefullmektigen har heller ikke anledning til å inngå forlik uten partens samtykke. Dersom parten har gitt møtefullmektigen fullmakt til å inngå forlik, må innholdet av forliket være i overensstemmelse med partens ønsker.

Dersom møtefullmektige opptrer i strid med partens interesser, kan parten holde møtefullmektigen ansvarlig for dette.

Godtgjørelse
Godtgjørelse til møtefullmektig utgjør 1/3 av rettsgebyret og dekkes av vedkommende part selv. Godtgjørelsen er politidistriktet uvedkommende.